1. 付属統計資料

「育児や介護と仕事の両立に関する調査」(企業調査)

問1 出産・育児をきっかけとしてやめる労働者についてどのように感じていますか 産前産後休業前(中)にやめる労働者

		合計	多い	いちらかといえば多	ないといえば少どちらかといえば少	少ない	無回答
合計	回答数(人)	2781	372	479	347	1329	254
	構成比(%)	100.0	13.4	17.2	12.5	47.8	9.1
規模5000人以上	回答数(人)	20	0	5	9	6	0
が収集ののの人が工	構成比(%)	100.0	0.0	25.0	45.0	30.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	5	25	15	50	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	5.2	26.0	15.6	52.1	1.0
300~999人	回答数(人)	372	40	85	63	170	14
000 000/	構成比(%)	100.0	10.8	22.8	16.9	45.7	3.8
100~299人	回答数(人)	1272	186	222	159	623	82
100 - 200/	構成比(%)	100.0	14.6	17.5	12.5	49.0	6.4
30~99人	回答数(人)	947	130	135	92	459	131
00 - 33/\	構成比(%)	100.0	13.7	14.3	9.7	48.5	13.8

問1 出産・育児をきっかけとしてやめる労働者についてどのように感じていますか 育児休業中にやめる労働者

		企 計	多い	多いどちらかといえば	少ないといえば	少ない	無回答
合計	回答数(人)	2781	36	94	285	1934	432
	構成比(%)	100.0	1.3	3.4	10.2	69.5	15.5
規模5000人以上	回答数(人)	20	1	0	3	16	0
/配换3000/八次工	構成比(%)	100.0	5.0	0.0	15.0	80.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	0	1	18	76	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	0.0	1.0	18.8	79.2	1.0
300~999人	回答数(人)	372	3	16	48	278	27
300 -333/	構成比(%)	100.0	0.8	4.3	12.9	74.7	7.3
100~299人	回答数(人)	1272	12	35	124	937	164
100, 233/	構成比(%)	100.0	0.9	2.8	9.7	73.7	12.9
30~99人	回答数(人)	947	19	37	89	590	212
30, ~33/	構成比(%)	100.0	2.0	3.9	9.4	62.3	22.4

問1 出産・育児をきっかけとしてやめる労働者についてどのように感じていますか 育児休業復帰後にやめる労働者

月允が未復が後に下		合計	多い	多いといえばどちらかといえば	少ないといえば	少ない	無回答
合計	回答数(人)	2781	49	165	369	1770	428
	構成比(%)	100.0	1.8	5.9	13.3	63.6	15.4
規模5000人以上	回答数(人)	20	0	0	8	12	0
が発送していた。	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	1	11	24	59	1
1000 4999)	構成比(%)	100.0	1.0	11.5	25.0	61.5	1.0
300~999人	回答数(人)	372	3	29	65	249	26
300 -333/	構成比(%)	100.0	0.8	7.8	17.5	66.9	7.0
100~299人	回答数(人)	1272	21	71	164	851	165
100 -233/	構成比(%)	100.0	1.7	5.6	12.9	66.9	13.0
30~99人	回答数(人)	947	23	49	104	562	209
30 33/	構成比(%)	100.0	2.4	5.2	11.0	59.3	22.1

問2 出産・育児をきっかけとして労働者がやめる理由の主なものを3つまでお選び下さい 出産・育児をきっかけとして労働者がやめる理由

		市 小	る者が多いるため、自発的にやめ出産、育児等に専念す	(預けられなかった)けられそうもなかった保育園等に子どもを預	た)なかった(合わなかっなかった(合わなかった(合わなかっと)をりまる。	た) うだった(もたなかっ 自分の体力がもたなそ	休まざるを得ないため子どもの病気等で度々	かった	なかった会社に育児休業制度が	望した。家族がやめることを希	人の体調不良のためど妊娠・出産に伴う本つわりや産後の不調な	していたする配慮や理解が不足職場において育児に対	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	2004	480	411	565	351	128	79	553	420	72	211	355
ЦП	構成比(%)	100.0	72.1	17.3	14.8	20.3	12.6	4.6	2.8	19.9	15.1	2.6	7.6	12.8
規模5000人以上	回答数(件)	20	18	4	1	4	3	2	0	3	2	1	2	1
がは英切りの大め上	構成比(%)	100.0	90.0	20.0	5.0	20.0	15.0	10.0	0.0	15.0	10.0	5.0	10.0	5.0
1000~4999人	回答数(件)	96	81	16	17	28	12	3	0	24	19	1	2	5
1000 4333/	構成比(%)	100.0	84.4	16.7	17.7	29.2	12.5	3.1	0.0	25.0	19.8	1.0	2.1	5.2
300~999人	回答数(件)	372	301	73	60	77	45	19	2	81	67	12	17	27
300 -333/	構成比(%)	100.0	80.9	19.6	16.1	20.7	12.1	5.1	0.5	21.8	18.0	3.2	4.6	7.3
100~299人	回答数(件)	1272	953	235	191	265	156	56	23	258	202	23	95	131
100 -239/	構成比(%)	100.0	74.9	18.5	15.0	20.8	12.3	4.4	1.8	20.3	15.9	1.8	7.5	10.3
30~99人	回答数(件)	947	618	146	134	187	124	43	49	180	123	32	89	163
30 - 33/	構成比(%)	100.0	65.3	15.4	14.1	19.7	13.1	4.5	5.2	19.0	13.0	3.4	9.4	17.2

問3 昨年1年間など最近の育児休業制度の利用状況をお答えください 男性

		合計	O %	1 1 0 % 未満	10~20%未満	20~40%未満	40~60%未満	60~80%未満	80~100%未満	1 0 0 %	無回答
合計	回答数(人)	2781	2318	37	6	5	0	2	1	2	410
пні	構成比(%)	100.0	83.4	1.3	0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	14.7
規模5000人以上	回答数(人)	20	15	0	0	0	0	0	0	0	5
/妃天0000/05/王	構成比(%)	100.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
1000~4999人	回答数(人)	96	84	2	0	0	0	0	0	0	10
1000 43337	構成比(%)	100.0	87.5	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.4
300~999人	回答数(人)	372	341	4	1	0	0	0	0	0	26
300 · 333/C	構成比(%)	100.0	91.7	1.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0
100~299人	回答数(人)	1272	1082	21	2	2	0	1	1	1	162
100 -233)(構成比(%)	100.0	85.1	1.7	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	12.7
30~99人	回答数(人)	947	756	10	3	2	0	1	0	1	174
30 ~33/\	構成比(%)	100.0	79.8	1.1	0.3	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	18.4

問3 昨年1年間など最近の育児休業制度の利用状況をお答えください 女性

		合計	0 %	1 0 %未満	10~20%未満	20~40%未満	40~60%未満	60~80%未満	80~100%未満	1 0 0 %	無回答
合計	回答数(人)	2781	1440	272	63	49	49	26	65	433	384
ПНІ	構成比(%)	100.0	51.8	9.8	2.3	1.8	1.8	0.9	2.3	15.6	13.8
規模5000人以上	回答数(人)	20	3	1	1	0	2	0	4	2	7
が行英ののの人が上	構成比(%)	100.0	15.0	5.0	5.0	0.0	10.0	0.0	20.0	10.0	35.0
1000~4999人	回答数(人)	96	21	17	3	2	3	3	18	20	9
1000 -4999/	構成比(%)	100.0	21.9	17.7	3.1	2.1	3.1	3.1	18.8	20.8	9.4
300~999人	回答数(人)	372	143	48	13	8	9	10	24	91	26
300 -333/C	構成比(%)	100.0	38.4	12.9	3.5	2.2	2.4	2.7	6.5	24.5	7.0
100~299人	回答数(人)	1272	653	148	25	27	27	10	13	228	141
100 233/	構成比(%)	100.0	51.3	11.6	2.0	2.1	2.1	0.8	1.0	17.9	11.1
30~99人	回答数(人)	947	590	54	21	12	7	3	4	87	169
30 -33/	構成比(%)	100.0	62.3	5.7	2.2	1.3	0.7	0.3	0.4	9.2	17.8

問4 育児休業の利用状況についてどう思いますか 男性労働者

为压力 倒石		合計	高い	どちらともいえない	低い	無回答
合計	回答数(人)	2781	7	327	2210	237
ПП	構成比(%)	100.0	0.3	11.8	79.5	8.5
規模5000人以上	回答数(人)	20	0	1	19	0
从(英0000)人以上	構成比(%)	100.0	0.0	5.0	95.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	0	5	90	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	0.0	5.2	93.8	1.0
300~999人	回答数(人)	372	0	28	334	10
300, 3997	構成比(%)	100.0	0.0	7.5	89.8	2.7
100~299人	回答数(人)	1272	2	159	1032	79
100 ~299/	構成比(%)	100.0	0.2	12.5	81.1	6.2
30~99人	回答数(人)	947	4	131	697	115
30 33/	構成比(%)	100.0	0.4	13.8	73.6	12.1

問4 育児休業の利用状況についてどう思いますか 女性労働者

		位	高い	どちらともいえない	低い	無回答
合計	回答数(人)	2781	700	733	1102	246
ПВІ	構成比(%)	100.0	25.2	26.4	39.6	8.8
規模5000人以上	回答数(人)	20	8	9	3	0
が形実ののの人が上	構成比(%)	100.0	40.0	45.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	46	32	17	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	47.9	33.3	17.7	1.0
300~999人	回答数(人)	372	139	96	125	12
300 -333/	構成比(%)	100.0	37.4	25.8	33.6	3.2
100~299人	回答数(人)	1272	351	347	502	72
100 -239)(構成比(%)	100.0	27.6	27.3	39.5	5.7
30~99人	回答数(人)	947	147	240	432	128
30 337	構成比(%)	100.0	15.5	25.3	45.6	13.5

問5 育児休業を利用しやすい環境を整備することで会社にはどんなメリットがありますか 会社にどんなメリットがあるか

		包計	の定着率が高まるウが蓄積された労働者優秀な労働者、ノウハ	る	まる チラールが高	につながる ジアップ	メリットはない	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	1537	662	704	781	461	75	171
ПВІ	構成比(%)	100.0	55.3	23.8	25.3	28.1	16.6	2.7	6.1
規模5000人以上 	回答数(件)	20	15	9	12	8	1	0	1
が形実ののの人が工	構成比(%)	100.0	75.0	45.0	60.0	40.0	5.0	0.0	5.0
1000~4999人	回答数(件)	96	66	33	35	41	5	3	1
1000 4999/	構成比(%)	100.0	68.8	34.4	36.5	42.7	5.2	3.1	1.0
300~999人	回答数(件)	372	240	93	111	110	50	5	12
	構成比(%)	100.0	64.5	25.0	29.8	29.6	13.4	1.3	3.2
100~299人	回答数(件)	1272	704	303	330	395	206	33	56
100 -299/	構成比(%)	100.0	55.3	23.8	25.9	31.1	16.2	2.6	4.4
30~99人	回答数(件)	947	488	212	205	216	188	31	72
30, ~88/	構成比(%)	100.0	51.5	22.4	21.6	22.8	19.9	3.3	7.6

問6 貴社の職場では女性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があると思いますか 女性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があるか

		包益	りやすいといえばと	りにくいといえばと	どちらともいえない	無回答
合計	回答数(人)	2781	1044	629	1021	87
	構成比(%)	100.0	37.5	22.6	36.7	3.1
規模5000人以上	回答数(人)	20	12	1	7	0
/范/英3000/八少工	構成比(%)	100.0	60.0	5.0	35.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	53	15	28	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	55.2	15.6	29.2	0.0
300~999人	回答数(人)	372	182	72	114	4
300 -333/	構成比(%)	100.0	48.9	19.4	30.6	1.1
100~299人	回答数(人)	1272	518	258	480	16
100 -239)(構成比(%)	100.0	40.7	20.3	37.7	1.3
30~99人	回答数(人)	947	266	266	373	42
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	28.1	28.1	39.4	4.4

問6 貴社の職場では女性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があると思いますか とりにくい理由

Z y C V Y Z II		合計	性の育児休業に否定的経営幹部や管理職が女	めとおいれが厳しいた	足りない・人が	その他	無回答
合計	回答数(件)	629	101	263	466	66	8
合計	構成比(%)	100.0	16.1	41.8	74.1	10.5	1.3
規模5000人以上	回答数(件)	1	0	0	1	0	0
ART RESULT ART ART	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	15	2	7	13	1	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	13.3	46.7	86.7	6.7	0.0
300~999人	回答数(件)	72	11	23	56	9	1
300 399/	構成比(%)	100.0	15.3	31.9	77.8	12.5	1.4
100~299人	回答数(件)	258	43	98	195	26	5
100 ~299/\	構成比(%)	100.0	16.7	38.0	75.6	10.1	1.9
30~99人	回答数(件)	266	44	128	189	24	2
30 - 33/	構成比(%)	100.0	16.5	48.1	71.1	9.0	0.8

問7 貴社の職場では男性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があると思いますか 男性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があるか

		रीय तोंक	りやすいといえばと	りにくいといえばと	どちらともいえない	無回答
合計	回答数(人)	2781	91	1451	1159	80
Б	構成比(%)	100.0	3.3	52.2	41.7	2.9
規模5000人以上	回答数(人)	20	0	8	12	0
为的关5000万亿万人	構成比(%)	100.0	0.0	40.0	60.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	1	53	42	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	1.0	55.2	43.8	0.0
300~999人	回答数(人)	372	8	200	162	2
300 -333/	構成比(%)	100.0	2.2	53.8	43.5	0.5
100~299人	回答数(人)	1272	46	658	554	14
100 233/	構成比(%)	100.0	3.6	51.7	43.6	1.1
30~99人	回答数(人)	947	35	500	372	40
30 33/	構成比(%)	100.0	3.7	52.8	39.3	4.2

問7 貴社の職場では男性が育児休業制度をとりやすい雰囲気があると思いますか とりにくい理由

		合計	性の育児休業に否定的経営幹部や管理職が男	めとおいいが、といったと	足りない・人が	その他	無回答
合計	回答数(件)	1451	382	461	1063	213	13
	構成比(%)	100.0	26.3	31.8	73.3	14.7	0.9
規模5000人以上	回答数(件)	8	0	0	6	2	1
况候3000八万工	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	12.5
1000~4999人	回答数(件)	53	20	11	37	10	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	37.7	20.8	69.8	18.9	0.0
300~999人	回答数(件)	200	54	57	147	36	1
300 -999/	構成比(%)	100.0	27.0	28.5	73.5	18.0	0.5
100~299人	回答数(件)	658	172	203	498	109	8
	構成比(%)	100.0	26.1	30.9	75.7	16.6	1.2
30~99人	回答数(件)	500	127	184	354	48	3
30 - <i>33/</i> \	構成比(%)	100.0	25.4	36.8	70.8	9.6	0.6

問8 (労働者のニーズとして)どのような育児休業制度であれば、より利用しやすいと思いますか どのような育児休業制度であれば利用しやすいか

		合計	分けて取得できる1歳になるまでの間に数回に	も、育児休業を取得できる中、保育園に入れた)であって中、保育園に入れた)であって(配偶者が専業主婦・育児休業育児をしてくれる人がいる場合	休業をすることができるれるよう、1歳を超えて育児保育園の入園時期に合わせら	今のままでよい	わからない	無 回答
스扎	回答数(人)	2781	408	365	608	617	657	126
合計	構成比(%)	100.0	14.7	13.1	21.9	22.2	23.6	4.5
規模5000人以上	回答数(人)	20	3	1	6	8	2	0
从(英3000/N)人工	構成比(%)	100.0	15.0	5.0	30.0	40.0	10.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	9	13	31	23	19	1
1000 -4999/	構成比(%)	100.0	9.4	13.5	32.3	24.0	19.8	1.0
300~999人	回答数(人)	372	53	41	102	95	73	8
300 -333/	構成比(%)	100.0	14.2	11.0	27.4	25.5	19.6	2.2
100~299人	回答数(人)	1272	204	158	291	294	282	43
100 233/	構成比(%)	100.0	16.0	12.4	22.9	23.1	22.2	3.4
30~99人	回答数(人)	947	135	145	167	187	265	48
00 -33/\	構成比(%)	100.0	14.3	15.3	17.6	19.7	28.0	5.1

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 貴事業所での活用の度合い (パート、アルバイト等)

		合 計	活用している主要な労働力として	占めている労働者の半数程度を	る臨時的に活用してい	活用していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	785	217	1094	459	226
	構成比(%)	100.0	28.2	7.8	39.3	16.5	8.1
5000人以上	回答数(人)	20	2	0	14	4	0
3000/VXI	構成比(%)	100.0	10.0	0.0	70.0	20.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	24	7	42	20	3
1000 4999/	構成比(%)	100.0	25.0	7.3	43.8	20.8	3.1
300~999人	回答数(人)	372	102	36	171	51	12
300 -333/	構成比(%)	100.0	27.4	9.7	46.0	13.7	3.2
100~299人	回答数(人)	1272	340	85	553	199	95
100 -299/	構成比(%)	100.0	26.7	6.7	43.5	15.6	7.5
30~99人	回答数(人)	947	298	85	297	175	92
30 33/	構成比(%)	100.0	31.5	9.0	31.4	18.5	9.7

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 貴事業所での活用の度合い (派遣労働者)

		合	活用している主要な労働力として	占めている労働者の半数程度を	る 臨時的に活用してい	活用していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	376	23	1035	892	455
	構成比(%)	100.0	13.5	0.8	37.2	32.1	16.4
5000人以上	回答数(人)	20	6	0	14	0	0
30007054	構成比(%)	100.0	30.0	0.0	70.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	16	2	62	12	4
1000 4999/	構成比(%)	100.0	16.7	2.1	64.6	12.5	4.2
300~999人	回答数(人)	372	51	4	202	84	31
300 -333/	構成比(%)	100.0	13.7	1.1	54.3	22.6	8.3
100~299人	回答数(人)	1272	182	10	509	397	174
100 233/	構成比(%)	100.0	14.3	0.8	40.0	31.2	13.7
30~99人	回答数(人)	947	117	6	231	384	209
30 33/	構成比(%)	100.0	12.4	0.6	24.4	40.5	22.1

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 1回当たりの契約期間(パート、アルバイト等)

		合計	3か月以内	3 6 か 月	6 か月~ 1 年	1 年 3 年	3 年超	無回答
合計	回答数(人)	2781	361	354	909	338	198	621
ПНІ	構成比(%)	100.0	13.0	12.7	32.7	12.2	7.1	22.3
5000人以上	回答数(人)	20	2	2	9	2	0	5
3000八人人	構成比(%)	100.0	10.0	10.0	45.0	10.0	0.0	25.0
1000~4999人	回答数(人)	96	10	14	44	4	4	20
1000 4999/	構成比(%)	100.0	10.4	14.6	45.8	4.2	4.2	20.8
300~999人	回答数(人)	372	57	64	153	34	9	55
300 3337	構成比(%)	100.0	15.3	17.2	41.1	9.1	2.4	14.8
100~299人	回答数(人)	1272	169	176	432	155	85	255
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	13.3	13.8	34.0	12.2	6.7	20.0
30~99人	回答数(人)	947	114	93	255	136	96	253
30 337	構成比(%)	100.0	12.0	9.8	26.9	14.4	10.1	26.7

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について

	1回当たり	の契約期間	(派遣労働者)
--	-------	-------	---------

		合計	3か月以内	3~ 6 か 月	6か月~1年	1年~3年	3 年 超	無回答
合計	回答数(人)	2781	442	400	447	190	60	1242
	構成比(%)	100.0	15.9	14.4	16.1	6.8	2.2	44.7
5000人以上	回答数(人)	20	0	7	7	4	0	2
	構成比(%)	100.0	0.0	35.0	35.0	20.0	0.0	10.0
1000~4999人	回答数(人)	96	20	22	26	9	2	17
1000 4333/	構成比(%)	100.0	20.8	22.9	27.1	9.4	2.1	17.7
300~000 l	回答数(人)	372	78	82	81	25	8	98
300~999人	構成比(%)	100.0	21.0	22.0	21.8	6.7	2.2	26.3
100~299人	回答数(人)	1272	198	198	229	98	22	527
100, 233/	構成比(%)	100.0	15.6	15.6	18.0	7.7	1.7	41.4
30~99人	回答数(人)	947	139	86	97	51	27	547
30° ~99/\	構成比(%)	100.0	14.7	9.1	10.2	5.4	2.9	57.8

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 平均更新回数 (パート、アルバイト等)

		合 計	する。ほとんどの場合更新	判断する個々のケースごとに	ほとんど更新しない	更新しない	無回答
合計	回答数(人)	2781	1176	875	60	60	610
	構成比(%)	100.0	42.3	31.5	2.2	2.2	21.9
5000人以上	回答数(人)	20	3	11	0	2	4
3000人以上	構成比(%)	100.0	15.0	55.0	0.0	10.0	20.0
1000~4999人	回答数(人)	96	37	38	1	0	20
1000 4333/	構成比(%)	100.0	38.5	39.6	1.0	0.0	20.8
300~999人	回答数(人)	372	172	133	8	7	52
300 999/	構成比(%)	100.0	46.2	35.8	2.2	1.9	14.0
100~299人	回答数(人)	1272	539	418	30	31	254
100 ~299/	構成比(%)	100.0	42.4	32.9	2.4	2.4	20.0
30~99人	回答数(人)	947	404	259	19	18	247
00 -33/\	構成比(%)	100.0	42.7	27.3	2.0	1.9	26.1

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 契約更新等による継続勤続年数(パート、アルバイト等)

		40 i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	~ 1 年	2、3年	4 6 年	7 年 {	無回答
合計	回答数(人)	2781	506	790	578	240	667
	構成比(%)	100.0	18.2	28.4	20.8	8.6	24.0
5000人以上	回答数(人)	20	3	8	1	1	7
3000/\begin{align*}	構成比(%)	100.0	15.0	40.0	5.0	5.0	35.0
1000~4999人	回答数(人)	96	19	30	16	10	21
1000 4333/	構成比(%)	100.0	19.8	31.3	16.7	10.4	21.9
300~999人	回答数(人)	372	62	124	86	38	62
300 -333/	構成比(%)	100.0	16.7	33.3	23.1	10.2	16.7
100- 000 /	回答数(人)	1272	248	360	275	113	276
100~299人	構成比(%)	100.0	19.5	28.3	21.6	8.9	21.7
30~99人	回答数(人)	947	163	254	191	74	265
30 - 33/	構成比(%)	100.0	17.2	26.8	20.2	7.8	28.0

問9 貴社における短期間雇用者等の活用状況について 契約更新等による継続勤続年数(派遣労働者)

	NUL 33 NUL T 34 (V	合計	年	2 3 年	4 6 年	7 年 ~	無回答
合計	回答数(人)	2781	629	520	86	31	1515
	構成比(%)	100.0	22.6	18.7	3.1	1.1	54.5
規模5000人以上	回答数(人)	20	3	13	0	0	4
况保3000八以上	構成比(%)	100.0	15.0	65.0	0.0	0.0	20.0
1000~4999人	回答数(人)	96	26	31	5	1	33
1000 4999/	構成比(%)	100.0	27.1	32.3	5.2	1.0	34.4
300~999人	回答数(人)	372	121	102	10	2	137
300 999/	構成比(%)	100.0	32.5	27.4	2.7	0.5	36.8
100~299人	回答数(人)	1272	304	254	43	17	654
100 233/	構成比(%)	100.0	23.9	20.0	3.4	1.3	51.4
30~99人	回答数(人)	947	166	113	25	11	632
30 337	構成比(%)	100.0	17.5	11.9	2.6	1.2	66.7

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無

		企 献	適用している	適用していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	385	2161	235
ПВІ	構成比(%)	100.0	13.8	77.7	8.5
規模5000人以上 	回答数(人)	20	2	16	2
/允/天0000/八少二	構成比(%)	100.0	10.0	80.0	10.0
1000~4999人	回答数(人)	96	20	72	4
1000 4333/	構成比(%)	100.0	20.8	75.0	4.2
300~999人	回答数(人)	372	79	282	11
300 -999/	構成比(%)	100.0	21.2	75.8	3.0
100~299人	回答数(人)	1272	183	1005	84
100 -239)(構成比(%)	100.0	14.4	79.0	6.6
30~99人	回答数(人)	947	94	745	108
30 -33/C	構成比(%)	100.0	9.9	78.7	11.4

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 内容

71在		合計	正社員と同じ	その他	無回答
合計	回答数(人)	385	338	32	15
行計	構成比(%)	100.0	87.8	8.3	3.9
規模5000人以上	回答数(人)	2	2	0	0
	構成比(%)	100.0	100.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	20	17	2	1
1000 4333)(構成比(%)	100.0	85.0	10.0	5.0
300~999人	回答数(人)	79	69	8	2
300 3997	構成比(%)	100.0	87.3	10.1	2.5
100~299人	回答数(人)	183	165	8	10
100~299)(構成比(%)	100.0	90.2	4.4	5.5
30~99人	回答数(人)	94	78	14	2
30 33/	構成比(%)	100.0	83.0	14.9	2.1

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 適用範囲

		合計	期間雇用者全員	上の者とりの雇用期間が一定期間以期間雇用者の一部で、1回当	た者がを一定回数以上契約更新し期間雇用者の一部で、雇用契	いる者定期間以上継続勤務して期間雇用者の一部で、一	その他	無回答
合計	回答数(件)	385	210	56	20	67	28	17
ПВІ	構成比(%)	103.4	54.5	14.5	5.2	17.4	7.3	4.4
規模5000人以上	回答数(件)	2	0	0	1	1	0	0
/元/天0000/ヘジ	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	20	6	3	1	7	3	1
1000 -4333)	構成比(%)	100.0	30.0	15.0	5.0	35.0	15.0	5.0
300~999人	回答数(件)	79	41	11	5	16	8	2
500 -333/\ 	構成比(%)	100.0	51.9	13.9	6.3	20.3	10.1	2.5
100~299人	回答数(件)	183	104	31	12	26	11	4
100,~299/	構成比(%)	100.0	56.8	16.9	6.6	14.2	6.0	2.2
30~99人	回答数(件)	94	54	11	1	16	5	10
30° ~99/\	構成比(%)	100.0	57.4	11.7	1.1	17.0	5.3	10.6

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 適用している理由

		合計	図るため 関間雇用者の定着を	ルアップを図るため期間雇用者のモラー	その他	無回答
合計	回答数(件)	385	211	130	58	38
	構成比(%)	100.0	54.8	33.8	15.1	9.9
規模5000人以上	回答数(件)	2	1	2	0	0
/机关5000/八少二	構成比(%)	100.0	50.0	100.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	20	8	10	3	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	40.0	50.0	15.0	5.0
300~999人	回答数(件)	79	40	27	17	7
	構成比(%)	100.0	50.6	34.2	21.5	8.9
100~299人	回答数(件)	183	101	69	28	13
100 - 299/	構成比(%)	100.0	55.2	37.7	15.3	7.1
30~99人	回答数(件)	94	58	22	8	15
30 ~33/\	構成比(%)	100.0	61.7	23.4	8.5	16.0

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 適用していない理由

		合計	法律にあわせて	いからることを想定していな契約期間中は休業され	から 管理上の負担が大きい	その他	無回答
合計	回答数(件)	2161	1018	1220	220	212	24
Н Н 1	構成比(%)	100.0	47.1	56.5	10.2	9.8	1.1
規模5000人以上	回答数(件)	16	12	7	0	2	0
が展りのの人が上	構成比(%)	100.0	75.0	43.8	0.0	12.5	0.0
1000~4999人	回答数(件)	72	42	40	6	6	1
1000 4999)	構成比(%)	100.0	58.3	55.6	8.3	8.3	1.4
300~999人	回答数(件)	282	183	140	29	19	1
300 -333/	構成比(%)	100.0	64.9	49.6	10.3	6.7	0.4
100~299人	回答数(件)	1005	476	583	97	89	13
100 -299/	構成比(%)	100.0	47.4	58.0	9.7	8.9	1.3
30~99人	回答数(件)	745	288	428	81	90	8
00 299/	構成比(%)	100.0	38.7	57.4	10.9	12.1	1.1

問10 期間雇用者への育児休業制度の適用の有無についてお答えください 適用することに伴う問題点

	7间超示	合計	る ので業務に支障が生ず 休業を想定していない	その他	特に問題はない	無回答
合計	回答数(人)	2161	1669	56	302	134
	構成比(%)	100.0	77.2	2.6	14.0	6.2
規模5000人以上	回答数(人)	16	14	1	1	0
が代表5000人が工	構成比(%)	100.0	87.5	6.3	6.3	0.0
1000~4999人	回答数(人)	72	59	1	9	3
1000 4333/	構成比(%)	100.0	81.9	1.4	12.5	4.2
300~999人	回答数(人)	282	220	6	45	11
	構成比(%)	100.0	78.0	2.1	16.0	3.9
100~299人	回答数(人)	1005	787	28	134	56
	構成比(%)	100.0	78.3	2.8	13.3	5.6
30~99人	回答数(人)	745	559	18	111	57
30 33/	構成比(%)	100.0	75.0	2.4	14.9	7.7

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況

		白航	短時間勤務制度	フレックスタイム制	上げ・繰下げ始業・終業時刻の繰	残業の免除	休日労働の免除	在宅労働	託児施設の設置運営	用補助 ベビー シッター の費	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	1188	400	924	1153	895	30	9	53	119	108
	構成比(%)	100.0	42.7	14.4	33.2	41.5	32.2	1.1	0.3	1.9	4.3	3.9
規模5000人以上	回答数(件)	20	15	14	11	14	11	1	3	6	5	0
/元/吴5000/八万二	構成比(%)	100.0	75.0	70.0	55.0	70.0	55.0	5.0	15.0	30.0	25.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	63	30	47	60	44	1	1	9	5	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	65.6	31.3	49.0	62.5	45.8	1.0	1.0	9.4	5.2	1.0
300∼999人	回答数(件)	372	214	61	146	181	136	2	1	13	24	5
300 - 333/C	構成比(%)	100.0	57.5	16.4	39.2	48.7	36.6	0.5	0.3	3.5	6.5	1.3
100~299人	回答数(件)	1272	586	191	437	570	426	10	1	16	50	38
100 -233/	構成比(%)	100.0	46.1	15.0	34.4	44.8	33.5	8.0	0.1	1.3	3.9	3.0
30~99人	回答数(件)	947	292	98	272	316	270	15	3	8	32	55
30 ~33/\	構成比(%)	100.0	30.8	10.3	28.7	33.4	28.5	1.6	0.3	0.8	3.4	5.8

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について 短時間勤務制度の内容について

		合計	を短縮する制度1日の所定労働時間	時間を短縮する制度週又は月の所定労働	務等) 務、特定の曜日のみの勤を短縮する制度(隔日勤週又は月の所定労働日数	ことを認める制度い日又は時間を請求する労働者が個々に勤務しな	無回答
合計	回答数(件)	1188	974	69	29	149	172
ПН	構成比(%)	100.0	82.0	5.8	2.4	12.5	14.5
 規模5000人以上	回答数(件)	15	14	0	0	0	1
が代表3000/ペジスエ	構成比(%)	100.0	93.3	0.0	0.0	0.0	6.7
1000~4999人	回答数(件)	63	51	3	2	7	6
1000 4999/	構成比(%)	100.0	81.0	4.8	3.2	11.1	9.5
300~999人	回答数(件)	214	182	8	3	19	24
000 -333/	構成比(%)	100.0	85.0	3.7	1.4	8.9	11.2
100~299人	回答数(件)	586	481	35	17	63	89
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	82.1	6.0	2.9	10.8	15.2
30~99人	回答数(件)	292	231	20	7	58	50
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	79.1	6.8	2.4	19.9	17.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(短時間勤務制度)

		40 inh	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	600	62	126	377	66	2
Ц Н І	構成比(%)	100.0	21.6	2.2	4.5	13.6	2.4	0.1
5000人以上	回答数(件)	20	0	1	0	1	1	0
50007(5).	構成比(%)	100.0	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	7	5	4	12	3	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	7.3	5.2	4.2	12.5	3.1	0.0
300~999人	回答数(件)	372	44	13	26	36	7	0
300 -333/	構成比(%)	100.0	11.8	3.5	7.0	9.7	1.9	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	260	23	51	181	33	1
100 - 200/	構成比(%)	100.0	20.4	1.8	4.0	14.2	2.6	0.1
30~99人	回答数(件)	947	277	20	44	141	20	1
30 -33/	構成比(%)	100.0	29.3	2.1	4.6	14.9	2.1	0.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(フレックスタイム制)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない、業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	706	100	104	1017	113	6
	構成比(%)	100.0	25.4	3.6	3.7	36.6	4.1	0.2
5000人以上	回答数(件)	20	0	0	0	5	0	0
	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	9	8	6	30	8	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	9.4	8.3	6.3	31.3	8.3	1.0
300~999人	回答数(件)	372	59	19	21	170	19	0
000 -333/\	構成比(%)	100.0	15.9	5.1	5.6	45.7	5.1	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	323	50	41	482	47	4
100 -233/	構成比(%)	100.0	25.4	3.9	3.2	37.9	3.7	0.3
30~99人	回答数(件)	947	303	22	33	312	38	1
30 -33/	構成比(%)	100.0	32.0	2.3	3.5	32.9	4.0	0.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(始業・終業時刻の繰上げ・繰下げ)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない、というでは、これでは、	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	588	121	89	491	131	3
	構成比(%)	100.0	21.1	4.4	3.2	17.7		0.1
5000人以上	回答数(件)	20	1	4	0	1	3	0
3000/\b/L	構成比(%)	100.0	5.0	20.0	0.0	5.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	10	8	3	12	10	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	10.4	8.3	3.1	12.5	10.4	0.0
300~999人	回答数(件)	372	54	27	14	72	18	1
	構成比(%)	100.0	14.5	7.3	3.8	19.4	4.8	0.3
100~299人	回答数(件)	1272	276	60	41	228	59	2
100 ~ 233/\	構成比(%)	100.0	21.7	4.7	3.2	17.9	4.6	0.2
30~99人	回答数(件)	947	236	22	29	168	39	0
30. ~33/	構成比(%)	100.0	24.9	2.3	3.1	17.7	4.1	0.0

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(残業の免除)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない、業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	617	69	80	295	132	3
ПВІ	構成比(%)	100.0	22.2	2.5	2.9	10.6	4.7	0.1
5000人以上	回答数(件)	20	0	0	0	2	3	0
	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	10	3	3	9	6	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	10.4	3.1	3.1	9.4	6.3	0.0
300~999人	回答数(件)	372	57	19	14	37	26	0
000 -333/\	構成比(%)	100.0	15.3	5.1	3.8	9.9	7.0	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	274	29	35	138	59	2
	構成比(%)	100.0	21.5	2.3	2.8	10.8	4.6	0.2
30~99人	回答数(件)	947	264	17	25	102	33	1
30 33/	構成比(%)	100.0	27.9	1.8	2.6	10.8	3.5	0.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(休日労働の免除)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	766	75	74	354	161	4
	構成比(%)	100.0	27.5	2.7	2.7	12.7		0.1
5000人以上	回答数(件)	20	1	2	0	2	4	0
3000/15/1	構成比(%)	100.0	5.0	10.0	0.0	10.0	20.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	18	4	3	14	8	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	18.8	4.2	3.1	14.6	8.3	0.0
300~999人	回答数(件)	372	87	17	12	45	28	0
300 333/	構成比(%)	100.0	23.4	4.6	3.2	12.1	7.5	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	354	35	37	168	74	2
	構成比(%)	100.0	27.8	2.8	2.9	13.2	5.8	0.2
30~99人	回答数(件)	947	294	15	20	118	42	1
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	31.0	1.6	2.1	12.5	4.4	0.1

問11育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(在宅労働)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない、業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	887	48	86	1361	75	3
ПВІ	構成比(%)	100.0	31.9	1.7	3.1	48.9	2.7	0.1
5000人以上	回答数(件)	20	2	1	4	11	1	0
5000人以上	構成比(%)	100.0	10.0	5.0	20.0	55.0	5.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	16	4	6	64	3	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	16.7	4.2	6.3	66.7	3.1	0.0
300~999人	回答数(件)	372	89	6	18	225	17	0
300 -999/	構成比(%)	100.0	23.9	1.6	4.8	60.5	4.6	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	425	24	40	635	31	2
	構成比(%)	100.0	33.4	1.9	3.1	49.9	2.4	0.2
30~99人	回答数(件)	947	337	13	16	403	22	1
30 33/	構成比(%)	100.0	35.6	1.4	1.7	42.6	2.3	0.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(託児施設の設置運営)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	1228	72	657	354	132	3
	構成比(%)	100.0	44.2	2.6	23.6	12.7	4.7	0.1
5000人以上	回答数(件)	20	5	2	9	2	0	0
3000人及上	構成比(%)	100.0	25.0	10.0	45.0	10.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	39	1	42	10	4	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	40.6	1.0	43.8	10.4	4.2	0.0
300~999人	回答数(件)	372	134	13	128	49	25	0
000 - 000/C	構成比(%)	100.0	36.0	3.5	34.4	13.2	6.7	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	568	40	309	170	63	2
	構成比(%)	100.0	44.7	3.1	24.3	13.4	5.0	0.2
30~99人	回答数(件)	947	463	15	157	113	38	1
30 - 33/\	構成比(%)	100.0	48.9	1.6	16.6	11.9	4.0	0.1

問11 育児休業制度以外の仕事と育児との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由 (ベビーシッターの費用補助)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない、業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	1192	77	706	267	129	4
	構成比(%)	100.0	42.9	2.8	25.4	9.6	4.6	0.1
規模5000人以上	回答数(件)	20	5	2	3	1	2	0
次代	構成比(%)	100.0	25.0	10.0	15.0	5.0	10.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	36	3	37	5	5	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	37.5	3.1	38.5	5.2	5.2	0.0
300~999人	回答数(件)	372	135	18	127	35	21	0
000 - 333/\	構成比(%)	100.0	36.3	4.8	34.1	9.4	5.6	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	553	37	339	128	60	2
	構成比(%)	100.0	43.5	2.9	26.7	10.1	4.7	0.2
30~99人	回答数(件)	947	442	16	190	91	40	1
30° ~ 33/\	構成比(%)	100.0	46.7	1.7	20.1	9.6	4.2	0.1

問12 仕事と育児の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 仕事と育児の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握しているか

		合計	把握している	把握していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	1205	1425	151
	構成比(%)	100.0	43.3	51.2	5.4
規模5000人以上	回答数(人)	20	17	3	0
况保3000八万工	構成比(%)	100.0	85.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	52	44	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	54.2	45.8	0.0
300~999人	回答数(人)	372	163	202	7
300 - 333/	構成比(%)	100.0	43.8	54.3	1.9
100~299人	回答数(人)	1272	577	650	45
100 - 299/	構成比(%)	100.0	45.4	51.1	3.5
20~.00 /	回答数(人)	947	376	501	70
30~99人	構成比(%)	100.0	39.7	52.9	7.4

問12 仕事と育児の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 把握の方法

		合計	労使の話し合い	ニーズ調査	その他	無回答
合計	回答数(件)	1205	905	152	175	18
	構成比(%)	100.0	75.1	12.6	14.5	1.5
規模5000人以上	回答数(件)	17	15	8	1	0
况换3000八万工	構成比(%)	100.0	88.2	47.1	5.9	0.0
1000~4999人	回答数(件)	52	45	6	2	1
1000 4999/	構成比(%)	100.0	86.5	11.5	3.8	1.9
300~999人	回答数(件)	163	129	19	19	2
300 - 333/	構成比(%)	100.0	79.1	11.7	11.7	1.2
100~299人	回答数(件)	577	436	61	89	8
100, 233/	構成比(%)	100.0	75.6	10.6	15.4	1.4
30~99人	回答数(件)	376	268	55	59	7
30 337	構成比(%)	100.0	71.3	14.6	15.7	1.9

問12 仕事と育児の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 最も労働者のニーズが高い措置

		合計	短時間勤務制度	フレックスタイム制	上げ・繰下げ始業・終業時刻の繰	残業の免除	休日労働の免除	在宅労働	託児施設の設置運営	用補助 ベビーシッター の費	その他	無回答
合計	回答数(人)	2630	553	177	291	140	39	34	49	29	88	1230
	構成比(%)	100.0	21.0	6.7	11.1	5.3	1.5	1.3	1.9	1.1	3.3	46.8
規模5000人以上	回答数(人)	20	9	5	0	1	0	0	0	0	2	3
/元/英5000/ 八 /八二	構成比(%)	100.0	45.0	25.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	15.0
1000~4999人	回答数(人)	96	30	9	6	3	0	0	1	1	4	42
1000 4333/	構成比(%)	100.0	31.3	9.4	6.3	3.1	0.0	0.0	1.0	1.0	4.2	43.8
300~999人	回答数(人)	365	87	21	40	14	3	4	13	2	12	169
300 9997	構成比(%)	100.0	23.8	5.8	11.0	3.8	0.8	1.1	3.6	0.5	3.3	46.3
100~299人	回答数(人)	1227	259	88	126	66	19	21	19	18	42	569
	構成比(%)	100.0	21.1	7.2	10.3	5.4	1.5	1.7	1.5	1.5	3.4	46.4
30~99人	回答数(人)	877	158	52	112	54	16	9	15	7	26	428
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	18.0	5.9	12.8	6.2	1.8	1.0	1.7	0.8	3.0	48.8

問13 子の看護休暇制度の導入状況についてお答え下さい 子の看護休暇制度の導入状況について

		合計	導入している	導入していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	380	2280	121
Н Н I	構成比(%)	100.0	13.7	82.0	4.4
規模5000人以上	回答数(人)	20	10	10	0
/允/吴0000八少二	構成比(%)	100.0	50.0	50.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	29	66	1
1000 4999/	構成比(%)	100.0	30.2	68.8	1.0
300~999人	回答数(人)	372	79	286	7
300, 3997	構成比(%)	100.0	21.2	76.9	1.9
100~299人	回答数(人)	1272	168	1071	33
100 - 299/	構成比(%)	100.0	13.2	84.2	2.6
30~99人	回答数(人)	947	89	807	51
30°~33/\	構成比(%)	100.0	9.4	85.2	5.4

問13 子の看護休暇制度の導入状況についてお答え下さい 子が何歳になるまで取得できるか

		合計	小学校就学前まで	小学校入学まで	生又は9歳)まで小学校低学年(3年	2歳)まで小学校卒業(又は1	象が卒業以降も対	無回答
合計	回答数(人)	380	89	63	4	13	199	12
	構成比(%)	100.0	23.4	16.6	1.1	3.4	52.4	3.2
規模5000人以上	回答数(人)	10	2	2	0	0	5	1
/机模3000/八少二	構成比(%)	100.0	20.0	20.0	0.0	0.0	50.0	10.0
1000~4999人	回答数(人)	29	6	3	1	1	16	2
1000 4999/	構成比(%)	100.0	20.7	10.3	3.4	3.4	55.2	6.9
300~999人	回答数(人)	79	21	7	0	2	48	1
300~333/	構成比(%)	100.0	26.6	8.9	0.0	2.5	60.8	1.3
100~299人	回答数(人)	168	42	27	3	6	84	6
100, 299/	構成比(%)	100.0	25.0	16.1	1.8	3.6	50.0	3.6
30~99人	回答数(人)	89	16	24	0	4	43	2
30° ~99/\	構成比(%)	100.0	18.0	27.0	0.0	4.5	48.3	2.2

問13 子の看護休暇制度の導入状況についてお答え下さい 1年間に取得できる日数

		合計	1 分 5 日	6 分 1 〇 日	1 1 2 0 日	2 1 日 以 上	無回答
合計	回答数(人)	380	102	23	36	160	59
	構成比(%)	100.0	26.8	6.1	9.5	42.1	15.5
規模5000人以上	回答数(人)	10	3	1	0	5	1
がが、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では	構成比(%)	100.0	30.0	10.0	0.0	50.0	10.0
1000~4999人	回答数(人)	29	8	3	4	12	2
1000 4999/	構成比(%)	100.0	27.6	10.3	13.8	41.4	6.9
300~999人	回答数(人)	79	22	4	6	38	9
000 - 333/\	構成比(%)	100.0	27.8	5.1	7.6	48.1	11.4
100~299人	回答数(人)	168	43	11	12	73	29
100 - 233/	構成比(%)	100.0	25.6	6.5	7.1	43.5	17.3
30~99人	回答数(人)	89	24	4	14	30	17
30 ~33/\	構成比(%)	100.0	27.0	4.5	15.7	33.7	19.1

問13 子の看護休暇制度の導入状況についてお答え下さい 利用時の確認方法

		位 計	診断書等の提出	確認していない	その他	無回答
合計	回答数(人)	380	221	69	41	49
HFI	構成比(%)	100.0	58.2	18.2	10.8	12.9
規模5000人以上	回答数(人)	10	3	3	2	2
が形実ののの人が上	構成比(%)	100.0	30.0	30.0	20.0	20.0
1000~4999人	回答数(人)	29	17	7	4	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	58.6	24.1	13.8	3.4
300~999人	回答数(人)	79	54	11	7	7
000 - 333/\ 	構成比(%)	100.0	68.4	13.9	8.9	8.9
100~299人	回答数(人)	168	98	25	17	28
100 233/	構成比(%)	100.0	58.3	14.9	10.1	16.7
30~99人	回答数(人)	89	46	21	11	11
30° ~ 33/\	構成比(%)	100.0	51.7	23.6	12.4	12.4

問13 子の看護休暇制度の導入状況についてお答え下さい 導入していない理由

		合計	進から まずは年休の取得促	い 労働者のニーズがな	会社の負担が大きい	その他	無回答
合計	回答数(件)	2280	1468	781	400	161	91
	構成比(%)	100.0	64.4	34.3	17.5	7.1	4.0
規模5000人以上	回答数(件)	10	6	3	1	2	2
况[英3000]八万工	構成比(%)	100.0	60.0	30.0	10.0	20.0	20.0
1000~4999人	回答数(件)	66	49	8	12	4	5
1000 4999/	構成比(%)	100.0	74.2	12.1	18.2	6.1	7.6
300~999人	回答数(件)	286	201	84	47	32	7
000 - 333/	構成比(%)	100.0	70.3	29.4	16.4	11.2	2.4
100~299人	回答数(件)	1071	720	342	171	73	38
100 233/	構成比(%)	100.0	67.2	31.9	16.0	6.8	3.5
30~99人	回答数(件)	807	468	332	159	47	37
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	58.0	41.1	19.7	5.8	4.6

問14 仕事と子育ての両立を促進する方法として、次のうち公的機関等に対して期待するものについて、主なものを3つまでお選び下さい 公的機関に期待するもの

単回	[極							241	8.7	1	5.0	1	1.0	18	4.8	91	7.2	95	10.0
₩ <i>€</i>	割							64	2.3	0	0.0	4	4.2	6	2.4	30	2.4	20	2.1
	名 換入 大 業		だ:	友卡	, KO	1	層の	943	33.9	11	55.0	32	33.3	128	34.4	442	34.7	318	33.6
	の撃: 近の		= -	など	∜	名		1501	54.0	16	80.0	61	63.5	221	59.4	689	54.2	492	52.0
男性	! € Æ	三三:	₹	業の	継	務	づけ	189	6.8	1	5.0	6	9.4	32	8.6	98	8.9	22	0.9
	に 曜田 名な							173	6.2	1	5.0	2	7.3	19	5.1	73	5.7	72	7.6
い 予 万児	れに休業	展中	6 i	る専代替	田瀬	無員	田の圏	964	34.7	4	20.0	27	28.1	127	34.1	451	35.5	339	35.8
	人材入株業						のた	241	8.7	2	10.0	2	5.2	28	7.5	118	9.3	85	9.0
度 尊事	人にと子	条章	る#	実用の両	5日	以为	換制	1245	44.8	2	35.0	47	49.0	171	46.0	263	44.3	442	46.7
当等企業	を か の 管	. 参.	かる	する、両	4	参大	矮担	188	8.9	0	0.0	11	11.5	31	8.3	85	6.7	09	6.3
	ネッで支							69	2.3	1	5.0	4	4.2	11	3.0	29	2.3	19	2.0
	に情 員の							173	6.2	1	5.0	9	6.3	30	8.1	85	6.7	48	5.1
り い の 業	く誰がられば	相際立	談 の 文	開開選に	管積	畑	挙 に 名に	283	10.2	0	0.0	6	9.4	44	11.8	157	12.3	73	7.7
仕事	数: めたター	一章	4					211	7.6	4	20.0	8	8.3	37	6.6	96	7.5	59	6.2
定積仕 、極事	好的 事な子	例企育	の 継 と	終令の表別の国の国	等影立	×	繋に	217	7.8	0	0.0	10	10.4	34	9.1	102	8.0	99	7.0
◁◻ネホニ	į							2781	100.0	20	100.0	96	100.0	372	100.0	1272	100.0	947	100.0
					/	/		回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)
		/	_	_				7= <		コルリのの当年甲	が深らころとと	10001, 0000 k	76664-000T	1 000,000	V666-000	1000-3001	V667- 001	¥ 00. €06	\%ee_0¢

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無

		合計	適用している	適用していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	305	2275	201
	構成比(%)	100.0	11.0	81.8	7.2
規模5000人以上	回答数(人)	20	2	16	2
が存む000人が上	構成比(%)	100.0	10.0	80.0	10.0
1000~4999人	回答数(人)	96	19	74	3
1000 4999	構成比(%)	100.0	19.8	77.1	3.1
300~999人	回答数(人)	372	66	297	9
300/~999/	構成比(%)	100.0	17.7	79.8	2.4
100~299人	回答数(人)	1272	161	1040	71
100 ~299/	構成比(%)	100.0	12.7	81.8	5.6
30~99人	回答数(人)	947	52	811	84
30 [,] ~99人	構成比(%)	100.0	5.5	85.6	8.9

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 内容

		合計	正社員と同じ	その他	無回答
合計	回答数(人)	305	284	15	6
Н Н I	構成比(%)	100.0	93.1	4.9	2.0
規模5000人以上	回答数(人)	2	2	0	0
が代表5000人が上	構成比(%)	100.0	100.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	19	17	1	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	89.5	5.3	5.3
300~999人	回答数(人)	66	60	4	2
300, 3997	構成比(%)	100.0	90.9	6.1	3.0
100~299人	回答数(人)	161	150	9	2
100 233/	構成比(%)	100.0	93.2	5.6	1.2
30~99人	回答数(人)	52	50	1	1
30, 337	構成比(%)	100.0	96.2	1.9	1.9

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 適用範囲

		合計	期間雇用者全員	上の者 上の者 アラック 上の者 一部で、1回当期間雇用者の一部で、1回当	た者がと一定回数以上契約更新しがを一定回数以上契約更新し期間雇用者の一部で、雇用契	いる者と継続勤務して期間雇用者の一部で、一	その他	無回答
合計	回答数(件)	305	159	48	17	64	19	7
П н І	構成比(%)	100.0	52.1	15.7	5.6	21.0	6.2	2.3
規模5000人以上	回答数(件)	2	0	0	1	1	3	0
が何英もしししていた。	構成比(%)	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	150.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	19	7	3	1	8	9	0
1000 -4999/	構成比(%)	100.0	36.8	15.8	5.3	42.1	47.4	0.0
300~999人	回答数(件)	66	38	8	2	14	5	1
000 - 333/	構成比(%)	100.0	57.6	12.1	3.0	21.2	7.6	1.5
100~299人	回答数(件)	161	80	27	11	30	2	6
100 - 233/	構成比(%)	100.0	49.7	16.8	6.8	18.6	1.2	3.7
30~99人	回答数(件)	52	30	10	2	10	0	0
30. ~33/\	構成比(%)	100.0	57.7	19.2	3.8	19.2	0.0	0.0

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 適用している理由

		合計	図るため 期間雇用者の定着を	ルアップを図るため期間雇用者のモラー	その他	無回答
合計	回答数(件)	305	165	110	40	33
	構成比(%)	100.0	54.1	36.1	13.1	10.8
規模5000人以上	回答数(件)	2	1	2	0	0
がが長りのの人が上	構成比(%)	100.0	50.0	100.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	19	8	9	3	1
1000 4999/	構成比(%)	100.0	42.1	47.4	15.8	5.3
300~999人	回答数(件)	66	38	24	11	6
	構成比(%)	100.0	57.6	36.4	16.7	9.1
100~299人	回答数(件)	161	85	58	19	20
100 233/	構成比(%)	100.0	52.8	36.0	11.8	12.4
30~99人	回答数(件)	52	30	17	6	5
30. ~33/	構成比(%)	100.0	57.7	32.7	11.5	9.6

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 適用していない理由

		合計	法律にあわせて	いからることを想定していな契約期間中は休業され	から 管理上の負担が大きい	その他	無回答
合計	回答数(件)	2275	1115	1263	234	161	56
	構成比(%)	100.0	49.0	55.5	10.3	7.1	2.5
規模5000人以上	回答数(件)	16	10	9	0	2	0
が授りのの人が上	構成比(%)	100.0	62.5	56.3	0.0	12.5	0.0
1000~4999人	回答数(件)	74	42	41	8	5	1
1000 4333/	構成比(%)	100.0	56.8	55.4	10.8	6.8	1.4
300~999人	回答数(件)	297	184	157	27	14	6
300 999/	構成比(%)	100.0	62.0	52.9	9.1	4.7	2.0
100~299人	回答数(件)	1040	527	601	96	64	17
100 233/	構成比(%)	100.0	50.7	57.8	9.2	6.2	1.6
30~99人	回答数(件)	811	340	434	97	74	27
30°~99/\	構成比(%)	100.0	41.9	53.5	12.0	9.1	3.3

問15 期間雇用者への介護休業制度の適用の有無についてお答えください 期間雇用者に介護休業制度を適用することに伴う問題

		合計	るで業務に支障が生ずので業務に支にていない	その他	特に問題はない	無回答
合計	回答数(人)	2275	1765	45	276	189
	構成比(%)	100.0	77.6	2.0	12.1	8.3
規模5000人以上	回答数(人)	16	14	1	0	1
がが長りのの人が工	構成比(%)	100.0	87.5	6.3	0.0	6.3
1000~4999人	回答数(人)	74	64	0	6	4
1000 -4999/	構成比(%)	100.0	86.5	0.0	8.1	5.4
300~999人	回答数(人)	297	237	5	38	17
000 - 333/	構成比(%)	100.0	79.8	1.7	12.8	5.7
100~299人	回答数(人)	1040	819	23	121	77
100 - 233/	構成比(%)	100.0	78.8	2.2	11.6	7.4
30~99人	回答数(人)	811	602	15	109	85
30 -33/\	構成比(%)	100.0	74.2	1.8	13.4	10.5

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況

		合計	短時間勤務制度	フレックスタイム制	上げ・繰下げ始業・終業時刻の繰	残業の免除	休日労働の免除	在宅労働	補助 ビスの費用	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	966	343	680	827	620	16	32	151	212
口印	構成比(%)	100.0	34.7	12.3	24.5	29.7	22.3	0.6	1.2	5.4	7.6
規模5000人以上	回答数(件)	20	14	12	9	10	8	0	6	2	1
が小夫もししていた。	構成比(%)	100.0	70.0	60.0	45.0	50.0	40.0	0.0	30.0	10.0	5.0
1000~4999人	回答数(件)	96	57	28	39	43	31	0	9	3	3
1000 4000/	構成比(%)	100.0	59.4	29.2	40.6	44.8	32.3	0.0	9.4	3.1	3.1
300~999人	回答数(件)	372	180	53	111	136	105	1	5	19	16
000 - 333/\	構成比(%)	100.0	48.4	14.2	29.8	36.6	28.2	0.3	1.3	5.1	4.3
100~299人	回答数(件)	1272	476	166	324	412	297	8	8	70	79
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	37.4	13.1	25.5	32.4	23.3	0.6	0.6	5.5	6.2
30~99人	回答数(件)	947	227	80	188	219	173	7	3	54	101
30 - 33/\	構成比(%)	100.0	24.0	8.4	19.9	23.1	18.3	0.7	0.3	5.7	10.7

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について 短時間勤務制度の内容について

		合計	を短縮する制度1日の所定労働時間	時間を短縮する制度週又は月の所定労働	務等) 務、特定の曜日のみの勤を短縮する制度(隔日勤	ことを認める制度い日又は時間を請求する労働者が個々に勤務しな	無回答
合計	回答数(件)	966	775	35	24	118	217
	構成比(%)	100.0	80.2	3.6	2.5	12.2	22.5
規模5000人以上	回答数(件)	14	13	0	0	0	1
(元代表3000/人)(人)(人)	構成比(%)	100.0	92.9	0.0	0.0	0.0	7.1
1000~4999人	回答数(件)	57	47	4	3	6	10
1000 4999/	構成比(%)	100.0	82.5	7.0	5.3	10.5	17.5
300~999人	回答数(件)	180	144	4	1	20	37
300 3337	構成比(%)	100.0	80.0	2.2	0.6	11.1	20.6
100~299人	回答数(件)	476	387	15	11	52	105
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	81.3	3.2	2.3	10.9	22.1
20- 00 /	回答数(件)	227	175	11	9	38	61
30~99人	構成比(%)	100.0	77.1	4.8	4.0	16.7	26.9

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(短時間勤務制度)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	686	49	125	374	71	2
<u>П</u>	構成比(%)	100.0	24.7	1.8	4.5	13.4	2.6	0.1
規模5000人以上	回答数(件)	20	2	1	0	0	1	0
/ 大学	構成比(%)	100.0	10.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	7	4	2	15	3	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	7.3	4.2	2.1	15.6	3.1	0.0
300~999人	回答数(件)	372	56	12	26	43	8	0
300 -333/	構成比(%)	100.0	15.1	3.2	7.0	11.6	2.2	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	314	24	50	174	35	2
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	24.7	1.9	3.9	13.7	2.8	0.2
30~99人	回答数(件)	947	300	8	45	136	24	0
30°~33/\	構成比(%)	100.0	31.7	0.8	4.8	14.4	2.5	0.0

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(フレックスタイム制)

		合計	ニーズがない	高い。他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	805	76	108	864	103	1
<u>П</u>	構成比(%)	100.0	28.9	2.7	3.9	31.1	3.7	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	1	0	0	4	0	0
/ 大学	構成比(%)	100.0	5.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	15	3	7	30	8	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	15.6	3.1	7.3	31.3	8.3	0.0
300~999人	回答数(件)	372	79	11	19	148	14	0
000 - 999/C	構成比(%)	100.0	21.2	3.0	5.1	39.8	3.8	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	372	46	46	401	51	1
100 ~233/\	構成比(%)	100.0	29.2	3.6	3.6	31.5	4.0	0.1
30~99人	回答数(件)	947	331	15	34	267	29	0
30°~33/\	構成比(%)	100.0	35.0	1.6	3.6	28.2	3.1	0.0

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(始業・終業時刻の繰上げ・繰下げ)

		位計	ニーズがない	高い。他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	742	105	91	494	114	1
	構成比(%)	100.0	26.7	3.8	3.3	17.8	4.1	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	4	3	0	0	3	0
が受りのの人が上	構成比(%)	100.0	20.0	15.0	0.0	0.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	13	9	2	17	9	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	13.5	9.4	2.1	17.7	9.4	0.0
300~999人	回答数(件)	372	79	21	16	73	19	0
300 3337	構成比(%)	100.0	21.2	5.6	4.3	19.6	5.1	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	355	51	41	226	48	1
	構成比(%)	100.0	27.9	4.0	3.2	17.8	3.8	0.1
30~99人	回答数(件)	947	283	20	30	173	33	0
30° 33/\	構成比(%)	100.0	29.9	2.1	3.2	18.3	3.5	0.0

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(残業の免除)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	775	66	100	298	141	0
	構成比(%)	100.0	27.9	2.4	3.6	10.7	5.1	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	3	1	0	1	3	0
/ 元/ 英3000 / 八八 二	構成比(%)	100.0	15.0	5.0	0.0	5.0	15.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	15	5	8	12	7	0
1000 43337	構成比(%)	100.0	15.6	5.2	8.3	12.5	7.3	0.0
300~999人	回答数(件)	372	84	17	12	41	29	0
300 - 333/	構成比(%)	100.0	22.6	4.6	3.2	11.0	7.8	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	355	30	48	137	62	0
	構成比(%)	100.0	27.9	2.4	3.8	10.8	4.9	0.0
30~99人	回答数(件)	947	310	12	30	101	37	0
30 -33/\	構成比(%)	100.0	32.7	1.3	3.2	10.7	3.9	0.0

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(休日労働の免除)

		合計	ニーズがない	高い。他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	896	65	99	358	156	1
	構成比(%)	100.0	32.2	2.3	3.6	12.9	5.6	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	4	2	0	1	4	0
/	構成比(%)	100.0	20.0	10.0	0.0	5.0	20.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	22	5	8	17	8	0
1000 4333/	構成比(%)	100.0	22.9	5.2	8.3	17.7	8.3	0.0
300~999人	回答数(件)	372	102	16	13	50	32	0
300 - 333/	構成比(%)	100.0	27.4	4.3	3.5	13.4	8.6	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	427	28	46	164	74	0
100 - 200/	構成比(%)	100.0	33.6	2.2	3.6	12.9	5.8	0.0
30~99人	回答数(件)	947	333	12	30	118	36	1
JU - JJ/\	構成比(%)	100.0	35.2	1.3	3.2	12.5	3.8	0.1

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(在宅労働)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	981	47	112	1098	78	1
	構成比(%)	100.0	35.3	1.7	4.0	39.5	2.8	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	4	0	5	9	1	0
	構成比(%)	100.0	20.0	0.0	25.0	45.0	5.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	23	3	5	57	3	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	24.0	3.1	5.2	59.4	3.1	0.0
300~999人	回答数(件)	372	109	7	24	183	17	0
300 9997	構成比(%)	100.0	29.3	1.9	6.5	49.2	4.6	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	465	27	52	503	37	1
	構成比(%)	100.0	36.6	2.1	4.1	39.5	2.9	0.1
30~99人	回答数(件)	947	370	10	23	328	20	0
30 - 33/C	構成比(%)	100.0	39.1	1.1	2.4	34.6	2.1	0.0

問16 介護休業制度以外の仕事と介護との両立支援のための制度の導入状況について導入していない理由(介護サービスの費用補助)

		合計	ニーズがない	高い他の措置のニーズが	の負担が大きいニーズはあるが会社	ない 業務の性質になじま	その他	無回答
合計	回答数(件)	2781	1126	74	614	282	120	1
	構成比(%)	100.0	40.5	2.7	22.1	10.1	4.3	0.0
規模5000人以上	回答数(件)	20	7	1	3	0	1	0
入元 英 O O O 八 V 入 工	構成比(%)	100.0	35.0	5.0	15.0	0.0	5.0	0.0
1000~4999人	回答数(件)	96	37	3	29	10	5	0
1000 4999/	構成比(%)	100.0	38.5	3.1	30.2	10.4	5.2	0.0
300~999人	回答数(件)	372	130	15	118	37	19	0
300 - 333/C	構成比(%)	100.0	34.9	4.0	31.7	9.9	5.1	0.0
100~299人	回答数(件)	1272	532	40	284	129	56	1
100° 233/\	構成比(%)	100.0	41.8	3.1	22.3	10.1	4.4	0.1
30~99人	回答数(件)	947	409	15	173	98	38	0
30 -33/\	構成比(%)	100.0	43.2	1.6	18.3	10.3	4.0	0.0

問17 仕事と介護の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 仕事と介護の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握しているか

		位	把握している	把握していない	無回答
合計	回答数(人)	2781	910	1605	266
	構成比(%)	100.0	32.7	57.7	9.6
規模5000人以上	回答数(人)	20	16	4	0
/允/英0000八少二	構成比(%)	100.0	80.0	20.0	0.0
1000~4999人	回答数(人)	96	41	52	3
1000 4333/	構成比(%)	100.0	42.7	54.2	3.1
300~999人	回答数(人)	372	128	224	20
000 - 999/	構成比(%)	100.0	34.4	60.2	5.4
100~299人	回答数(人)	1272	434	746	92
100 - 233/	構成比(%)	100.0	34.1	58.6	7.2
30~99人	回答数(人)	947	274	562	111
30 337 <u>\</u>	構成比(%)	100.0	28.9	59.3	11.7

問17 仕事と介護の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 把握の方法

		合計	労使の話し合い	ニーズ調査	その他	無回答
合計	回答数(件)	910	714	105	120	5
	構成比(%)	100.0	78.5	11.5	13.2	0.5
規模5000人以上	回答数(件)	16	13	7	1	0
が(英0000人)	構成比(%)	100.0	81.3	43.8	6.3	0.0
1000~4999人	回答数(件)	41	38	4	1	0
1000 4999	構成比(%)	100.0	92.7	9.8	2.4	0.0
300~999人	回答数(件)	128	102	14	14	0
300 - 999/	構成比(%)	100.0	79.7	10.9	10.9	0.0
100~299人	回答数(件)	434	340	44	65	3
	構成比(%)	100.0	78.3	10.1	15.0	0.7
30~99人	回答数(件)	274	211	33	35	2
30 -33/\	構成比(%)	100.0	77.0	12.0	12.8	0.7

問17 仕事と介護の両立支援のための措置について労働者のニーズを把握していますか 最も労働者のニーズが高い措置

		合計	短時間勤務制度	フレックスタイム制	上げ・繰下げ始業・終業時刻の繰	残業の免除	休日労働の免除	在宅労働	補助 ビスの費用	その他	無回答
合計	回答数(人)	2515	352	120	143	83	28	39	80	73	1597
ПВІ	構成比(%)	100.0	14.0	4.8	5.7	3.3	1.1	1.6	3.2	2.9	63.5
規模5000人以上	回答数(人)	20	5	4	1	1	0	0	1	3	5
/允/英3000/八少二	構成比(%)	100.0	25.0	20.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	15.0	25.0
1000~4999人	回答数(人)	93	15	9	6	2	0	4	3	3	51
1000 4999	構成比(%)	100.0	16.1	9.7	6.5	2.2	0.0	4.3	3.2	3.2	54.8
300~999人	回答数(人)	352	63	17	14	8	3	5	13	11	218
	構成比(%)	100.0	17.9	4.8	4.0	2.3	0.9	1.4	3.7	3.1	61.9
100~299人	回答数(人)	1180	166	51	64	42	11	17	39	43	747
100~299人	構成比(%)	100.0	14.1	4.3	5.4	3.6	0.9	1.4	3.3	3.6	63.3
30~99人	回答数(人)	836	98	36	56	28	14	12	23	13	556
30 - 33/	構成比(%)	100.0	11.7	4.3	6.7	3.3	1.7	1.4	2.8	1.6	66.5

問18 仕事と介護の両立を促進する方法として、次のうち公的機関等に対して期待するものについて、主なものを3つまでお選び下さい 公的機関に期待するもの

	315	11.3	2	0.0	П	0.	22	5.9	125	9.8	121	000
				10.					Т			'
から名	49	1.8	0	0.0	П	1.0	8	2.2	20	1.6	19	2.0
免除介護期間中の社会保険料の	805	28.9	10	50.0	35	36.5	135	36.3	376	29.6	242	95.6
経済的接助介護休業者に対する一層の	1021	36.7	2	35.0	39	40.6	136	36.6	480	37.7	346	36.5
在宅介護サービスの整理	828	30.9	12	0.09	43	44.8	138	37.1	382	30.0	276	99 1
施設介護サービスの整備	850	30.6	8	40.0	36	37.5	116	31.2	388	30.5	296	31.3
援助員を雇用することに対する鼠を雇用することに対する試行的な雇用として代替要	180	6.5	П	5.0	5	5.2	18	4.8	72	5.7	82	8.7
い入れに要する費用補助介護休業中の代替要員の雇	801	28.8	2	10.0	20	20.8	105	28.2	375	29.5	289	30.5
めの人材情報の提供介護休業中の代替要員のた	226	8.1	0	0.0	9	6.3	19	5.1	117	9.2	62	α. α.
導入に係る費用助成仕事と介護の両立支援制度	920	33.1	5	25.0	41	42.7	129	34.7	413	32.5	322	34.0
当等を対象とする研修企業の管理職、両立支援担	145	5.2	0	0.0	3	3.1	26	7.0	99	5.2	49	5.2
ス企業に情報提供するサービ従業員のニーズを調査して	157	5.6	1	5.0	9	6.3	26	7.0	22	6.1	44	46
ついての相談取り組む際の雇用管理等に企業が両立支援に積極的に	222	8.0	1	5.0	2	7.3	39	10.5	118	9.3	55	ις: α
情報の提供仕事と介護の両立に関するインターネット等を通じた	203	7.3	4	20.0	12	12.5	30	8.1	96	7.5	99	5.0
好事例の紹介等極的な企業の表彰、認定、住事と介護の両立支援に積	178	6.4	0	0.0	10	10.4	29	7.8	82	6.4	54	5.7
√□ 益	2781	100.0	20	100.0	96	100.0	372	100.0	1272	100.0	947	100.0
	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	構成比(%)	回答数(件)	權成比(%)
			1 11 1 000		1 00007:0001		1 4 000, 006	,	1 006. < 00 t	,		/

F1 業種 N=2781

在 月	□ た た 业/. / \	世上1. (0/)
項目	回答数(人)	構成比(%)
鉱業	6	0.2
建設業	240	8.6
製造業	921	33.1
電気・ガス・熱供給・水道業	18	0.6
運輸•通信業	202	7.3
卸売·小売業、飲食店	448	16.1
金融•保険業、不動産業	81	2.9
サービス業	572	20.6
その他	207	7.4
無回答	86	3.1
合 計	2781	100.0

F2 従業員規模(企業全体の正社員数)

N = 2781

項 目	回答数(人)	構成比(%)
30~99人	858	30.9
100~299人	1272	45.7
300~999人	372	13.4
1000~4999人	96	3.5
5000人以上	20	0.7
その他・無回答	163	5.9
合 計	2781	100.0
平均従業員規模	315.	68人

F3 資本金規模 N=2781

項目	回答数(人)	構成比(%)
100万円以下	55	2.0
100万円~500万円	26	0.9
500万円~1000万円	301	10.8
1000万円~3000万円	488	17.5
3000万円~5000万円	397	14.3
5000万円~1億円	526	18.9
1億円~10億円	618	22.2
10億円~100億円	178	6.4
100億円以上	72	2.6
無回答	120	4.3
合 計	2781	100.0
平均資本金規模	1,920,93	33,474円

F4 所在地 N=2781

2 2 // I · · ·		- · - · · -
項目	回答数(人)	構成比(%)
東北	3	0.1
南関東	1561	56.1
北関東·甲信	230	8.3
北陸	2	0.0
東海	3	0.1
近畿	876	31.5
中国	2	0.0
四国	1	0.0
無回答	103	3.7
合 計	2781	100.0

F5 女性従業員比率

N = 2781

項目	回答数(人)	構成比(%)
10%未満	690	24.8
10~20%	744	26.8
20~30%	505	18.2
30~40%	249	9.0
20~30% 30~40% 40~50%	163	5.9
50~60%	127	4.6
60~70% 70~80% 80~90% 90~100%	97	3.5
70~80%	54	1.9
80~90%	37	1.3
90~100%	13	0.5
無回答	102	3.7
合 計	2781	100.0

F6 従業員平均年齢

N = 2781

項目	回答数(人)	構成比(%)
10代	0	0.0
20代 30代 40代 50代 60代	115	4.1
30代	1187	42.7
40代	937	33.7
50代	141	5.1
60代	11	0.4
[70代以上	1	0.0
無回答	389	14.0
合 計	2781	100.0
従業員平均年齢	38.9	99歳