D C

M I の

最近の傾向をみると、

# 電通消費者研究センター 研究員 窪田 剛

## はじめに

なる。 者が支出を意識するまでに至るプロ 費マインドの変化を押さえつつ、 費支出のゆくえを決める重要な要素と インドは、Katona (1975) を嚆矢とす さ みていく。 っとも強い影響力を持っていたことを スを構造化し、なかでも雇用不安がも る調査研究が指摘しているように、 れる傾向が強くなっている。消費マ が雇用環境への不安感によって左右 本稿では、過去一〇年余りの消 九〇年代以降、 消費者のマイン 消費 消 セ

# 消費マインドの変化

M I は、 ここでは電通が一九九三年以降隔月で 実施している「電通消費実感調査」で にどのように変化してきたのだろうか 能となっている。 る総合的スコアとして捉えることが 今後のモノやサービスに対する支出意 識の変化をみていくことにする。 Index, 以下DCMI)を通じて消費意 数 (一) (Dentsu Consumer Mind 発表している、 から構成され、 消費者の意識はこの一〇年余りの 消費環境に対する見通しと、 ″電通消費マインド指 消費マインドに関す D C

> 四月まで上昇した後、 二月まで下降している。 九八年六月 がボトムで、 再び二〇〇 11000年 <u>-</u> 疟 年

月には大きな落ち込みを見せている。 B や上向いたが長続きせず、 は日韓サッ

最低、 ある。 ○は、 しかし、それ以後、 の二四九・二は、 月 費者意識は基調として に次ぐ高さになって 昇トレンドの過程に 一二月の二五〇・七 ボトム時の二一〇・ 二〇〇〇年四月 なお、九八年六 調査開始以来の 九四

二〇〇〇年四月二四日 すなわち、 動 DCMIとは以前に比 高 に三〇銘柄を入れ替え、 が似ていることがわか く似た動きをすること 価 D る指標を比較すると、 る。日経平均株価は、 、幾分かのレベルシフ が生じているが、 CMIは日経平均株 向や消費動向に関す めた。その時点で、 T関連銘柄の比重を D (日経二二五) とよ M I と 両者の形状 他の景気

カーW杯の高揚感もあり 同年一

る。

されている。むしろ逆に、相関係数で 連性が高まっているのである 見ると二〇〇〇年以降においてより 0) 向きのベクトルの同一性はほぼ保持 後もDCMIと日経平均は、上向き

### 3 与えた一九九七年

を向ければ七月のタイ・バーツの暴落 関の経営破綻(一一月)、 北海道拓殖銀行、 識をマイナス方向に働かせる経済的要 たインパクトの大きさ、人々の消費意 頻発した。なかでも、日本社会に与え ても如実に現れている。 化していく様子は、消費者調査によっ 消費意識が一九九七年以後、 を冷え込ませる要素に事欠かなかった。 するなど、人々の経済活動や消費気分 医療費の本人負担が二割に増加(九月) 上げ(四月)、 ば、消費税率の三%から五%への引き 因が続けざまに起こったという意味で 0) このような社会状況の中で、 九九七年は特異な年であった。 始まるアジア通貨危機が発生・拡大 意識に様々な影響を与える出来事が ブル崩壊後の一九九〇年代は人々 改正保険法がスタートし 山一証券など金融機 また海外に目 急速に 人々の

7 水準としては、五割強の人が引き締め 至るまで支出意識の低迷は続いている の結果をみると、支出引き締め意識は めているかどうかを質問している。そ モノやサービスにかける支出を引き締 を追ってみる。まず、一年前と比 いるとしていた状態から、 九九八年を過ぎたあたりから現在に 九九七年から徐々に冷え込みはじめ 再び電通消費実感調査で、 その傾向 七割弱の 元べて

図1:電通消費マインド指数の推移 国神大震災 日経平均1万8000円割れ 地下銀ゲリン事件 日経学均1万6000円割れ 2年4ヶ月ぶり 260 264.2 250.7 米国・アジア経済好調 日韓共復ワールドカツ 250 244.6 240 996.9 平均233.9 227.5 220 218.8 214.5 210 211.3 三洋証券組たん 北海道裕増銀行組たん 山一種券組たん 円安 (ドルーロの円台 1年半ぶり 210.0 11/12 11/12 11/22 12/1 200 3年半ぶり 12/22 前駐平均1万5000円割れ 2年5ヶ月ぶり 190 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003

Č

2005.5 Business Labor Trend

を締めていたのである。 男性四○代、女性三○代~女性五○代 有意に引き締め意識が高く出るのは、 り具体的には、 総じて、男性よりも女性の方が引き締 性の側が日常の生活の中で財布のヒモ 高くなる。 である。特に男女ともに四○代で最も め度合いは高くなる傾向にあった。よ では、この間にどのような層が特に (が引き締めるようになったのである つまり、 全体からみて統計的に 財布をあずかる女

たのは、 の年齢層に集約されて この間に身に降りか をはさんだ前後で引き だろうか。一九九七年 えていく層であるとい 合わせて支出意識を変 また比較的経済状況に いったのであろうし った経済的厳しさがこ 締め意識が最も悪化し ると、この期間で引き 締め度の落差を比較す 引き締めを強化したの リストラなど 男性五〇代で

引き締めていない

2001

2007

2003

2004

社会全体の中庸を示す 悪くも、意識としては 年代だといえるだろう。 が特徴である。良くも 水準で推移しているの 幅が小さいことに加え 三○代は、意識変化の 性三〇代である。男性 程度が弱かったのが男 全体平均とほぼ同 最も悪化する

100

20

1994

1995

1998

高所得層という所得の二極化が進んで 傾向がみられる。この一〇年余りでは、 る所得の変動以上に、支出を抑制する 支出引き締めは意識レベルで感じてい する(2)。ところが、調査結果からは な いった中で、同時にラチェット(歯止 レベルシフトが起きたが、 め)効果が働いていたといえるのでは 九九七年を境として引き締め意識の いだろうか。 般的に、支出は所得に応じて増減 ただ、 逆向きの歯とし 低所得層と

て現れているのだが

回答した人に対して、その理由を尋ね のヒモをきつく締めていたのだろうか。 をみてきた。では、なぜ消費者は財布 ダイナミックな変遷を遂げていたこと 九九七年をターニングポイントとして が支出引き締めの二大要因 これまで、支出の引き締め意識が 現在、支出を「引き締めている」と 1 「先行き不安」と「収入減少」

(%) 40 □1993年9月~1997年12月平均 35 ■1998年2月~2005年2月早四 30 25 20 14.5 15 10 質う気になら 特に理由はない 株などで資産が日減りした 先行き不安なので 収入が減ったから 進学などの教育や ボーナスが減ったので 生活に必要なもの 家の購入や増改築の費用作り ローンの支払いがある したいことがある 買いたいものや 結婚の資金 な気

6 510122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6 810122 4 6

1999

2000

1998

1997

図2:支出引き締め意識の変化

引き締めている

も三五%の人々が支出を引き締める要 イント上昇し、二○○四年ではどちら は九ポイント、 以前と以後を比較すると〈収入の減少〉 いたことがわかる。特に、一九九七年 が一貫して大きなウェイトを占めてお 支出引き締めの二大要因となって 〈先行き不安〉は七ポ

いる。 あげていたが、二〇〇四年には の人が支出引き締め理由として て二分の一程度の割合となっ 八%になるなど一〇年前と比べ 下、特に一九九四年には一八%

資金〉 性が女性を大きく上回っている あげられている。 逆に女性の方が男性を上回って しいのは しかしながら、 と〈収入の減少〉 女別に見ると、 いる項目としては〈教育・結婚 支出引き締めの判断理由を男 男女ともに〈先行き不安〉 等が引き締め理由として 〈収入の減少〉で、男 特に男女差が著 全体の動きと同 の項目が高い

的に必要なものは満たされてい うように読み取れる。 締めているわけではない」とい 動きからは、「消費者は必ずし いるのだろうか。一つに近年の たことが支出を引き締めている これらの結果は何を意味して ブル崩壊後しばらくは、 "モノが既にある" から引き つまり、 物質

ると、 〈収入の減少〉と〈先行き不安〉 揃っている〉は一五%から一一%に

図3:支出引き締めの理由(18~59歳)

結婚資金〉をあげる人が多く、 因としてあげている。次いで〈教育・

同様に

二一%から二四%に上昇している。

一方で、

〈生活に必要なものはみな

低

80

50

40

30

20

10

10

1504

れ買い替え需要を迎えてきているにも理由であったが、時間が経過するにつ には至らなかったのである。 か かわらず、支出しようとする気持ち

用制度」や「年功序列型賃金制度」と 代半ばに完成したといわれる「終身雇 九六〇年代に発達し、一九七〇年

∵ずれも一九九八年一○月を境に大

が増える」 かなのは、「派遣社員・いた結果を示している。 図 4 は、 変化してきた。 た労働環境も、 いっ いてどのようになると考えているか聞 た日本的経営の強さの象徴であ 「能力により賃金格差がつく傾向 今後の雇用環境や賃金につ 「年功序列賃金制度は崩 「派遣社員・短期契約社員 人びとの見方は大きく 見して明ら n

> かる 雇用 くの人びとが肌で感じていたことがわ  $\mathcal{O}$ きく上昇していることである。 破綻が相次いだこの時期、 一形態が今後維持できなくなると多 かつての 大企業

抱えている状態が続いている(図5参 九九七年から一九九八年にかけて増加 雇用に関する不安感につい その後半数以上の人が雇 また、消費の元手となる収入に ても、 用不安を

善する。逆に、

雇用不安が強まると世

想 D I した。 いたもの)、 じていない」から 横軸に雇用不安DI 対する予想は、 に関連している(図6参照)。 |不安が改善すると世帯収入予想も改た。両者には正の相関がみられ、雇 「減る」を引いたもの)をプロッ (世帯収入が今後 縦軸に今後の世帯収入予 現状の雇用不安と密接 「感じている」を引 (雇用不安を 「増える」 図6は、 ١ か

感じる労働環境の変化



図4:今後の雇用環境や賃金についての考え(18~59歳:複数回答)

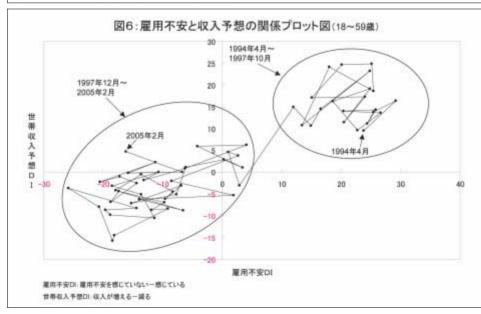
10

■ 図通計員・短期契約計員が増える = 年知内内別費金制度は抑える - 4 節力により賃金格差がつく傾向

10

10

10



Business Labor Trend 2005.5

いたことが示唆される。 を先読みする形で現在の支出を抑えて 以降は、悲観的な収入予想から、将来 行や山一証券の破綻が明らかになって 起こっている。一一月に北海道拓殖銀 と一二月を境として大きな意識変化が である。さらに、一九九七年の一〇月 帯収入予想にも悲観的になってくるの

在すると推測される。 雇用環境に対する認識にギャップが存 た時代を過ごしており、年代によって では、これまで雇用状況が安定してい かったことに対して、四○代や五○代 定な雇用環境の時代しか経験してこな 上昇してきたことに違いはないが、二 どの年代ともバブル崩壊後に失業率が から受ける影響が大きいと考えられる ○代などの若年層は失業率が高く不安 ただ、雇用意識は個人の社会的経験

安に対する意識の違いをみると、 例えば、二○代と五○代での雇用不 現在



ないだろうか。 でのギャップとして現れているのでは ある。この様な経験の違いが、意識面 的・標準的な姿と捉えている可能性が 環境の中で過ごしており、 業期間の大部分を失業率が一〇%近い に高まっている可能性が示唆される。 ているために、不安感が他の年代以上 てきたのが、ここにきて急速に悪化し を失業率が一%台だった時代を過ごし 五〇代の人は自らの就業期間の大部分 方で、現在二〇代の人は、自らの就 現状を平均

## 最も大きな影響を雇用不安が消費意識に 与えていた

5

傾向的に示し、バブル崩壊後の消費意 考える 欲が何によって規定されていたのかを モデリングの手法を用いて消費構造を るのだろうか。ここでは、 ている様々な外的・内的環境から影響 定はどのようなプロセスをたどってい を受ける。このとき、消費者の意思決 消 費者のマインドは、 自分のおか 共分散構造

いる。 的な消費財に対する消費意欲を表して 費」「生活用品」「教養・カルチャー」 財消費意欲) ―から成っていると考え 出マインド、そして個別の消費意欲(余 気や雇用状況)、自分の生活状況 が、ここでは四層構造―マクロ環境 階に分けることができると考えられる る。必要財消費意欲とは、 裕財消費意欲、 入や暮らし向き)、現在や将来への支 消費者の意識構造は、 余裕財消費意欲は、 日々の生活に必要となる基礎 必要財消費意欲、耐久 いくつかの ーレジャー 「日常の食 収

> 他の要因とは独立した項目として存在 因子分析や判別分析の結果などから、 していると考えられる。 を意味している。また、 余裕が生まれたときの選択的消費意欲 足度」で、日常生活からはやや離れ、 旅行」「ファッション」「現状生活満 物価変動は、

入や暮らし向き)」に影響を与え、 境感(雇用不安)」が「生活レベル感(収 全体としてみると、 「支出マインド」を刺激する、 「現状の雇用環 さ

> 向が非常に大きな影響を与えてきたと 財布のヒモが緩むに至るまで、雇用動 余りの間、消費者のマインドが改善し が特に改善する。つまり、この一○年 久財」や「余裕財」に対する消費意欲 いう意識の太い流れがある。そして、 「支出マインド」が改善すると、

順に強く現れてくる(3)。 いえる。この影響は、 「耐久財消費」〉「必要財消費」の 時期別に見ると、不況感が厳しくな 「余裕財消費」

善が見込めない状況 出マインドに与える うが、それ以前と比 と言えよう。 ロ環境の好転なくし なった。今は、マク 影響が一段と大きく べてマクロ環境が支 て支出マインドの改

った九七年以降のほ

である。景気回復期 インドの方が、 と考えられる。 の消費回復が起こる においては女性から てマクロ環境に敏感 ると、女性の支出マ また、男女別に見 総じ

年代による違いも

図7:消費意識構造の階層化モデル 今後の 現状の 現状の 物価変動感 ファースト・ステップ マクロ環境 雇用環境感 マクロ環境感 マクロ環境感 0.418 生活レベル感 生活状況 -0.1140.627 支出マインド 支出マインド セカンド・ステップ 0.525 0.621 個別消費 必要財消費意欲 耐久財消費意欲 余裕財消費意欲 の方向性 ※太線は、係数値0.6以上 (資料)電通「電通消費実施調査10年分析 報告書」(2003)より

この年齢は比較的所 にくいと考えられる の消費には結びつき ったとしても、実際 支出マインドが上が 向かう数値は低く、 みられる。例えば、 一○代の個別消費に

際の消費行動に直結することがわかる。 五○代・六○代、とりわけ五○代での れない」ということなのだろう。一方、 得が低いために、言わば「ない袖は振 数値が高く、支出マインドの上昇が実

### おわりに

ことは、人びとが雇用の改善、ひいて しいことを示している。 消費マインドを維持していくことが難 認識できない限り、一時的に改善した は収入が増加していくことを肌感覚で 雇用不安は世帯収入の見通しとも密接 用環境に大きく依存してきた。そして 消費マインドは人びとが普段感じる雇 に関連していることをみてきた。この 本調査が開始された一九九三年以来

おいて明るさが垣間見える結果となっ 月に行った調査では、雇用や収入面に しかしながら、直近の二○○五年二 消費者のマインドは、 漠とし

> ものにすることが肝要になってくるだ には、ようやく芽生えた流れを確実な に移行してきている。消費が回復する となるよりリアルな雇用・収入へと徐々 た景気に対する期待から、消費の基盤

以下のようにして作成されている。 電通消費マインド指数(DCMI)

段階評価で回答を求める。 このうち、①と②は七段階評価、③~⑤は五 きについての質問五項目で構成されている。 支出意欲、⑤レジャー支出意欲という、先行 き予想、③耐久財購入意欲、④ファッション (2)次に、七段階評価質問の場合は0点(マ (1)DCMIは①景気見通し、②暮らし向

スコアを与え、このスコアを回答結果(構成 比、%) で加重平均して、項目ごとに指数を インド最低)から6点(マインド最高)まで、 五段階評価質問の場合は0点から4点までの トまでのスコアをとり、 (3)各指数は0ポイントから100ポイン 全員が最高と考えた

窪田剛士 (くぼた・つよし)

〈プロフィール〉

㈱電通消費者研究センター研究員

一九七三年生まれ。筑波大学大学院修

は

告書』、二〇〇三年 New York Elsevier Katona, G. 1975, Psychological Economics

項目の指数を合計したものがDCMIである もない中立的なときに50となる。これら五 ときに100、最低のときに0、良くも悪く 値が大きいほど影響力が強いことを意味する。 や期待所得などによっても影響を受ける。 2. もちろん、支出は所得だけでなく資産 図中の数値はパス係数。したがって

#### 【参考文献】

pp.69-82、二〇〇三年 化への道筋」『電通広告年鑑03―04』、 佐野美智子『心が消費を変える』、二○○ 窪田剛士「消費マインドの変化と消費活性

http://www.dentsu.co.jp/) 電通『電通消費実感調査一〇年分析結果報 電通『電通消費実感調査』、 隔月実施(URL

#### ○○三年)など。専門はマクロ経済学 通広告年鑑03―04』(pp.69-82、二 ンドの変化と消費活性化への道筋』『電

消費者行動分析等。

#### JILPT 新刊のご案内 のトラブル解決の手引き [改訂版]

㈱社会工学研究所を経て、二〇〇二年

大学院博士課程社会工学研究科退学。 士課程経営・政策科学研究科修了、

七月から現職。主な論文に「消費マイ

~個別労働関係紛争判例集~

- 目 次 0.労働関係法規の適用
  - 1.雇用関係の開始
  - 2.雇用関係の展開
  - 3.雇用関係の終了及び終了後 4.均等待遇、労働者の人権、女性労働等
  - 5.非典型労働者・中高年労働者の就業
  - 6.外国人労働者

#### 野川忍[監修]

労働政策研究・研修機構[編] 定価:1,575円(税込み)



