

特集

震災後1年を振り返ってきた課題

—復興に向けて求められる対応

東日本大震災から1年強。1000年に1度の規模といわれる巨大地震は、被災地域の産業や労働者に大きな打撃を与えた。国や自治体、労使などが被災地域の雇用維持・創出のためにさまざまな施策を講じてはいるものの、被災地域が受けたダメージは大きく、地域経済や産業の再生はいまだ道半ばで、雇用情勢も厳しい状況にある。特集では、労働政策フォーラムで報告された被災地域の現状と直面する課題をめぐる議論のほか、有識者からの復興に向けた提言、被災地支援に関する意識を尋ねたJILPTの勤労者生活調査結果、宮城県の現地取材などを通じて、被災地に求められる対応を考える。



「労働政策フォーラム」震災から1年、被災地域の復興と労働政策を考える

大震災から1年を迎えた被災地において、復興を通じて街や産業が被災前よりも活性化し、働く人が安心できる雇用を生み出すには、何が必要なのか。3月19日にJILPTが開催した労働政策フォーラムでは、被災地の雇用情勢を明らかにするとともに、これからの復興の取り組みがどうあるべきかについて、労働行政、地方行政、研究者の視点から報告・議論がなされた。



被災地域の現状と雇用政策

厚生労働省職業安定局雇用政策課長

藤澤 勝博



被災三県の求人・求職状況

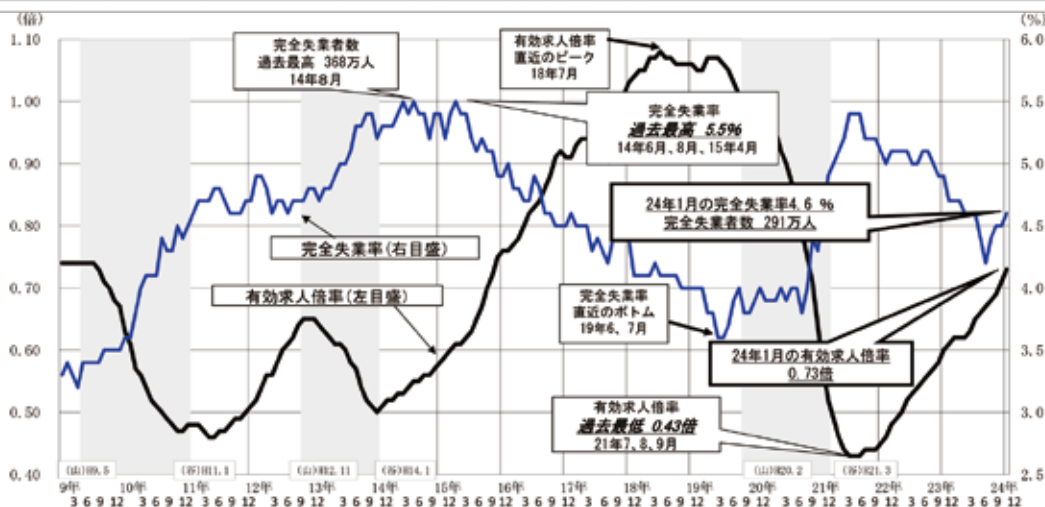
図表2は、「震災による雇用の状況（月次）」という表です。過去一年近く（月次）」という表です。過去一年近く

は就職の状況をご覧いただきたいと思
います。左上が有効求人数です。震災
で三月には減少しましたが、その後
ずっと増加を続け、一月には一十一
〇〇〇件ほどの求人の有効求人として
ハローワークにちょうだいしています。
新規求人もずっと増加を続けていまし
て、一月には四万五〇〇〇件をちょう
だいしています。一方、求職者ですが
四月に新規求職者が大幅に増加しまし
たが、その後、ほぼ減少傾向をたどり
一月には三万人を切りました。有効求
職者は一月に一四万三〇八二人と、前
月より少し減少していますが、それ
も非常に高い水準になっています。

一方、図表22の右上はハローワーク経由で就職した方の就職件数です。ほぼ毎月一万を超える方がハローワーク経由で就職しています。昨年一二月、今年一月でみると、前年よりも三割増増加しています。また、雇用保険の受給者については、一番下の受給者実人員をご覧下さい。これまで被災地では雇用保険の延長給付を二回ほどにわたり実施してきました。今年一月の段階で、延長給付も含めて雇用保険を受給して仕事を探している方が六万二五二八人で、前年比一〇・三八%のほぼ倍増となっています。

図表3では男女別に求職者あるいは

- 完全失業率は、1月は4.6%。
- 有効求人倍率は、1月は0.73倍と前月より0.02ポイント改善。
- ハローワークを訪れる事業主部会経理者（新規求職者数）は、前年同月比9.2%の減少。
- 日銀短帳の雇用人員判断（「過剰」-「不足」）は、9月の雇用過剰感は弱まっている。
（9月-12月 全産業：+3-+2 ※直近のピークは2009年3月の+2+3）
- 1月の雇用保険の受給者数は前年同月比4.2%減の56.4万人。



※シャドー部分は景気後退期、直近の景気の谷は暫定的に設定。

図表2 震災による雇用の状況(月次)

平成24年3月2日 厚生労働省(人、件、%)

3月4月5月6月7月8月9月10月11月12月1月													3月4月5月6月7月8月9月10月11月12月1月													
○有効 求人数	岩手県	15,319	16,394	18,631	19,709	21,769	21,555	21,974	23,456	24,357	26,041	27,068	○就職件数	岩手県	3,326	3,580	4,127	4,716	3,957	3,644	4,130	3,836	3,560	3,124	2,956	
	宮城県	25,983	28,994	33,951	38,104	41,898	44,788	46,030	46,144	49,050	49,907	50,681		宮城県	2,461	3,378	4,580	5,288	5,051	4,984	5,038	4,793	4,366	3,851	3,816	
	福島県	20,578	23,351	24,868	28,781	29,765	30,282	31,020	31,306	32,536	34,443	33,619		福島県	3,028	3,445	4,245	4,761	4,196	4,387	4,450	4,232	3,938	3,806	3,316	
	3県計	61,880	68,739	77,450	86,594	93,432	96,625	99,024	100,906	105,943	110,391	111,368		3県計	8,815	10,403	12,952	14,765	13,204	13,015	13,618	12,861	11,864	10,781	10,088	
	前月比	▲8.0	11.1	12.7	11.8	7.9	3.4	2.5	1.9	5.0	4.2	0.9		前月比	▲40.7	▲19.5	24.3	25.0	19.6	26.9	15.6	15.0	11.9	27.0	27.3	
○新規 求人数	岩手県	5,966	8,086	9,744	9,132	9,543	9,537	9,526	10,351	10,550	10,847	11,558	○雇用創出 基金事業 (就労件数) (2月24日現在)	岩手県	6,670											
	宮城県	9,368	15,050	15,931	17,119	18,337	18,073	18,300	18,187	18,525	19,617	20,436		宮城県	9,594											
	福島県	7,268	11,616	11,048	13,079	12,470	12,227	12,822	12,795	13,943	13,401	13,758		福島県	13,274											
	3県計	22,602	34,752	36,723	39,330	40,350	39,837	40,648	41,333	43,018	43,865	45,752		3県計	29,538											
	前月比	▲23.1	53.8	5.7	7.1	2.6	▲1.3	2.0	1.7	4.1	2.0	4.3		前月比	1.583											
○有効 求職者数	岩手県	33,645	38,994	39,838	40,098	38,795	37,773	37,415	37,218	37,444	37,685	36,232	○雇用保険 受給資格決定 件数	岩手県	1,583	10,527	4,151	2,088	1,515	1,399	1,305	1,268	1,269	1,087	1,463	
	宮城県	53,551	63,348	69,008	70,165	67,028	64,658	63,275	63,125	63,058	63,148	61,541		宮城県	2,271	19,229	14,134	4,901	2,928	2,715	2,627	3,373	2,239	1,827	2,422	
	福島県	41,956	46,316	48,666	49,747	47,849	47,050	46,209	46,272	46,392	46,686	45,309		福島県	2,708	14,188	8,039	3,560	2,571	2,313	2,136	2,203	1,826	1,520	1,923	
	3県計	129,152	148,658	157,512	160,010	153,672	149,481	146,899	146,615	146,894	147,519	143,082		3県計	6,562	43,944	26,324	10,549	7,014	6,427	6,068	7,078	5,333	4,434	5,808	
	前月比	▲2.9	15.1	6.0	1.6	▲4.0	▲2.7	▲1.7	▲0.2	0.2	0.4	▲3.0		前月比	▲11.4	213.1	215.1	49.7	2.6	2.7	▲4.4	▲2.4	▲14.5	▲14.1	▲15.8	
○新規 求職者数	岩手県	8,119	13,079	10,246	9,794	9,444	9,129	8,969	8,723	8,718	8,767	8,173	○雇用保険受給者 下段は個別 延長給付 等を含む数値 (※)個別延長 給付、特別延 長給付、広域 延長給付	岩手県	6,872	12,102	14,947	15,752	14,208	12,865	10,783	9,846	8,888	8,015	7,595	
	宮城県	10,574	21,169	18,919	14,857	13,585	13,453	12,616	12,818	12,671	12,302	11,601		宮城県	7,361	12,780	15,617	16,536	15,477	14,688	12,723	12,165	11,757	11,227	11,517	
	福島県	9,395	14,699	13,893	12,429	11,525	11,518	10,654	11,024	10,911	10,606	9,656		福島県	10,673	19,845	31,637	35,410	31,649	28,903	24,193	21,874	19,352	17,082	15,337	
	3県計	28,088	48,947	43,058	37,080	34,554	34,100	32,239	32,565	32,300	31,675	29,430		3県計	11,883	21,213	32,948	37,249	34,777	34,216	30,083	29,287	28,526	27,568	23,002	
	前月比	▲20.0	74.3	▲12.0	▲13.9	▲6.8	▲1.3	▲5.5	1.0	▲0.8	▲1.9	▲7.1		前月比	9.811	18,056	23,753	25,816	23,862	22,609	19,965	18,128	15,744	13,838	12,233	
													岩手県	10,687	19,058	24,672	27,394	26,812	26,808	24,840	24,914	23,949	22,997	23,002		
													福島県	27,356	50,003	70,337	76,978	69,719	64,377	54,941	49,848	43,984	38,935	35,165		
													3県計	29,931	53,051	73,237	81,179	77,066	75,712	67,646	66,366	64,232	61,792	62,528		
													前月比	▲24.0	41.6	110.2	108.3	93.9	81.0	63.6	59.7	48.0	34.3	25.9		
													前月比	▲26.2	34.9	100.3	101.9	97.1	94.4	83.9	93.9	97.1	94.8	103.0		

参考) ○雇用保険離職票等交付件数 被災3県計 23万654件(3月12日～2月19日)(前年比1.4倍)

○雇用創出基金事業による計画状況 被災3県計 32,000人

注) 上記数値は全て被災3県(岩手県、宮城県、福島県)の合計。

数値の斜字体は季節調整値。雇用保険の数値は自発的失業や定年退職、その他特例対象分も含む。

図表3 震災による雇用の状況(月次)

平成24年3月2日 厚生労働省(人、件、%)

3月													4月													5月													6月													7月													8月													9月													10月													11月													12月													1月												
○有効求人 人数	岩手県	男	17,286	20,970	21,325	20,358	18,081	16,597	15,969	15,435	14,692	14,032	14,579	宮城県	男	786	4,151	1,716	898	691	609	581	650	561	498	728	福島県	男	▲12.8	118.6	85.3	0.3	▲17.1	▲12.5	▲12.2	▲14.2	▲10.5	▲21.0	▲5.0	▲5.0																																																																																																						
	前年比	▲18.694	24,293	24,601	23,829	21,699	20,480	19,951	19,616	18,964	17,793	17,938	前年比		▲797	6,376	2,435	1,190	824	790	724	852	707	589	735	前年比		▲4.3	219.1	123.8	38.7	1.1	6.3	▲7.1	▲8.9	▲9.7	▲8.7	▲10.0	▲10.0																																																																																																							
	前月比	26,672	34,178	36,551	36,303	33,199	30,933	29,219	28,615	27,350	25,566	25,583	前月比		▲1,120	9,086	5,611	1,949	1,326	1,192	1,166	1,651	977	827	1,128	前月比		▲24.2	265.3	238.6	33.9	▲5.5	▲3.5	▲9.5	14.9	▲22.3	▲21.1	▲20.8																																																																																																								
	前年比	▲14.3	4.7	15.0	15.8	9.7	5.3	2.0	2.4	1.4	2.2	0.6	前年比		1,151	10,143	8,523	2,952	1,602	1,523	1,461	1,722	1,262	1,000	1,294	前年比		▲27.8	217.4	330.7	82.9	4.6	11.7	3.5	4.8	▲12.7	▲5.5	▲12.4																																																																																																								
	前月比	26,848	35,603	39,387	40,570	37,169	34,888	33,644	33,241	31,913	29,627	29,753	前年比		1,450	6,315	3,032	1,545	1,153	1,044	955	955	814	715	876	前年比		17.1	220.1	149.8	49.6	6.0	10.2	▲2.2	▲17.4	▲18.6	▲12.6	▲20.3																																																																																																								
○新規求 人数	岩手県	男	21,167	24,683	25,214	25,384	23,219	22,253	21,125	20,880	20,462	19,620	19,668	宮城県	男	▲1,120	9,086	5,611	1,949	1,326	1,192	1,166	1,651	977	827	1,128	福島県	男	▲27.8	217.4	330.7	82.9	4.6	11.7	3.5	4.8	▲12.7	▲5.5	▲12.4																																																																																																							
	前年比	▲21.167	24,683	25,214	25,384	23,219	22,253	21,125	20,880	20,462	19,620	19,668	前年比		1,450	6,315	3,032	1,545	1,153	1,044	955	955	814	715	876	前年比		17.1	220.1	149.8	49.6	6.0	10.2	▲2.2	▲17.4	▲18.6	▲12.6	▲20.3																																																																																																								
	前月比	22,149	27,065	28,304	28,276	26,024	25,064	24,153	23,836	23,043	21,868	21,840	前年比		1,258	7,873	5,007	2,015	1,418	1,269	1,181	1,248	1,012	805	1,047	前年比		▲7.6	217.1	236.0	69.0	21.1	0.4	4.6	▲5.9	10.0	▲16.4	▲20.5																																																																																																								
	前年比	▲12.3	3.5	14.1	17.6	14.7	11.9	8.9	9.3	8.4	9.9	8.5	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732	前年比		▲7.2	207.5	172.8	29.8	▲4.6	▲1.1	▲7.7	▲2.8	▲18.4	▲18.3	▲16.9																																																																																																								
	前月比	65,125	79,831	83,090	82,045	74,499	69,783	66,313	64,930	62,504	59,218	59,830	前年比		1,258	7,873	5,007	2,015	1,418	1,269	1,181	1,248	1,012	805	1,047	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732																																																																																																								
○有効求 職者数	岩手県	男	67,691	86,961	92,292	92,675	84,892	80,452	77,748	76,993	73,926	69,288	69,531	宮城県	男	1,258	7,873	5,007	2,015	1,418	1,269	1,181	1,248	1,012	805	1,047	福島県	男	▲7.6	217.1	236.0	69.0	21.1	0.4	4.6	▲5.9	10.0	▲16.4	▲20.5																																																																																																							
	前年比	▲67,691	86,961	92,292	92,675	84,892	80,452	77,748	76,993	73,926	69,288	69,531	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732	前年比		▲7.2	207.5	172.8	29.8	▲4.6	▲1.1	▲7.7	▲2.8	▲18.4	▲18.3	▲16.9																																																																																																								
	前月比	4,392	8,105	5,258	4,320	3,659	3,762	3,794	3,720	3,390	3,073	3,977	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732	前年比		▲7.2	207.5	172.8	29.8	▲4.6	▲1.1	▲7.7	▲2.8	▲18.4	▲18.3	▲16.9																																																																																																								
	前年比	▲20.5	28.7	19.1	2.2	▲5.6	▲0.3	▲7.0	▲4.7	▲4.1	▲0.1	▲6.0	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732	前年比		▲7.2	207.5	172.8	29.8	▲4.6	▲1.1	▲7.7	▲2.8	▲18.4	▲18.3	▲16.9																																																																																																								
	前月比	5,112	10,848	6,093	5,016	4,067	4,522	4,583	4,440	4,105	3,500	4,669	前年比		3,356	19,552	10,359	4,392	3,170	2,845	2,702	3,256	2,352	2,040	2,732	前年比		▲7.2	207.5	172.8	29.8	▲4.6	▲1.1	▲7.7	▲2.8	▲18.4	▲18.3	▲16.9																																																																																																								
○新規求 職者数	岩手県	男	▲22.3	68.5	32.9	10.2	3.2	11.8	▲1.9	2.4	0.0	0.0	▲6.0	宮城県	男	3,206	24,392	15,965	6,157	3,844	3,582	3,366	3,822	2,981	2,394	3,076	福島県	男	▲15.4	217.7	250.3	68.0	9.3	6.0	11.6	▲2.1	▲9.1	▲10.2	▲14.8																																																																																																							
	前年比	5,609	13,627	9,163	6,715	5,794	5,838	5,577	5,893	5,046	4,198	5,630	前年比		3,206	24,392	15,965	6,157	3,844	3,582	3,366	3,822	2,981	2,394	3,076	前年比		3,482	5,663	6,558	6,460	5,682	5,089	4,291	3,810	3,514	3,159	3,085																																																																																																								
	前月比	▲28.9	56.3	37.5	▲2.4	▲9.6	▲3.3	▲12.9	▲6.1	▲14.0	▲10.1	▲15.7	前年比		(3,782)	(6,065)	(6,951)	(6,871)	(6,237)	(5,825)	(5,072)	(4,670)	(4,527)	(4,254)	(4,396)	前年比		▲26.1	16.7	38.0	29.4	17.5	10.3	▲0.3	▲1.8	▲3.5	▲7.6	▲8.3																																																																																																								
	前年比	5,777	15,584	11,788	8,227	6,269	6,753	6,650	6,736	5,905	4,631	6,739	前年比		▲26.1	(15.6)	(36.1)	(29.4)	(20.8)	(17.0)	(8.9)	(11.5)	(15.0)	(15.2)	(19.8)	前年比		▲26.1	(15.6)	(36.1)	(29.4)	(20.8)	(17.0)	(8.9)	(11.5)	(15.0)	(15.2)	(19.8)																																																																																																								
	前月比	3,047	8,652	6,444	5,911	4,727	4,967	4,773	5,041	4,693	3,978	5,101	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
○新規求 職者数	岩手県	男	5,077	8,652	6,444	5,911	4,727	4,967	4,773	5,041	4,693	3,978	5,101	宮城県	男	(3,579)	(6,715)	(8,666)	(9,665)	(9,240)	(8,863)	(7,651)	(7,495)	(7,230)	(6,973)	(7,131)	福島県	男	3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																							
	前年比	▲5,077	8,652	6,444	5,911	4,727	4,967	4,773	5,041	4,693	3,978	5,101	前年比		(3,579)	(6,715)	(8,666)	(9,665)	(9,240)	(8,863)	(7,651)	(7,495)	(7,230)	(6,973)	(7,131)	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
	前月比	▲26.6	17.0	17.0	6.9	▲1.1	▲10.1	▲1.0	▲2.0	▲1.3	▲0.4	▲10.3	前年比		▲19.1	58.2	103.6	105.0	87.9	79.3	57.6	58.8	48.1	32.2	27.1	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
	前年比	5,594	10,951	7,959	6,400	5,218	5,782	5,539	5,543	4,982	4,272	5,570	前年比		▲20.9	(54.4)	(100.6)	(102.7)	(93.1)	93.9	(75.6)	(58.3)	(87.8)	(79.1)	(90.0)	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
	前月比	▲25.8	39.9	40.7	10.7	0.0	3.9	▲5.4	▲0.9	▲4.3	▲6.2	▲10.8	前年比		▲20.9	(54.4)	(100.6)	(102.7)	(93.1)	93.9	(75.6)	(58.3)	(87.8)	(79.1)	(90.0)	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
○新規求 職者数	岩手県	男	15,078	30,384	20,865	16,946	14,180	14,567	14,144	14,654	13,129	11,249	14,708	宮城県	男	5,346	9,846	14,652	15,723	13,901	12,495	10,396	9,424	8,381	7,513	6,832	福島県	男	(5,990)	(10,003)	(15,296)	(16,872)	(15,396)	(14,810)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)																																																																																																						
	前年比	▲15,078	30,384	20,865	16,946	14,180	14,567	14,144	14,654	13,129	11,249	14,708	前年比		5,346	9,846	14,652	15,723	13,901	12,495	10,396	9,424	8,381	7,513	6,832	前年比		(5,990)	(10,003)	(15,296)	(16,872)	(15,396)	(14,810)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)	(12,919)																																																																																																							
	前月比	16,483	37,383	25,840	19,643	15,556	15,057	16,772	16,719	14,992	12,403	10,974	前年比		▲26.1	(15.6)	(36.1)	(29.4)	(20.8)	(17.0)	(8.9)	(11.5)	(15.0)	(15.2)	(19.8)	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
	前年比	▲18.1	59.8	46.7	11.3	0.1	6.6	▲7.2	▲2.2	▲4.8	▲3.4	▲9.2	前年比		▲26.1	(15.6)	(36.1)	(29.4)	(20.8)	(17.0)	(8.9)	(11.5)	(15.0)	(15.2)	(19.8)	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
	前月比	1,180	1,563	2,016	2,291	2,035	1,766	1,919	1,895	1,652	1,352	1,366	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510	前年比		3,390	6,439	8,389	9,292	8,526	7,776	6,492	6,036	5,374	4,856	4,510																																																																																																								
○新規求 職者数	岩手県	男	▲48.0	▲13.2	38.1	30.2	22.1	24.6	3.6	7.9	5.2	11.6	29.9	宮城県	男	5,327	9,999	17,075	18,677	17,748	16,408	13,797	12,450	9,871	9,569	8,505	福島県	男	(5,893)	(10,610)	(17,652)	(20,527)	(19,381)	(19,490)	(17,164)	(16,720)	(16,338)	(15,689)	(16,302)																																																																																																							
	前年比	▲48.0	▲13.2	38.1	30.2	22.1	24.6	3.6	7.9	5.2	11.6	29.9	前年比		5,327	9,999	17,075	18,677	17,748	16,408	13,797	12,450	9,871	9,569	8,505	前年比		(5,893)	(10,610)	(17,652)	(20,527)	(19,381)	(19,490)	(17,164)	(16,720)	(16,338)	(15,689)	(16,302)																																																																																																								
	前月比	2,145	2,014	2,108	2,423	1,919	1,871	2,208	1,938	1,907	1,767	1,581	前年比		5,327	9,999	17,075	18,677	17,748	16,408	13,797	12,450	9,871	9,569	8,505	前年比		(5,893)	(10,610)	(17,652)	(20,527)	(19,381)	(19,490)	(17,164)	(16,720)	(16,338)	(15,689)	(16,302)																																																																																																								
	前年比	▲29.2	▲12.3	24.8	26.7	19.9	16.9	23.1	6.1	16.9	27.7	25.1	前年比		5,327	9,999	17,075	18,677	17,748	16,408	13,797	12,450	9,871	9,569	8,505	前年比		(5,893)	(10,6																																																																																																																	

図表4 岩手県、宮城県、福島県の産業別新規求人数（5月）

	全国計			岩手県			宮城県			福島県		
	23年5月	22年5月	前年比	23年5月	22年5月	前年比	23年5月	22年5月	前年比	23年5月	22年5月	前年比
産 業 計	584,345	497,959	17.3	8,512	5,983	42.3	14,088	8,901	58.3	10,433	7,847	33.0
農 林 漁 業	5,773	4,673	23.5	179	134	33.6	79	37	113.5	112	90	24.4
建 設 業	45,846	33,734	35.9	1,200	448	167.9	2,267	669	238.9	1,359	640	112.3
製 造 業	59,898	54,729	9.4	965	986	▲ 2.1	924	946	▲ 2.3	1,264	1,071	18.0
情 報 通 信 業	20,100	14,764	36.1	47	42	11.9	260	246	5.7	112	93	20.4
運 輸 業、郵 便 業	35,301	31,476	12.2	457	369	23.8	1,127	485	132.4	439	496	▲ 11.5
卸 売 業・小 売 業	88,365	78,067	13.2	1,186	851	39.4	1,694	1,284	31.9	1,634	1,387	17.8
学術研究、専門・技術サービス業	20,589	16,624	23.9	74	55	34.5	587	329	78.4	270	180	50.0
宿 泊 業、飲 食 サ ー ビ ス 業	41,215	36,777	12.1	601	508	18.3	926	812	14.0	729	606	20.3
生活関連サービス業、娯楽業	25,256	22,873	10.4	324	252	28.6	601	351	71.2	433	275	57.5
教 育、学 習 支 援 業	8,972	8,106	10.7	93	138	▲ 32.6	253	115	120.0	124	114	8.8
医 療、福 祉	115,737	96,394	20.1	1,055	746	41.4	1,809	1,557	16.2	1,558	1,095	42.3
サ ー ビ ス 業	80,659	69,606	15.9	1,027	771	33.2	2,148	1,625	32.2	1,394	1,259	10.7
公 務、そ の 他	13,560	10,012	35.4	1,010	262	285.5	942	166	467.5	591	222	166.2

（注）数値は原数値である。パートタイム含む。主要産業、「農、林、漁業」および「公務、その他」について記載。

資料出所：厚生労働省「職業安定業務統計」

図表5 岩手県、宮城県、福島県の産業別新規求人数（1月）

	全国計			岩手県			宮城県			福島県		
	24年1月	23年1月	前年比	24年1月	23年1月	前年比	24年1月	23年1月	前年比	24年1月	23年1月	前年比
産 業 計	744,046	661,795	12.4	10,527	6,848	53.7	21,446	11,896	80.3	13,473	9,066	48.6
農 林 漁 業	4,238	4,020	5.4	132	47	180.9	115	62	85.5	90	44	104.5
建 設 業	56,887	44,627	27.5	1,296	558	132.3	2,544	603	321.9	1,512	773	95.6
製 造 業	72,142	66,879	7.9	1,173	805	45.7	1,671	976	71.2	1,484	1,115	33.1
情 報 通 信 業	23,649	21,769	8.6	150	78	92.3	414	364	13.7	256	57	349.1
運 輸 業、郵 便 業	45,294	40,989	10.5	653	395	65.3	1,210	602	101.0	749	483	55.1
卸 売 業・小 売 業	113,605	100,016	13.6	1,681	1,329	26.5	2,502	1,379	81.4	1,938	1,512	28.2
学術研究、専門・技術サービス業	23,670	22,171	6.8	196	122	60.7	1,076	605	77.9	373	147	153.7
宿 泊 業、飲 食 サ ー ビ ス 業	57,412	50,921	12.7	796	482	65.1	1,664	1,059	57.1	913	602	51.7
生活関連サービス業、娯楽業	32,391	27,940	15.9	454	403	12.7	988	300	229.3	534	343	55.7
教 育、学 習 支 援 業	12,427	12,150	2.3	215	119	80.7	233	262	▲ 11.1	252	165	52.7
医 療、福 祉	154,675	139,773	10.7	1,405	1,017	38.2	3,388	2,360	43.6	2,003	1,580	26.8
サ ー ビ ス 業	102,557	88,684	15.6	1,430	597	139.5	4,381	2,282	92.0	2,121	1,352	56.9
公 務、そ の 他	20,655	18,716	10.4	604	605	▲ 0.2	661	723	▲ 8.6	829	546	51.8

（注）数値は原数値である。パートタイム含む。主要産業、「農、林、漁業」および「公務、その他」について記載。

資料出所：厚生労働省「職業安定業務統計」

就職件数などについて表にしてあります。左上の有効求職者数の一月のところをご覧いただきたいと思ひます。三県あわせて男性が五万九八三〇人、女性が六万九五三一人です。前年比でみると、男性がマイナス〇・三に対して女性が一三・六で、女性の求職者のほうが多く、伸び率でも高くなっています。

復旧関係の求人が増加
図表4と図表5では、三県の産業別新規求人数を昨年五月と今年一月で比較しています。図表4の五月の段階では、求人は増加しており、増えているところは建設業あるいは、公務、その

他などです。いわゆる復旧関係の求人や、雇用創出基金事業の求人をハローワークにいたたいて、求人が増加している状況です。図表5をご覧いただきますと、今年一月においても、建設業は引き続き増加をしており、それ以外の産業でも求人が増加しています。求職理由別新規求職者数については、

雇用のミスマッチ

離職者のうち事業主都合、いわゆる倒産や解雇により離職してハローワークにいらつしやった方が三県とも非常に増加しています。今年に入るとマイナスイターン、事業主都合で離職した方は減少しています。以上が、ハローワークにおける求人・求職状況の概略です。

続いて、三県の求人・求職のミスマッチの状況について説明します。岩手県の釜石、宮古ハローワーク管内においては、生産工程・労務の職業には、男性の求職者が非常に多いものの、求人は半分程にとどまります。食料品製造の職業では、女性の求職者が非常に多い半面、求人はほとんどありません。宮城県の石巻や気仙沼管内においても、食料品製造の職業において、求人よりも求職者が多く、特に女性の求職者が多くなっています。他方、建設と土木の職業では、求人が多く、求職者は少ない状況にあります。

福島県の平と相双管内においても、同じように建設と土木の職業では求人が多い状況にあります。先ほど就職件数は増加していると申し上げましたが、正社員とそれ以外でみますと、それ以外の求人が多い状況にあります。正社員の就職件数につきましては、平成二二年と二三年を比較しますと、二三年のほうが多くなっています。以上が、震災による雇用状況の概況です。

震災に対する雇用対策の経緯

次に、東日本大震災にかかる雇用対策の状況についてご説明します。昨年三月、被災者等就労支援・雇用創出推

進会議を立ち上げました。厚生労働副大臣を座長とし、厚労省だけではなく、関係する各省が連携して雇用対策に対応することで設置しました。これまで何度も会議を開催し、対策の取りまとめをしてきました。

主なところでは、四月五日に当面の緊急総合対策として「日本はひとつ」しごとプロジェクト・フェーズ1を取りまとめました。同月二七日には、補正予算、法律改正による施策としてフェーズ2を取りまとめました。一〇月二五日には、第三次補正予算により対応するフェーズ3を取りまとめ、現在取り組んでいるところです。

震災直後は、企業の方に雇用調整助成金を活用いただいて雇用の維持をお願いし、失業された方には当座の生活の安定として、雇用保険の延長給付などを実施してきました。その後、一次補正でもありましたが、いわゆるつなぎ雇用ということで、雇用の場を確保するという方向性も加味し、フェーズ3では、本格的な雇用の場をつくる方向に現在少しずつ転換をして取り組んでいるところとです。狭い意味の雇用対策ではなく、復旧・復興事業や産業政策によって、地域経済の再生・復興も含め、政府全体でこれまで取り組んできているところです。

「日本はひとつ」しごとプロジェクトの実績

図表6は、進捗状況をまとめたものです。ハローワークの就職支援では、四月から二月までに被災三県で一万人以上の就職支援を実施してきました。また、雇用創出基金事業では、

四月から二月まで被災三県で三万人近くの雇用の場を確保しました。雇用保険については、休業中や一時離職中에서도受給できる特例を実施しました。震災により離職した方の給付日数を最大一二〇日、被災三県の沿岸地域ではさらに九〇日延長しました。

職業訓練については、建設関係で求人が求職より多いことを踏まえ、介護、情報通信などの職業訓練コースに加え、建設機械の運転技能を習得する特別訓練コースを設定し、職業訓練の機動的拡充・実施をすすめています。

更なる雇用支援を

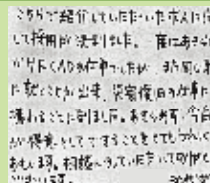
最後は、現在取り組んでいる雇用対策の概略です。第一は産業政策の推進で、地域経済の再生・復興のために、産業政策の実施によって雇用創出を図るものです。二点目は、ハローワークの就職支援で、雇用保険の給付の終了される方などを中心に、ハローワークで一人ひとり丁寧に対応し、就職に結びつけていく対応をしています。三ポイントが職業訓練の機動的な拡充・実施です。介護や情報通信の訓練コースのほかに、建設関係の運転技能を習得する特別訓練コースも設定し、現在、訓練を実施しています。四点目は、つなぎ雇用から本格的な安定雇用で、昨年の三次補正で被災地雇用復興総合プログラムを策定しました。被災地の強みである農林水産業、水産加工業あるいは医療・福祉業などへの産業支援策と一体となった雇用面での支援を行う事業です。また、女性の活用など雇用モデルの創造のための事業を現在実施し、雇用の確保・創出に結びつけています。

図表6 「日本はひとつ」しごとプロジェクトの実績

ハローワークの就職支援



出張相談の様子(福島労働局)



就職された方からのお礼の手紙



神奈川労働局の応援派遣職員による相談の様子(石巻所)

- ・実績
- ・4～1月 12万人以上の就職支援 (被災3県)
- ・避難所、仮設住宅等への出張相談(被災3県)
- 実施回数3,952回:相談回数13,293件(12/31現在)
- ・全国のハローワーク職員の被災3県への応援派遣
- 延べ17,054人(1/28現在)

雇用創出基金事業による雇用創出

- ・活用実績
- 4月～2月(被災3県)
- 計画 32,000人
- 採用 29,538人



- ・事業の例
- (「がんばろう福島」「絆」づくり応援事業)
- ・仮設住宅に避難している方を雇用。仮設住宅の環境整備(除草作業等)に従事(写真:作業の模様)。
- ・被災者を雇用した仮設住宅での買い物支援。
- 被災者の生活の利便性の向上
- 毎日顔を合わせ、復興に向けた励まし合うことで、地域のコミュニティの「絆」の深まり

雇用保険による生活の安定



雇用保険給付窓口の様子(ハローワーク福島)

- ・概要と実績
- ・休業中や一時離職中も受給できる特例を実施。
- ・震災により離職された方の給付日数を最大120日、被災3県の沿岸地域等ではさらに90日延長。
- (受給者実人員(被災3県、個別延長給付等を含む))
- 62,528人(1月) 81,179人(6月・ピーク時)

職業訓練の機動的拡充・実施



特別訓練コースの実施(岩手県宮古市)

- ・概要と実績
- 介護、情報通信等の職業訓練コースの他、建設機械の運転技能を習得する特別訓練コースを設定
- ・23年度職業訓練計画数 27,005人分
- ・4～12月開講コースの受講者数 13,174人
- ・特別訓練コースの設定定員 950人分
- (岩手・宮城・福島県の訓練計画、実施状況。2月23日現在。)

研究報告

被災地域の復旧・復興過程における産業・雇用政策

JILPT 特任研究員 伊藤 実



被災地の現状

私からは、統計データの背後にある実態についてお話しします。東日本大震災は想像を絶する甚大な被害をもたらしました。被災直後に現地に行くと、言葉が失いました。震災から一年が経ち、被災地の現状はどうなのでしょう。沿岸部では復興が進んでいない。お金は相当流れているはずなのに、なぜ復興は進まないのでしょうか。

先日も被災地に足を運び、現地での話を聞きました。いろいろな要因が絡んでいることは確かですが、最大の要因は人材不足です。確かに国の補正予算などでお金は流れ始めましたが、それを消化できる人がいないのです。被害



の大きかった沿岸部は、漁業と水産加工業が集積していますが、ほとんど復興していません。なぜなら、港が使えないからです。護岸工事はほとんど進んでいません。ところが、大規模な港のブロックは復旧しています。復旧しているところは国土交通省の直轄事業なのです。逆に、全然復旧していないのは、市町村が担当しているところで

す。市町村で復旧作業が進まないのは、建設関係の専門人材が不足しているため、工事の積算作業ができないため、予算がついてもほとんど前に進みません。こういうことが、被災地のあちこちで起きています。

東北地方の現況をみると、仙台は光り輝いています。仙台的有効求人倍率をみますと今年の一月で一・一倍になっています。経営者の方から話を聞くと、求人を出しても人が集まらないと言っています。これは、被災地の将来図をかなりの確に示唆しています。今後は仙台一極集中がさらに加速する一方、沿岸部はかなりの確率で人口減少が進みます。

奥尻島の経験

一九九三年に北海道南西沖地震で大津波に襲われた奥尻島で、同じようなことを経験しています。昨年、調査に

訪れたのですが、まちは完全に復興していません。町役場は五年で完全復興したと宣言しています。細かな資料も出して教えてくれたのですが、国と北海道が乗り込んできて、瞬く間に復興計画を進めてしまったそうです。

では、町役場は何をしたのでしょうか。津波で仕事を失った漁業関係者には高齢者が多くいました。彼らは、仕事から離れると即、引退に追い込まれます。国交省の護岸工事を待っている訳にもいかないので、二カ月くらいで、番屋とよばれる作業小屋を海岸に建て、仕事を失った漁業関係者に、網の補修などの共同作業に従事してもらいました。その結果、高齢化が進んでいた漁業関係者の引退をなんとか食い止めることができたそうです。

奥尻島では共同体の方が同じところで作業したため、孤立することはありませんでした。ところが、東日本大震災では、仮設住宅をみても、いろいろな選定基準を設けた結果、集落ごとに入居することができませんでした。その結果、地域の共同体ははずたずたになり、孤立する高齢者が出てしまいました。一方、奥尻島では、一部の漁業関係者を除き、短期間に集落ごと高台に移転し、村落共同体を維持することに成功しました。完全ではありませんで

したが、ここまでは復旧が順調に進みました。

復興計画の欠如による長期的衰退

ところが、一〇年、一五年が過ぎ、奥尻島では人口が三割減少し、漁業関係者は半減しました。町役場が反省しているのは、復旧政策はあったけれども、復興政策がなかったことです。では、何をやったかというところ、島の外周に光ファイバーを張りめぐらせた。ところが、私が泊まったペンションは、近くまで光ファイバーが来ているのに、客が使えるようにはなっておらず、ネットに接続することができません。フエリー乗り場なら無線LANに接続できるかもしれないと思いついてみましたが、やはり接続できませんでした。

このように、観光業や漁業などの基幹産業は復旧はしたものの、復興していません。復興という政策概念がほとんどなかったからです。とくに漁業関係者は不幸な結果となりました。地元の漁業協同組合はひとつの組合として維持できなくなり、函館などの八漁協と合併しました。その結果、奥尻島で獲れた魚介類をわざわざ函館に持っていくことになりました。地元の

ガソリンスタンド経営者がアワビなどの海産物加工場を立ち上げても、海産物を地元で買うことができず、北海道まで買い付けに行くことになりました。さらに役場も手を焼いたのが、漁協の閉鎖性の問題です。今でも年に三、四件は、一家そろって奥尻島に移住し、漁師になりたいという人があらわれます。役場は漁協に取り次ぐのですが、新参者や外部者は入れてくれません。閉鎖性を守り続けた結果、漁業関係者は半減しました。

人口減を前提に復興計画を策定

復旧から復興に舵を切るとき、やってはいけないのは拡大再復興です。人口が縮小するのを前提に、まちづくりや産業構造を考えなければいけないというのが、奥尻島からの経験です。過剰な設備をつくってしまうと、メンテナンスに膨大な維持費がかかり、大きな財政負担のし掛かっています。復興には一時的に、お金がつかえます。どさくさに紛れて、いろいろなハコモノをつくってしまうと、バブル経済の後遺症と同じことが起きてしまいます。

政治の混乱で、復旧・復興政策が大幅に遅れてしまいました。私が懸念しているのは、沿岸部の漁業や水産加工業の復旧が進まないことです。政府系のお金の流れをみると、ほとんどがサプライチェーンの製造業に回っています。漁業関係のところには、ほとんど融資していません。漁師さんは、零細でひとり親方も多く、複雑な復興支援の書類を書く能力が十分に備わっていません。「こんな面倒くさいことはで

きないよ」というのが漁師たちの本音です。港が地盤沈下で水浸しになってしまい、水産加工業の復旧も遅延として進みません。福島県の中小企業連合会の調査によると、いち早く実施した県の融資が被災後の開業率を高めたという調査結果がありました。復旧は時間との勝負です。にもかかわらず、漁業は復旧の流れから完全に取残されてしまっています。

求人・求職のミスマッチの問題

被災地に特徴的なのは、建設やサービス業からの求人が多く出てきていることです。ただ、問題は仕事の本身です。ハローワークのデータを調べてみると、パチンコ屋の求人が目立ちます。先日も石巻に足を運びました。夕方から夜になり、光り輝いているのはパチンコ屋と居酒屋で、あとは暗闇です。また、建設業からの求人があるからといって、漁業や水産加工業からの失業・求職者は、なかなか再就職しようとしません。元の仕事への復帰を最優先しているからです。

さらに、政策的なものも絡み、一概に悪いとは言えないのですが、原発避難者が制度的に働かない、働けない問題があります。原発避難者にはひとり月一〇万円くらいの手当が出ますが、働いて収入を得ると削られます。ハローワークに仕事があると言っても、働く手当が減るので、仕事に就きません。これは制度的な問題であり、被災された方が怠け者で働かないということではありません。働くこと損する制度になっているのです。こういう制度

上の問題もあり、ミスマッチはなかなか解消しません。

需要を考慮した職業訓練が不足

公共訓練もさまざまなメニューが進んでいます。ただ、被災者が多いので、全員が職業訓練を受けるのは難しい状況です。被災地に足を運ぶとわかりますが、現地の交通機関は「ずたずた」になっています。沿岸部から仙台に行くのは、地図で見る以上に大変です。車で行くとなると大渋滞に巻き込まれます。一般道には、瓦れき運搬のダンブが走り回り、高速道路は無料化されているため、車が殺到して、身動きがとれません。簡単には行けないことがデッドロックになっています。職業訓練を受けたくても、受けられない人がたくさんいるのです。出先に簡易の職業訓練施設をつくって実施するなど、小さな工夫が必要です。

失業者のモチベーションを維持

被災地に限ったことではありませんが、仕事を失い失業状態が長引くと、三の倍数ごとにはやる気を失っていきまします。失業して三カ月ぐらいいは何かやる気を維持していますが、三カ月過ぎるとだんだん衰える人が出はじめ、六カ月過ぎるとそうした人がかなり増えてきます。九カ月過ぎると、被災地以外のハローワークでは、給付切れが迫ってきますから、就職する人が増えてきますが、それを超えると長期失業者になります。長期失業者になると、健康状態も落ちてきて、働く意欲が失

われてしまいます。

被災から一年が経ち、そろそろ長期失業者の領域に入ってきます。いっときも早く仕事に復帰することが重要です。特に沿岸部では、早急に護岸工事を進め、漁業を復活させないと、どんな失業者が増えてしまい、最悪の場合、生活保護に回ってしまうこともあります。

過度な製造業重視政策からの脱却

産業政策的に言えば、やはり産業が先に立ち上がらないと雇用政策は機能しません。ところがひとつ、ネックがあります。政府関係の補助金は、設備投資にお金を使わないと助成金は出ません。現在の枠組みでは、ハードの製造業はいろいろな支援を受けることができますが、ソフトの産業はほとんど支援を受けることができません。

今回の特区構想をはじめ、助成金の流れをみると、いまだに製造業中心のスキームになっています。客観的にみると、日本のものづくり産業は縮小傾向にあります。特に量産型のエレクト



ロニクス産業の誘致にはリスクを伴います。ところが自治体では、相変わらずエレクトロニクスメーカーを誘致しようと真顔で考えている地域もあります。

東北地方の自治体をしらべると、エレクトロニクス産業よりも、食料品加工業のほうが、雇用を生み出していることがわかります。ハイテク産業に将来性がないとは言いませんが、中小も含めて食品加工業の生産性を向上させて付加価値を高めるスキームをつくりあげていくことが重要ではないかと考えます。

さらに、実際に雇用を増やしているのは、介護、商業、IT産業などの第三次産業です。こうした実態を考慮した産業政策が必要です。

期待される市民ファンドの役割

全体から見れば非常に小さいのですが、市民ファンドによる支援も注目されます。これは、市民から集めたお金を、選定した事業者に融資するものです。横文字のユニークな名前の会社が、被災企業を支援しています。ほとんどが、三〇歳代が代表を務めるIT系の企業です。市民ファンドのおかげで、国や県から融資を受けられなかった地元企業が再開にこぎ着けています。

これはまったく新しい動きで、被災地における新しい芽です。こういう芽を大事に育てていくと同時に、国の予算がおりたら、ゼネコンOBを使うなど、人材不足を解消していけば、復旧が加速するのではないかと思います。

再生エネルギー活用計画の見直し

最後にもうひとつ。市町村に行きますと、あちこちで立派な再生計画が立ち上がっています。ただ、よく見ると非常に似ています。自然エネルギーや再生エネルギーを使いスマートシティをつくる、あるいは植物工場をつくる計画などです。ほとんどコンサル会社作りあげたものです。東北地方のあちこちで、似たようなコンセプトの復興計画が出回っています。震源地は東京のコンサル会社です。このまま行くと、ずさんな復興計画にお金がつぎこまれる可能性があります。

復興交付金では、宮城県知事が復興庁を査定庁と言って怒っていました。国と地方は協業が必要です。ともに知恵を出し合い、合理的な復興計画を立てる必要があります。いずれにせよ被害は甚大で、現場は非常に混乱しています。一日も早い復興を進めていくことが重要です。



日本労働研究雑誌

B5判●定価895円(税込)

年刊購読料10,740円
(〒サービス)

6 No.623 JUNE 2012 特集 グローバル経営と人材育成

【提言】

グローバルマネジャーの育成

石田 英夫

【論文(投稿)】

介護のための休業形態の選択について一介護と就業の両立のために望まれる制度とは?

西本 真弓

【論文】

日本企業のグローバル化と海外派遣者

ーアジアの現地スタッフによる上司評価からの検討

白木 三秀

日本企業におけるグローバル人材育成システムの構築に向けて

永井 裕久

日本企業の留学生などの外国人採用への一考察

守屋 貴司

アセアン日系企業の技能系人材育成と「ローカル・コンテキスト」

山本 郁郎

中国における農民工の集団的労働紛争への対応

山下 昇

グローバル化とわが国の国内雇用

ー貿易、海外生産、アウトソーシング

富浦 英一

【書評】

呉学殊著『労使関係のフロンティアー労働組合の羅針盤』

鈴木不二一

辻勝次著『トヨタ人事方式の戦後史』

遠藤 公嗣

【論文 Today】

「戦略的人的資源管理におけるブラックボックスを探る」

千田 直毅

【フィールド・アイ】

ウォルマート出店騒動

柳澤 武

お問い合わせ先

独立行政法人 労働政策研究・研修機構 研究調整部成果普及課
Tel : 03-5903-6263 Fax : 03-5903-6115 E-mail book@jil.go.jp

研究報告

被災地域の復興と新しい雇用構造

水産加工業を中心とした雇用創造

青森公立大学経営経済学部教授

山本

恭逸



一年後の被災地で何が起きているか

私からは、今後の政策を考えるにあたっての問題提起として、「被災地における水産加工業を中心とした雇用創造」についてお話ししたいと思います。

まず、その前提として、一年後の被災地で何が起きているかをお話しします。現在、沿岸部の被災地では土地利用計画策定の遅れが復興の妨げとなっています。高台移転が現在地での再建かで議論が割れており、なかなか意見がまとまりません。

本来、こうした計画は震災発生後、すぐに策定すべきでした。その時点であれば、住民は津波に対する恐怖心が強く残っていますから、高台移転する方向で話をまとめやすかった。ところが、一年も経てばさまざまな思惑が働き、まとまるものもまとまらなくなっています。

その点、阪神・淡路大震災の時は、発生後一カ月で土地利用計画が策定されました。ただし、一部の住民からは「自分たちの声が活かされていない」といった批判もあったことも事実です。ところで、津波で被災した企業の再建スピードを決める要因は何だったのでしょうか。地震により、サプライ

チェーンが被災した企業では三カ月から六カ月で復旧しました。長期化したのは津波被災でキンピールの仙台工場や三菱製紙の八戸工場など基幹工場が多かった。こうした工場を復旧させた要因として大きかったのは、資金力や市場動向に加えて、企業の威信という点も大きかったのではないのでしょうか。

再建に対する三つの態度

一方、今日のテーマの中心である水産加工業はどうだったかというと、再建に対する態度で大きく三つの層に分けることができます。

第一の層は積極的に再建しようとしている「積極再建層」です。第二の層は本音では事業撤退を考えている「本音引退層」。そして第三の層は政府の支援策の内容次第では再建しようという「様子見層」です。

私の主観ですが、被災後一カ月目ぐらいの各層の割合は、積極再建層が一割、本音引退層は約三割、様子見層は六割という構成でした。

被災後、一年が経過した現在では、積極再建層の割合は変わらないものの、本音引退層は五割に増え、様子見層は三割くらいになりました。水産庁の統計によると、被災した水

産加工業の約五割が復興したとの結果がでていますが、これは軽微な被災で済んだところも分母に含めているからです。津波で事業所がほとんど流された企業のみを分母にとれば、私がお示したような状態ではないかと思われます。

また、同じ積極再建層でも資金力によって三つのタイプに分類することができます。資金力がある経営者は内陸部に工場を新設しています。そこそこの資金力があり、確実な販路を持っている経営者はOEM生産を行っています。再建に対する意欲は旺盛でも、資金力が難がある経営者はネット活用の復興ファンドを活用しています。

積極再建層に共通していることは、原料に冷凍原料、あるいは輸入原料を使っていることです。逆に地場で採れた原料にこだわっている企業は厳しい状況におかれています。

一方、本音引退層は、ひたすら沈黙を守っており、様子見層との境界が曖昧になってきています。当初もっとも多かった様子見層ですが、当初、政府の第三次補正予算に期待していたものの、その中身を見て失望してしまったものが多い。この層のかかなりの部分はすでに廃業へと向かっているように思えます。

では、漁業者の場合はどうでしょうか。彼らの場合、船を失った人とうでない人の間には雲泥の差があります。船さえ残っていれば何らかのかたちで漁業を続けられるが、被災した漁業者の中で船を失った人は圧倒的に少ない。

運良く船が見つかったとしても修理が必要です。ところが、本来であれば、一カ月もあれば修理できるのにドックの空きがなかったり、修理代が高騰していたりということがネックになっている。廃船処分しようにもその費用を保険金でまかなうこともできない有様です。それ以外に漁具が流されたり、養殖



施設が破壊された漁業者もいます。さらに頼るべき漁協そのものも弱体化している。こうした問題も踏まえて考えると漁業の復興はそう簡単にはいかないのではないでしょうか。確かに三次補正予算のメニューには各種の支援策が用意されていますが、それをどこまで活かせるかは疑問が残ります。

雇用をフォローしていない産業政策

雇用政策を産業政策がフォローしていない問題もあります。被災者の失業保険給付の期間が特例というかたちで延長されました。そうすることで成長産業への労働力移動が

阻害されると批判する人もいますが、被災者が心の整理をする時間を設けるという視点に立てば、この判断は適切だったと思います。

とはいえ、財源論から始まった産業支援は町村部の人口流出というかたちでいまもつとも憂慮すべき事態となっています。

その要因として、私は三つのステップが遅れたと考えています。一つ目は、被災地の金融機関に対する資本注入の遅れです。なにしろ支店そのものが流されたところもある。地域の金融機関が厳しい状況におかれているため、再建を希望する企業に対する融資が進まない。こうしたお金の流れの

阻害が再建を遅れさせた第一の要因となっているのではないのでしょうか。

二つ目は、被災地域の中小企業が施設・設備を復旧する場合に国と県が費用の四分の三を補助する事業の開始が遅れたことです。

三つ目の遅れは再生支援機構による二重ローンの買い取りです。これが実質的に始まったのは三月五日になってからです。

こうした三つの遅れが雇用開発の障害にもなってきたのではないかと考えています。

確かに一部の地域では特需が発生しています。たとえば、被災しなかった水産加工業はこの機会に市場攻勢をかけようとフル操業を

行っているところもあります。また、仙台の老舗百貨店ではブランド品の売り上げが増加しているという話も聞きます。

ところが、こうした特需が雇用にはつながっていません。その要因として、雇用のミスマッチが発生していることが考えられます。

水産加工業のビジネス特性とは

ここからは、水産加工業のビジネスにおける特性についてお話ししたいと思います。水産加工業には二つの成立要件があります。ひとつは原料価格が安いこと。もうひとつは原料が安定的に供給されることです。この二つの要件をもつともクリアできているのが、輸入原料です。逆に国産原料、沿岸漁業による原料供給にこだわると経営が厳しくなるといふ現実があります。

従業員数でみると、平均二〇人前後の零細企業が多い。こうした企業は付加価値が低く、利益率も低くならざるを得ず、過当競争の状態にあります。したがって、労働力を中国からの技能研修生に依存せざるを得ない。

ハローワークの求人票をみると、仙台から近い位置にある塩釜市では高卒者の初任給は約一四万円。岩手県では一二万円台です。このような賃金水準では、水産加工業で雇用を創出するのは厳しいかもしれません。

沿岸部でも都市化された地域と漁村地域では状況はまったく異なります。あくまで一般論ですが、都市化された地域ではパートの就業場所として、水産加工業は必ずしも魅力的ではありません。

せん。むしろ、事務職やスーパーなどのほうが魅力的とされています。

一方、漁村地域では、高齢の女性でも技能に習熟してさえいれば、年齢に関係なく働くことができます。雇用機会の点からは漁村地域の水産加工業の意義が大きいと思われます。

なぜ地域の水産加工業が疲弊したのか

ところで、地域の水産加工業が疲弊した原因はどこにあるのでしょうか。要因は二つあって、一つは味盲の消費者が増えたこと。もう一つは消費者の間で価格志向が進展したことです。この二点によって、差別化された市場までもが崩壊しつつあります。かつては品質の高い品を出せばその品質はある程度は評価された生協も、今は民間流通産業との競争があるため、価格に反映させ差別化することが難しくなっています。

ここで皆さんに考えていただきたいのは、「そもそも公正な競争とは何か」ということです。従来から過当競争にあつたなかで、ある企業は被災し、別の企業は被災していない。これらが共にビジネスを行わなければならないときに、両者がどのような状況であれば公正な競争といえるのでしょうか。

場合によっては、復興支援の大義の下、競争力の低い産業を行政主導で温存させることになりかねません。

もう一点考えていただきたいのは、地域間の労働移動は果たして悪なのかということ。被災地の失業者が仙台まで行けば、あるいは大都市圏に行けばなんとかなるという考え方があり



ます。しかし、それを積極的に推進すれば、沿岸部の漁村は確実に限界集落化が進行します。この点をどう考えるかということですが。

さらにこれに関連して、正規の仕事が少ないからといって、「じゃあ、非正規で働きなさい」と言えるかどうかは、本来、こうした問いかけに答えることなしに政策を立案することはできないのではないかと思います。

力ギ握る「新たな販路開拓」

私は、こうした問題について、地域の労働市場の構造に配慮して、一見矛盾する二つの政策スタンスで対応すべきではないかと考えています。一つは都市化した沿岸地域の水産加工業はマイケル・ポーターが提唱するような産業クラスターの形成をめざすべきということ。そのためにはグローバルな競争力を向上させるため、マーケティング機能を強化するということです。

これらの点について、モデルとなるのが、三陸名産の干しアワビや気仙沼産のフカヒレです。たとえば、干しアワビでは、三陸産のものが海外で高い評価を受けています。とくに大船渡市吉浜産のアワビは「吉品」と呼ばれ、世界最高とされています。その競争力の源泉となっているのは産地における加工調整技術と風土です。

他方、漁村地域の水産加工業がめざすべきは、冷凍原料や輸入原料を使わず、地元産の原料を使って新しい市場販路を開拓することです。塩だけで調整した干物や生の原料を使った缶詰はやはり味が違います。

これまでではこうした生産品をローカ

ル市場に提供してきたため、せっかくの品質が価格に反映されませんでした。今後は、大都市圏の富裕層などをターゲットに新しい販路を開拓することが重要です。そのために行政が果たしていく役割も大きいと考えられます。

内陸部の雇用開発の可能性についてもふれておきます。宮城県では復興特区において、自動車関連企業の集積を念頭においており、新規雇用開発の点からも期待が持てます。



三陸の名産品は海外で高い評価を得ている

■労働政策研究・研修機構(JILPT) 研究双書

労使関係のフロンティア

労働組合の羅針盤

経営資源としての労働組合、労使コミュニケーション！

バブル崩壊以降、労使関係を取り巻く環境は激変しています。本書は、パートタイマーの組織化、CSRに取り組む先進的な労働組合、持株会社化に伴う労務管理・労働組合の動き、個別労働紛争解決に向けたコミュニティ・ユニオンの対応、地域労働運動の展開——などを取り上げて分析しています。

危機の時代に対し、労使の高い対応能力が期待されている現在、その羅針盤の役目を果たすべく、労働組合関係者はもちろん、人事労務担当者にもご一読いただきたい内容となっています。

目次	序章	本書の研究背景と狙い
	第1部	労働組合組織化と労使関係の深化
	第2部	企業グループ経営と労使関係の拡大
	第3部	中小企業の労使関係と労使コミュニケーション
	第4部	個別労働紛争の解決・予防と労働組合
	第5部	地方労働運動の展開・強化
	終章	労働組合運動のさらなる活性化と労使関係の新たな深化に向けて

◆ お求めは書店、または当機構までお申込みください。ホームページからもお申込みになれます。◆

独立行政法人 労働政策研究・研修機構(JILPT) TEL: 03-5903-6263 FAX: 03-5903-6115
〒177-8502 東京都練馬区上石神井 4-8-23 成果普及課 E-mail: book@jil.go.jp http://www.jil.go.jp/

平成23年度 冲永賞受賞



(著) 呉 学殊 JILPT主任研究員

A5判 419頁 2011年9月22日発行

定価3,465円(税込)

事例報告

岩手県の復興に向けた雇用対策の取り組み

—そこから見えてきたもの—

岩手県前商工労働観光部雇用対策・労働室特命参事兼雇用対策課長 津軽石 昭彦



震災後の岩手県の雇用情勢

私からは、岩手県における雇用対策の取り組みの現状と課題について、若干個人的な見解も含めてお話しします。

震災後の岩手県の雇用情勢についてご説明します。簡単に申し上げますと、復興需要あるいは生産の回復により、数字的にはかなり改善傾向を示しています。とはいえ、先ほどの先生方からのご指摘のように、雇用のミスマッチが生じています。今後は、安定的な雇用創出がカギになってきます。沿岸部では現在、瓦礫もかなり片づきましたが、復興というのには少し遠い印象を受けます。

有効求人倍率は、かなり改善傾向を示しています。岩手県はずっと全国よりも下でしたけれども、二四年一月は〇・七五倍と、一年ぶりに、全国平均（〇・七三）を若干上回りました。また、震災失業者の数はピーク時、約一万三〇〇〇人が失業したのではないかと推計しています（図表1）。震災後の有効求職者数は、二三年五月がもっとも求職者の多い時期で四万六〇〇〇人程いました。リーマン・ショック前の平常時と比べると、約一万三〇〇〇人多いことがわかります。それが一二月時点では約六〇〇〇人まで減り、

二四年一月は約五〇〇〇人まで改善しています。つまり、あと五〇〇〇人の求職者を減らしていくと、ほぼ正常値であるピンクのラインに戻っていくこ

とになります。本県では現在、この五〇〇〇人の方の就職に全力で取り組んでいます。

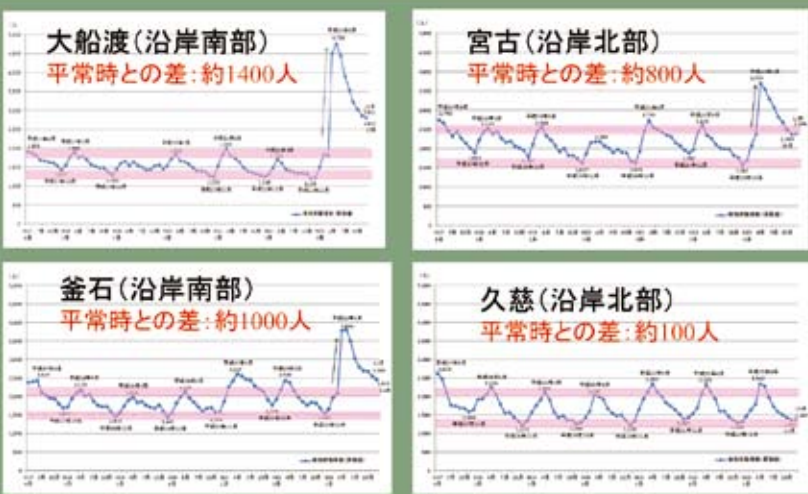
この数を地域別にみると、沿岸部の

大船渡、宮古、釜石、それぞれ一四〇〇人、八〇〇人、一〇〇〇人となります（図表2）。被害の大きかった沿岸部では、約三〇〇〇人の雇用を生み出

図表1 震災失業者の状況はどうか
—ピーク時1万3千人がH23.12月には6千人に改善—

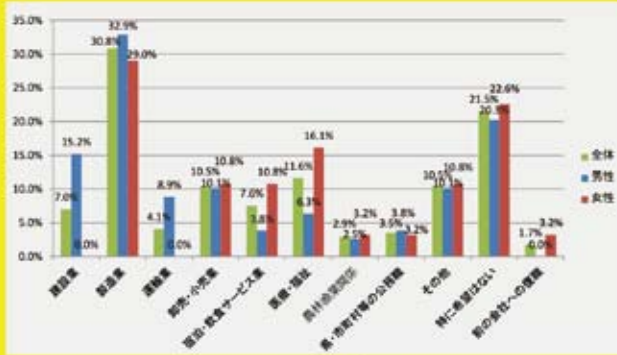


図表2 地域別の有効求職者数の推移
—沿岸全体で約3,000人の雇用創出が必要—



図表3 希望業種の状況(求職者調査(H24.1)から)

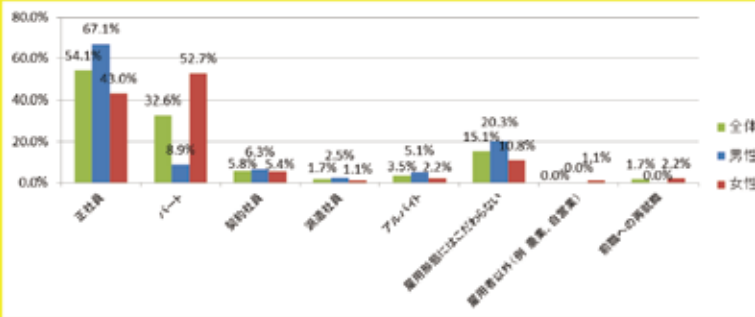
◎「製造業への希望」が最も多い、次いで「特に希望なし」が多い



水産加工業(製造業)を始めとする事業所再建の加速化が必要

図表4 希望する雇用形態(求職者調査(H24.1)から)

◎全体では「正社員」が半数以上、女性では「パート」が半数以上



長期・安定雇用の創出(正社員化)を図る必要がある

すことで、雇用が平常時に戻るのではないかと考えています。

求職者にアンケート調査

今年の一月、沿岸部の四カ所のハローワークで求職者にアンケート調査を実施しました。回答者の半分以上が女性で、年齢的には三五歳以上の中高年者が七割を占めました。回答者の九割近くの方が今のところ働きたいと答えています。つまり、中高年の方で、いろいろな家族の事情を抱え、でき

ば地元に残り、このまま同じ場所で働きたいという方が圧倒的に多いということです。

次は、希望する業種の状況です(図表3)。青線が男性、赤線が女性、緑の線が全体です。全体を通して、製造業に対する希望が最も多いことがわかります。製造業では、食品加工業が産業的に大きいウエイトを占めています。その意味では、沿岸部の水産加工業の再建を加速化させていくことが

希望する雇用形態は、全体では正社員で働きたいという方が半数以上を占めています(図表4)。男性では七割近くが正社員希望です。一方、女性は半分以上がパートで働くことを希望しています。女性に関しては、パート志向の方が多いのですが、全体で見ると、やはり長期安定的な正社員を創出していくことが、今後の大きな課題であると考えています。

ミスマッチの要因

ミスマッチと一言でいいますが、今回は、これまでとは異なります。これまでの不況による失業、例えばリーマン・ショックであれば製造業、輸出入業に従事する方の失業が圧倒的に多く、年齢的にも大体三〇代が多かったと思います。ところが今回は、広いエリアであらゆる年代層、あらゆる職種の方が失業しています。従って、ミスマッチも非常に多様化しているというのが大きい違いです。

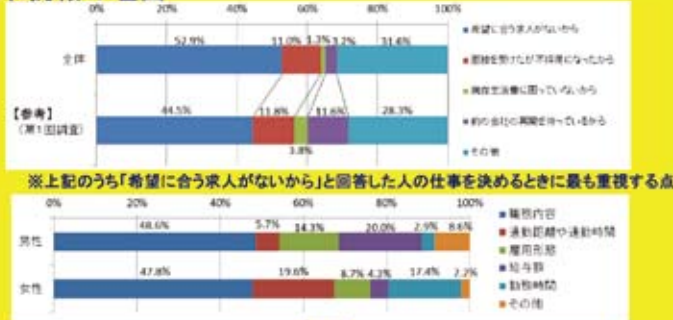
就職しない理由は、「希望に合う求人がないから」が半分以上を占めます(図表5)。それから去年十一月の第一回調査で一割近くあった「前の会社の再開を待っているから」は、かなり減っています。若干ですが、事業所の復興が少しずつ進んでいるものと考えられます。

ミスマッチの理由として、もともと多いのが職務内容、つまり仕事の内容です。男女別にみていきますと、男性の場合、もともと多いのが職務内容で、二番目に多いのは給与額、三番目は雇用形態です。男性は、給料が高く、正社員を希望する方が多くいます。他方、女性の方は少し違います。もともと多いのは職務内容ですが、その次が通勤時間、勤務時間と続きます。ご家庭を抱えていることから、男性とは若干違うところがあると考えられます。ミスマッチにはさまざまな要因がありますが、その解消のためには、ひとつは大きく雇用を増やしていくことです。ふたつめには、マッチングの確率を高める、マッチングの機会を増加させるこ

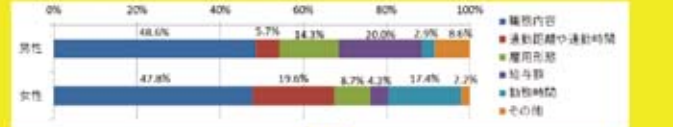
図表5 ミスマッチの要因(求職者調査(H24.1)から)

◎多種多様なミスマッチ⇒「職務内容」が最多、次いで男性は「給与額」、「雇用形態」、女性は「通勤距離等」、「勤務時間」が多い

未就職の理由



※上記のうち「希望に合う求人がないから」と回答した人の仕事を決めるときに最も重視する点

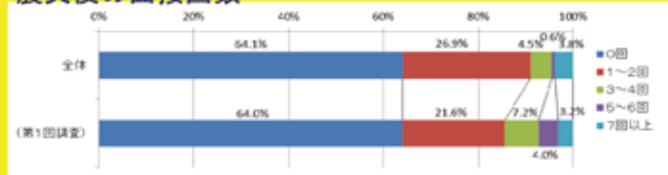


マッチング機会の増加を図ることが必要

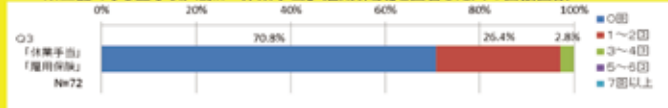
図表6 就職活動の状況(求職者調査(H24.1)から)

◎就職活動は依然として低調

震災後の面接回数



※上記のうち主な収入源が「休業手当」「雇用保険」と回答した人の面接回数



雇用保険切れを控え、特に中高年者への就職活動の支援が必要

就職活動の状況

とが重要です。つまり、就職面接会や実習を伴った職業訓練を数多く実施することが重要になると思います。そういった取り組みが今後、大きく求められてくると思います。

では、実際の就職活動はどうなっているのでしょうか。実際の就職活動は、ある意味、非常に低調な状況にあります。図表6は、震災後の就職に向けた面接の回数です。面接回数ゼロが六割近くを占め、失業しているけれども面接を受けていない方が圧倒的に多くいます。背景として、雇用保険の要因も確かにありますが、個々にお話を聞いてみますと、それ以外の要因も浮かび上がります。ひとつは家族を抱えて十分に養えるような仕事がなかなか見つからないことがあげられます。あるいは、家族に介護を要する高齢者がいて、なかなか働きに出かけられない。あるいは最愛の家族を失い、メンタル面での立ち直りができてない。そういうさまざまな要因が複雑に絡み合い、まだ仕事に向き合えないという方がいらつ

接を受けていない方が圧倒的に多くいます。背景として、雇用保険の要因も確かにありますが、個々にお話を聞いてみますと、それ以外の要因も浮かび上がります。ひとつは家族を抱えて十分に養えるような仕事がなかなか見つからないことがあげられます。あるいは、家族に介護を要する高齢者がいて、なかなか働きに出かけられない。あるいは最愛の家族を失い、メンタル面での立ち直りができてない。そういうさまざまな要因が複雑に絡み合い、まだ仕事に向き合えないという方がいらつ

しゃいます。とはいえ、雇用保険もだんだんと切れてまいります。特に就職が難しいと言われる中高年の方への就職活動の支援が重要ではないかと考えています。

一方、女性の場合は、パート希望者が多く、春先から夏にかけて水産加工場が少しずつ復旧してくると関係者から聞いています。おそらく、パート志向の女性の方は、企業が復活してくると、だんだんと吸収されると思います。残るのは、やはり元正社員であった中高年男性です。その意味では、彼らを

平成二四年度の取り組み

今回の震災で、岩手県の内陸部は比較的被害が少なくて済みました。その意味では、まず内陸部が、沿岸部、さらに県全体を牽引していくことが必要です。そのうえで、沿岸部においては雇用保険切れに向けた短期の雇用、また産業施策と連携した中長期の安定的な雇用の双方を創出していく、先ほど申し上げた、中高年の方に対するきめ細かい就業支援も並行して進めていく必要があります。

雇用創出と就業支援で言えば、二四年度は緊急雇用創出事業などを利用し、正社員化による中長期の雇用と雇用保険切れに備えた短期雇用で、あわせて約一万七八〇〇人の雇用創出を図ります。沿岸部では、マッチングの機会を増やすため、面接会を重点的に開催し、併せて、人材育成・就職支援につなげる求職者や企業向けのセミナーも開催します。

また、現在、市町村で進めているものとして、被災の少なかった内陸部の北上市が、沿岸部の大船渡市に対して、緊急雇用創出事業を使い仮設住宅の支援サービスを行っています。この枠組みを使い、被災地の方を雇っているいろいろなサービスを実施します。被災地の自治体は今、大変な人手不足です。その意味では、内陸の市役所が沿岸部の市役所を支援しながら、なおかつ被災者の方を雇用する。具体的には、団地

内の集会所を運営したり、コールセンターをつくったり、いろいろな掲示板をつくったりする仕事をしています。こういった取り組みを今後も進めていきます。

被災地に長期安定雇用を

それから、長期安定雇用で申し上げますと、国の第三次補正によりまして、事業復興型雇用創出事業がスタートしました。これは、経済産業省と農林水産省などのハード事業において、補助を受けた民間企業等が新たに人を雇う場合、自治体が人件費の一部を助成するものです。仮設の水産加工場では既に新たな雇用が生み出されています。そういった方々への雇用支援ということで、従業員一人あたり、三年間で総額二二五万円を支援するものです。ハードと雇用政策をパッケージで実施



するのが、この事業の特徴です。それから就業支援で申し上げますと、内閣府のパーソナル・サポート事業があります。被災者のなかには、失業が長引く人もいます。メンタル面も含めて複合的な悩みを抱えている方もすくなくありません。そういう方々には、従来の縦割りを越えた寄り添い型の支援を推進しています。二四年度から、大船渡、釜石、宮古、久慈の沿岸部四カ所に支援拠点を設け、県とハローワークと力をあわせて実施していきます。

今後の雇用政策の課題

今後の自治体の雇用政策を考える場合に、もともと岩手県、東北地方全体にある程度、共通していることですが、高齢化・少子化が非常に進んでいます。こうした中、今回の大震災が発生しました。人口の流出あるいは地域の持続性について、われわれは今、非常に危機感を持っています。雇用政策が、産業振興あるいは社会保障、地域づくりと連携しながら多面的な機能を果たしていくことが今後重要ではないかと考えます。人々が安心して被災地に住み続けるためには、中間所得層をいかに多く維持できるかが、これからの課題です。

被災地で起きていることは、もしかしら、何十年後の日本全体の課題が一緒に起きているのではないかとともに思います。その意味では、被災地の復興は、日本のこれからの将来を考える上で、重要な示唆を持つと考えます。

■JILPT 労働政策レポート Volume 9

女性労働政策の展開

—「正義」「活用」「福祉」の視点から—

好評
発売中

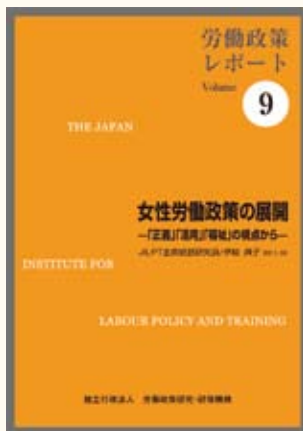
(著)伊岐典子 独立行政法人 労働政策研究・研修機構 主席統括研究員

A4判 252頁 2011年10月15日発行 ISBN978-4-538-85009-2 定価:1,575円(税込)

戦後の労働政策の発展過程を分析！

男女雇用機会均等法、育児・介護休業法、パートタイム労働法など、女性労働にかかわる政策がどのような視点で採用され、どのような変化をたどってきたか。法令、制度の企画立案に携わった筆者が、「正義」「活用」「福祉」の3つの視点を作業仮説として戦後の女性労働行政の発展過程を俯瞰、分析し、女性労働をめぐる法政策を網羅的・時系列的に整理した内容となっています。行政関係者や研究者だけでなく、現行制度の背景にある考え方などにご興味がある皆様にご一読いただきたい内容となっています。

- 目次**
- 第1章 概説
 - 第2章 「正義」視点中心の黎明期(1945～1952)
 - 第二次大戦直後から婦人少年室設置まで—
 - 第3章 「福祉」視点、「活用」視点が生まれた模索期(1952～1975)
 - 婦人少年室設置から国際婦人年まで—
 - 第4章 「正義」視点内のパラダイム転換に苦闘した変革期(1975～1986)
 - 国際婦人年から男女雇用機会均等法の施行まで—
 - 第5章 「活用」視点と顕在化し「正義」視点の平等が進んだ発展期(1986～2001)
 - 男女雇用機会均等法施行から雇用均等・児童家庭局誕生まで—
 - 第6章 「福祉」視点及び「正義」視点の広がりとともに政策効果が問われる転換期(2001～2010)
 - 雇用均等・児童家庭局発足以降—
 - 第7章 むすび



◆ご注文・お問い合わせ先◆

独立行政法人
労働政策研究・研修機構 (JILPT)
成果普及課

〒177-8502
東京都練馬区上石神井 4-8-23

TEL: 03-5903-6263

FAX: 03-5903-6115

E-mail: book@jil.go.jp

Web からもご注文になります

<http://www.jil.go.jp/>