

付属資料

— 付表 —

1. 第7回人口移動調査のクロス集計表

図表付-1 男女・世代別進学移動パターン（第7回調査）

①男性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
出身地・都市に定着	39.5	41.6	40.4	41.7	30.6	34.3	31.7	30.6	37.0	36.8
出身地・地方に定着	60.5	38.8	35.2	33.6	45.1	47.9	51.6	53.1	48.1	41.5
地方から都市に移動	0.0	7.8	9.3	10.7	13.7	11.3	10.0	10.0	8.6	10.6
都市から地方に移動	0.0	2.5	3.3	2.8	1.0	0.4	0.7	2.5	0.0	1.9
地方から地方に移動	0.0	4.9	6.4	5.5	4.5	2.5	2.5	1.3	2.5	4.5
都市から都市に移動	0.0	4.4	5.3	5.7	5.0	3.6	3.5	2.5	3.7	4.7
合計	43	748	1,351	1,390	1,339	1,198	568	160	81	6,878
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

②女性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
出身地・都市に定着	46.2	44.3	45.4	44.5	35.6	35.5	33.5	37.2	46.2	40.5
出身地・地方に定着	53.8	39.5	38.5	40.4	48.4	54.8	59.1	56.1	44.1	45.8
地方から都市に移動	0.0	7.6	7.6	8.3	9.3	5.9	5.3	3.8	4.3	7.4
都市から地方に移動	0.0	0.5	0.9	0.5	0.4	0.2	0.6	0.8	0.0	0.5
地方から地方に移動	0.0	4.8	3.8	3.2	3.6	1.5	0.9	0.8	0.0	3.0
都市から都市に移動	0.0	3.3	3.7	3.1	2.7	2.2	0.6	1.3	5.4	2.8
合計	39	840	1,433	1,452	1,411	1,145	528	239	93	7,180
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

③男女計

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
出身地・都市に定着	42.7	43.0	43.0	43.1	33.2	34.9	32.6	34.6	42.0	38.7
出身地・地方に定着	57.3	39.2	36.9	37.1	46.8	51.3	55.2	54.9	46.0	43.7
地方から都市に移動	0.0	7.7	8.4	9.5	11.5	8.6	7.8	6.3	6.3	9.0
都市から地方に移動	0.0	1.4	2.0	1.6	0.7	0.3	0.6	1.5	0.0	1.2
地方から地方に移動	0.0	4.8	5.1	4.4	4.0	2.0	1.7	1.0	1.1	3.7
都市から都市に移動	0.0	3.8	4.5	4.4	3.8	2.9	2.1	1.8	4.6	3.7
合計	82	1,588	2,784	2,842	2,750	2,343	1,096	399	174	14,058
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。

図表付－２ 男女・世代・学歴別進学移動パターン（第7回調査）

①男性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高校卒	出身地・都市に定着	40.5	35.4	41.9	45.1	27.9	32.0	29.4	24.2	34.1	34.8	
	出身地・地方に定着	59.5	63.1	56.8	52.4	69.0	64.5	67.3	69.5	61.0	62.4	
	地方から都市に移動	0.0	0.4	0.4	0.8	1.4	1.8	0.8	2.1	0.0	1.1	
	都市から地方に移動	0.0	0.4	0.0	0.6	0.5	0.0	0.6	3.2	0.0	0.4	
	地方から地方に移動	0.0	0.4	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	1.1	0.0	0.5	
	都市から都市に移動	0.0	0.4	0.4	0.8	0.7	1.1	1.4	0.0	4.9	0.8	
	合計	42	271	477	523	588	704	361	95	41	3,102	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大・専修学校・ 高校卒・ 短	出身地・都市に定着	*	44.3	43.9	44.4	31.1	34.2	22.0	29.6	29.4	39.3
		出身地・地方に定着	*	37.1	37.2	34.4	47.2	47.0	51.2	40.7	58.8	40.4
地方から都市に移動		*	7.8	9.5	13.1	14.5	14.5	14.6	22.2	11.8	12.1	
都市から地方に移動		*	1.2	0.8	0.4	1.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.7	
地方から地方に移動		*	5.4	4.3	3.1	3.1	1.7	9.8	0.0	0.0	3.7	
都市から都市に移動		*	4.2	4.3	4.6	3.1	2.6	2.4	3.7	0.0	3.8	
合計		1	167	253	259	193	117	41	27	17	1,075	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
大学・ 大学院卒	出身地・都市に定着	—	45.5	37.8	37.5	33.3	38.7	39.2	47.4	47.8	38.1	
	出身地・地方に定着	—	18.4	17.9	17.1	19.2	17.2	17.5	21.1	17.4	18.0	
	地方から都市に移動	—	14.2	16.1	18.3	26.5	27.9	28.9	21.1	21.7	21.1	
	都市から地方に移動	—	5.2	6.8	5.8	1.6	1.3	1.2	0.0	0.0	4.0	
	地方から地方に移動	—	8.7	11.9	11.0	9.1	6.4	4.8	2.6	8.7	9.4	
	都市から都市に移動	—	8.1	9.5	10.4	10.2	8.5	8.4	7.9	4.3	9.4	
	合計	—	310	621	608	558	377	166	38	23	2,701	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	合計	出身地・都市に定着	39.5	41.6	40.4	41.7	30.6	34.3	31.7	30.6	37.0	36.8
		出身地・地方に定着	60.5	38.8	35.2	33.6	45.1	47.9	51.6	53.1	48.1	41.5
地方から都市に移動		0.0	7.8	9.3	10.7	13.7	11.3	10.0	10.0	8.6	10.6	
都市から地方に移動		0.0	2.5	3.3	2.8	1.0	0.4	0.7	2.5	0.0	1.9	
地方から地方に移動		0.0	4.9	6.4	5.5	4.5	2.5	2.5	1.3	2.5	4.5	
都市から都市に移動		0.0	4.4	5.3	5.7	5.0	3.6	3.5	2.5	3.7	4.7	
合計	43	748	1,351	1,390	1,339	1,198	568	160	81	6,878		
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高校卒	出身地・都市に定着	42.9	38.9	42.3	42.4	33.8	35.3	35.8	37.6	43.3	37.7	
	出身地・地方に定着	57.1	59.8	56.6	53.9	62.0	62.1	62.3	60.4	51.7	59.6	
	地方から都市に移動	0.0	0.9	0.7	1.7	2.1	1.6	0.7	1.0	1.7	1.4	
	都市から地方に移動	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.7	0.5	0.0	0.2	
	地方から地方に移動	0.0	0.0	0.2	0.8	1.1	0.5	0.2	0.0	0.0	0.5	
	都市から都市に移動	0.0	0.4	0.2	1.0	0.8	0.5	0.2	0.5	3.3	0.6	
	合計	35	234	435	590	724	805	424	202	60	3,509	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大・専 修 高 校 卒 ・ 短	出身地・都市に定着	*	47.3	48.1	46.4	35.4	36.4	18.4	35.7	50.0	42.9
		出身地・地方に定着	*	41.6	37.3	35.2	41.6	43.5	53.9	35.7	38.5	39.3
地方から都市に移動		*	4.7	7.5	10.7	14.4	12.3	22.4	17.9	7.7	10.4	
都市から地方に移動		*	0.0	0.8	0.3	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	
地方から地方に移動		*	3.8	3.0	4.4	5.1	2.4	3.9	7.1	0.0	3.9	
都市から都市に移動		*	2.5	3.3	3.0	3.3	5.1	1.3	3.6	3.8	3.2	
合計		4	317	640	634	486	253	76	28	26	2,464	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
女 性	出身地・都市に定着	—	45.3	44.4	44.7	42.8	34.5	39.3	*	*	43.6	
	出身地・地方に定着	—	20.8	18.7	20.2	15.9	20.7	25.0	*	*	19.2	
	地方から都市に移動	—	16.3	16.2	18.4	22.9	26.4	28.6	*	*	18.8	
	都市から地方に移動	—	1.4	2.2	1.8	1.5	1.1	0.0	*	*	1.7	
	地方から地方に移動	—	9.7	9.8	6.1	9.0	8.0	3.6	*	*	8.5	
	都市から都市に移動	—	6.6	8.7	8.8	8.0	9.2	3.6	*	*	8.1	
	合計	—	289	358	228	201	87	28	9	7	1,207	
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
合 計	出身地・都市に定着	46.2	44.3	45.4	44.5	35.6	35.5	33.5	37.2	46.2	40.5	
	出身地・地方に定着	53.8	39.5	38.5	40.4	48.4	54.8	59.1	56.1	44.1	45.8	
	地方から都市に移動	0.0	7.6	7.6	8.3	9.3	5.9	5.3	3.8	4.3	7.4	
	都市から地方に移動	0.0	0.5	0.9	0.5	0.4	0.2	0.6	0.8	0.0	0.5	
	地方から地方に移動	0.0	4.8	3.8	3.2	3.6	1.5	0.9	0.8	0.0	3.0	
	都市から都市に移動	0.0	3.3	3.7	3.1	2.7	2.2	0.6	1.3	5.4	2.8	
	合計	39	840	1,433	1,452	1,411	1,145	528	239	93	7,180	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高 校 卒	出身地・都市に定着	41.6	37.0	42.1	43.7	31.2	33.7	32.9	33.3	39.6	36.4	
	出身地・地方に定着	58.4	61.6	56.7	53.2	65.2	63.2	64.6	63.3	55.4	60.9	
	地方から都市に移動	0.0	0.6	0.5	1.3	1.8	1.7	0.8	1.3	1.0	1.2	
	都市から地方に移動	0.0	0.2	0.0	0.4	0.3	0.0	0.6	1.3	0.0	0.3	
	地方から地方に移動	0.0	0.2	0.3	0.6	0.8	0.5	0.4	0.3	0.0	0.5	
	都市から都市に移動	0.0	0.4	0.3	0.9	0.8	0.8	0.8	0.3	4.0	0.7	
	合計	77	505	912	1,113	1,312	1,509	785	297	101	6,611	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大・専 修 高 校 卒 ・ 短	出身地・都市に定着	*	46.3	46.9	45.8	34.2	35.7	19.7	32.7	41.9	41.8
		出身地・地方に定着	*	40.1	37.3	34.9	43.2	44.6	53.0	38.2	46.5	39.6
地方から都市に移動		*	5.8	8.1	11.4	14.4	13.0	19.7	20.0	9.3	10.9	
都市から地方に移動		*	0.4	0.8	0.3	0.4	0.3	0.0	1.8	0.0	0.5	
地方から地方に移動		*	4.3	3.4	4.0	4.6	2.2	6.0	3.6	0.0	3.8	
都市から都市に移動		*	3.1	3.6	3.5	3.2	4.3	1.7	3.6	2.3	3.4	
合計		5	484	893	893	679	370	117	55	43	3,539	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
大 学 ・ 大 学 院 卒	出身地・都市に定着	—	45.4	40.2	39.5	35.8	37.9	39.2	44.7	50.0	39.8	
	出身地・地方に定着	—	19.5	18.2	17.9	18.3	17.9	18.6	21.3	13.3	18.3	
	地方から都市に移動	—	15.2	16.1	18.3	25.6	27.6	28.9	21.3	20.0	20.4	
	都市から地方に移動	—	3.3	5.1	4.7	1.6	1.3	1.0	2.1	0.0	3.3	
	地方から地方に移動	—	9.2	11.1	9.7	9.1	6.7	4.6	2.1	6.7	9.1	
	都市から都市に移動	—	7.3	9.2	9.9	9.6	8.6	7.7	8.5	10.0	9.0	
	合計	—	599	979	836	759	464	194	47	30	3,908	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合 計	出身地・都市に定着	42.7	43.0	43.0	43.1	33.2	34.9	32.6	34.6	42.0	38.7	
	出身地・地方に定着	57.3	39.2	36.9	37.1	46.8	51.3	55.2	54.9	46.0	43.7	
	地方から都市に移動	0.0	7.7	8.4	9.5	11.5	8.6	7.8	6.3	6.3	9.0	
	都市から地方に移動	0.0	1.4	2.0	1.6	0.7	0.3	0.6	1.5	0.0	1.2	
	地方から地方に移動	0.0	4.8	5.1	4.4	4.0	2.0	1.7	1.0	1.1	3.7	
	都市から都市に移動	0.0	3.8	4.5	4.4	3.8	2.9	2.1	1.8	4.6	3.7	
	合計	82	1,588	2,784	2,842	2,750	2,343	1,096	399	174	14,058	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－3 男女・出身地・世代・学歴別進学移動パターン（第7回調査）

①男性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
男性	高校卒	出身地・都市に定着	100.0	98.0	99.0	97.1	95.9	96.6	93.8	88.5	87.5	96.6
		都市から地方に移動	0.0	1.0	0.0	1.2	1.8	0.0	1.8	11.5	0.0	1.1
		都市から都市に移動	0.0	1.0	1.0	1.6	2.3	3.4	4.4	0.0	12.5	2.3
		合計	17	98	202	243	171	233	113	26	16	1,119
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	専修学校・短大・高専卒	出身地・都市に定着	—	89.2	89.5	89.8	88.2	93.0	*	*	*	89.6
		都市から地方に移動	—	2.4	1.6	0.8	2.9	0.0	*	*	*	1.7
		都市から都市に移動	—	8.4	8.9	9.4	8.8	7.0	*	*	*	8.7
		合計	—	83	124	128	68	43	10	10	5	471
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	大学・大学院卒	出身地・都市に定着	*	73.8	72.9	67.9	72.8	74.3	67.7	64.7	83.3	71.9
		都市から地方に移動	*	15.5	18.6	26.0	22.4	23.0	19.4	35.3	16.7	21.5
		都市から都市に移動	*	10.7	8.5	6.1	4.8	2.7	12.9	0.0	0.0	6.6
		合計	1	84	129	131	125	74	31	17	12	604
(上段:実数、下段:%)		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・都市に定着	—	77.5	69.9	69.9	73.8	79.8	80.2	85.7	91.7	73.9	
	都市から地方に移動	—	8.8	12.5	10.7	3.6	2.7	2.5	0.0	0.0	7.8	
	都市から都市に移動	—	13.7	17.6	19.3	22.6	17.5	17.3	14.3	8.3	18.2	
	合計	—	182	336	326	252	183	81	21	12	1,393	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・地方に定着	—	44.5	38.9	36.9	35.0	33.5	34.1	47.1	36.4	37.1	
	地方から都市に移動	—	34.4	35.1	39.4	48.4	54.1	56.5	47.1	45.5	43.5	
	地方から地方に移動	—	21.1	26.0	23.8	16.7	12.4	9.4	5.9	18.2	19.4	
	合計	—	128	285	282	306	194	85	17	11	1,308	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・都市に定着	100.0	85.7	82.5	83.1	83.5	89.5	88.2	86.0	90.9	84.9	
	都市から地方に移動	0.0	5.2	6.6	5.6	2.9	1.1	2.0	7.0	0.0	4.3	
	都市から都市に移動	0.0	9.1	10.9	11.3	13.6	9.4	9.8	7.0	9.1	10.8	
	合計	17	363	662	697	491	459	204	57	33	2,983	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・地方に定着	100.0	75.3	69.1	67.4	71.2	77.7	80.5	82.5	81.3	73.3	
	地方から都市に移動	0.0	15.1	18.3	21.5	21.7	18.3	15.7	15.5	14.6	18.8	
	地方から地方に移動	0.0	9.6	12.6	11.1	7.1	4.1	3.8	1.9	4.2	7.9	
	合計	26	385	689	693	848	739	364	103	48	3,895	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
女性	高校卒	出身地・都市に定着	100.0	98.9	99.5	97.3	97.2	98.6	97.4	97.4	92.9	97.9
		都市から地方に移動	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	1.9	1.3	0.0	0.4
		都市から都市に移動	0.0	1.1	0.5	2.3	2.4	1.4	0.6	1.3	7.1	1.6
		合計	15	92	185	257	252	288	156	78	28	1,351
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	専修学校・短大・高専卒	出身地・地方に定着	100.0	98.6	98.4	95.5	95.1	96.7	98.5	98.4	96.9	96.8
		地方から都市に移動	0.0	1.4	1.2	3.0	3.2	2.5	1.1	1.6	3.1	2.3
		地方から地方に移動	0.0	0.0	0.4	1.5	1.7	0.8	0.4	0.0	0.0	0.9
		合計	20	142	250	333	472	517	268	124	32	2,158
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	大学・大学院卒	出身地・都市に定着	*	94.9	92.2	93.3	91.0	86.8	93.3	90.9	92.9	92.2
		都市から地方に移動	*	0.0	1.5	0.6	0.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.8
		都市から都市に移動	*	5.1	6.3	6.0	8.5	12.3	6.7	9.1	7.1	7.0
		合計	3	158	334	315	189	106	15	11	14	1,145
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	合計	出身地・地方に定着	*	83.0	78.1	69.9	68.0	74.8	67.2	58.8	83.3	73.4
		地方から都市に移動	*	9.4	15.7	21.3	23.6	21.1	27.9	29.4	16.7	19.4
		地方から地方に移動	*	7.5	6.2	8.8	8.4	4.1	4.9	11.8	0.0	7.2
		合計	1	159	306	319	297	147	61	17	12	1,319
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
都市部	出身地・都市に定着	—	85.1	80.3	81.0	81.9	76.9	91.7	*	*	81.6	
	都市から地方に移動	—	2.6	4.0	3.2	2.9	2.6	0.0	*	*	3.3	
	都市から都市に移動	—	12.3	15.7	15.9	15.2	20.5	8.3	*	*	15.2	
	合計	—	154	198	126	105	39	12	5	6	645	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
地方部	出身地・地方に定着	—	44.4	41.9	45.1	33.3	37.5	43.8	*	*	41.3	
	地方から都市に移動	—	34.8	36.3	41.2	47.9	47.9	50.0	*	*	40.4	
	地方から地方に移動	—	20.7	21.9	13.7	18.8	14.6	6.3	*	*	18.3	
	合計	—	135	160	102	96	48	16	4	1	562	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・都市に定着	100.0	92.1	90.8	92.6	92.1	93.8	96.7	94.7	89.6	92.5	
	都市から地方に移動	0.0	1.0	1.8	1.0	0.9	0.5	1.6	2.1	0.0	1.1	
	都市から都市に移動	0.0	6.9	7.4	6.4	7.0	5.8	1.6	3.2	10.4	6.4	
	合計	18	404	717	698	546	433	183	94	48	3,141	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・地方に定着	100.0	76.1	77.1	77.9	79.0	88.2	90.4	92.4	91.1	81.5	
	地方から都市に移動	0.0	14.7	15.2	15.9	15.1	9.4	8.1	6.2	8.9	13.2	
	地方から地方に移動	0.0	9.2	7.7	6.2	5.9	2.4	1.4	1.4	0.0	5.4	
	合計	21	436	716	754	865	712	345	145	45	4,039	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
男女計	高校卒	出身地・都市に定着	100.0	98.4	99.2	97.2	96.7	97.7	95.9	95.2	90.9	97.3
		都市から地方に移動	0.0	0.5	0.0	0.8	0.9	0.0	1.9	3.8	0.0	0.7
		都市から都市に移動	0.0	1.1	0.8	2.0	2.4	2.3	2.2	1.0	9.1	1.9
		合計	32	190	387	500	423	521	269	104	44	2,470
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	専修学校・短大・高専卒	出身地・地方に定着	100.0	98.7	98.5	96.6	96.2	96.6	98.3	97.4	98.2	97.2
		地方から都市に移動	0.0	1.0	1.0	2.3	2.6	2.6	1.2	2.1	1.8	2.0
		地方から地方に移動	0.0	0.3	0.6	1.1	1.2	0.8	0.6	0.5	0.0	0.8
		合計	45	315	525	613	889	988	516	193	57	4,141
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	大学・大学院卒	出身地・都市に定着	*	92.9	91.5	92.3	90.3	88.6	92.0	85.7	94.7	91.5
		都市から地方に移動	*	0.8	1.5	0.7	1.2	0.7	0.0	4.8	0.0	1.1
		都市から都市に移動	*	6.2	7.0	7.0	8.6	10.7	8.0	9.5	5.3	7.5
		合計	3	241	458	443	257	149	25	21	19	1,616
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計	出身地・地方に定着	*	79.8	76.6	69.3	69.4	74.7	67.4	61.8	83.3	72.9	
	地方から都市に移動	*	11.5	16.6	22.7	23.2	21.7	25.0	32.4	16.7	20.1	
	地方から地方に移動	*	8.6	6.9	8.0	7.3	3.6	7.6	5.9	0.0	7.0	
	合計	2	243	435	450	422	221	92	34	24	1,923	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
都市部	出身地・都市に定着	—	81.0	73.8	73.0	76.2	79.3	81.7	80.8	83.3	76.3	
	都市から地方に移動	—	6.0	9.4	8.6	3.4	2.7	2.2	3.8	0.0	6.4	
	都市から都市に移動	—	13.1	16.9	18.4	20.4	18.0	16.1	15.4	16.7	17.3	
	合計	—	336	534	452	357	222	93	26	18	2,038	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
地方部	出身地・地方に定着	—	44.5	40.0	39.1	34.6	34.3	35.6	47.6	33.3	38.3	
	地方から都市に移動	—	34.6	35.5	39.8	48.3	52.9	55.4	47.6	50.0	42.6	
	地方から地方に移動	—	20.9	24.5	21.1	17.2	12.8	8.9	4.8	16.7	19.1	
	合計	—	263	445	384	402	242	101	21	12	1,870	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	出身地・都市に定着	100.0	89.0	86.8	87.8	88.0	91.6	92.2	91.4	90.1	88.8	
	都市から地方に移動	0.0	3.0	4.1	3.3	1.8	0.8	1.8	4.0	0.0	2.7	
	都市から都市に移動	0.0	8.0	9.1	8.9	10.1	7.6	5.9	4.6	9.9	8.5	
	合計	35	767	1,379	1,395	1,037	892	387	151	81	6,124	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
地方部	出身地・地方に定着	100.0	75.8	73.2	72.8	75.1	82.8	85.3	88.3	86.0	77.4	
	地方から都市に移動	0.0	14.9	16.7	18.6	18.4	13.9	12.0	10.1	11.8	15.9	
	地方から地方に移動	0.0	9.4	10.1	8.6	6.5	3.2	2.7	1.6	2.2	6.6	
	合計	47	821	1,405	1,447	1,713	1,451	709	248	93	7,934	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－４ 男女・世代別就職移動パターン（第7回調査）

①男性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
進学地・都市に定着	35.0	36.2	37.6	42.1	34.9	34.0	36.7	34.0	33.3	37.1
進学地・地方に定着	55.0	33.9	29.9	26.4	29.1	30.9	35.4	43.6	33.3	30.3
地方から都市に移動	5.0	8.3	9.6	10.6	15.2	17.0	12.6	5.3	14.6	12.4
都市から地方に移動	5.0	6.6	5.9	5.4	6.3	4.8	3.7	6.4	8.3	5.6
地方から地方に移動	0.0	5.2	6.1	4.8	6.4	3.9	4.2	5.3	8.3	5.2
都市から都市に移動	0.0	9.9	10.8	10.5	8.0	9.4	7.3	5.3	2.1	9.3
合計	20	484	944	1,120	1,043	895	381	94	48	5,029
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

②女性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
進学地・都市に定着	*	40.8	47.0	48.6	41.7	40.7	34.7	34.8	53.1	43.6
進学地・地方に定着	*	37.2	36.6	36.5	40.2	41.8	51.1	49.1	34.7	39.4
地方から都市に移動	*	4.4	3.6	5.6	9.7	11.7	6.0	1.8	6.1	6.9
都市から地方に移動	*	4.4	3.9	3.2	3.0	1.4	2.2	2.7	0.0	3.0
地方から地方に移動	*	5.5	2.9	1.9	2.2	1.0	2.6	5.4	0.0	2.5
都市から都市に移動	*	7.7	6.1	4.2	3.1	3.5	3.4	6.3	6.1	4.6
合計	10	505	974	1,118	1,081	804	268	112	49	4,921
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

③男女計

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
進学地・都市に定着	36.7	38.5	42.4	45.4	38.4	37.1	35.9	34.5	43.3	40.3
進学地・地方に定着	56.7	35.6	33.3	31.5	34.8	36.1	41.9	46.6	34.0	34.8
地方から都市に移動	3.3	6.3	6.6	8.1	12.4	14.5	9.9	3.4	10.3	9.7
都市から地方に移動	3.3	5.5	4.9	4.3	4.6	3.2	3.1	4.4	4.1	4.3
地方から地方に移動	0.0	5.4	4.5	3.4	4.3	2.5	3.5	5.3	4.1	3.9
都市から都市に移動	0.0	8.8	8.4	7.4	5.5	6.6	5.7	5.8	4.1	7.0
合計	30	989	1,918	2,238	2,124	1,699	649	206	97	9,950
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－5 男女・世代・学歴別就職移動パターン（第7回調査）

①男性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高校卒	進学地・都市に定着	38.9	28.9	36.4	39.9	25.8	28.3	26.6	21.6	31.8	30.9	
	進学地・地方に定着	55.6	59.2	46.0	41.8	42.4	40.4	48.0	68.6	36.4	44.8	
	地方から都市に移動	5.6	5.3	10.5	10.1	21.5	22.0	15.7	2.0	27.3	15.6	
	都市から地方に移動	0.0	0.7	0.0	0.2	1.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	
	地方から地方に移動	0.0	3.3	3.8	2.2	6.5	4.0	5.2	3.9	4.5	4.2	
	都市から都市に移動	0.0	2.6	3.2	5.7	2.7	5.1	4.4	3.9	0.0	4.1	
	合計	18	152	313	404	446	527	229	51	22	2,162	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大・専 修学校・ 高校卒・ 短大	進学地・都市に定着	*	39.4	48.0	47.8	33.8	32.9	34.8	37.5	27.3	41.5
		進学地・地方に定着	*	33.9	31.8	24.6	36.7	34.2	47.8	18.8	45.5	31.8
地方から都市に移動		*	7.3	7.5	10.3	16.5	13.7	4.3	25.0	9.1	10.8	
都市から地方に移動		*	7.3	4.6	8.4	2.9	4.1	0.0	12.5	9.1	5.9	
地方から地方に移動		*	4.6	2.9	2.5	3.6	2.7	4.3	0.0	9.1	3.2	
都市から都市に移動		*	7.3	5.2	6.4	6.5	12.3	8.7	6.3	0.0	6.8	
合計		2	109	173	203	139	73	23	16	11	749	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
大学・ 大学院卒	進学地・都市に定着	—	39.5	34.5	41.7	44.1	44.4	55.0	55.6	40.0	41.8	
	進学地・地方に定着	—	16.6	18.1	15.0	14.0	13.2	10.9	11.1	20.0	15.1	
	地方から都市に移動	—	10.8	9.8	11.1	8.7	8.8	8.5	0.0	0.0	9.6	
	都市から地方に移動	—	10.3	10.5	8.4	12.4	13.2	10.9	14.8	20.0	10.9	
	地方から地方に移動	—	6.7	9.0	7.8	7.2	4.1	2.3	11.1	13.3	7.0	
	都市から都市に移動	—	16.1	18.1	16.0	13.5	16.3	12.4	7.4	6.7	15.6	
	合計	—	223	458	513	458	295	129	27	15	2,118	
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
合計	進学地・都市に定着	35.0	36.2	37.6	42.1	34.9	34.0	36.7	34.0	33.3	37.1	
	進学地・地方に定着	55.0	33.9	29.9	26.4	29.1	30.9	35.4	43.6	33.3	30.3	
	地方から都市に移動	5.0	8.3	9.6	10.6	15.2	17.0	12.6	5.3	14.6	12.4	
	都市から地方に移動	5.0	6.6	5.9	5.4	6.3	4.8	3.7	6.4	8.3	5.6	
	地方から地方に移動	0.0	5.2	6.1	4.8	6.4	3.9	4.2	5.3	8.3	5.2	
	都市から都市に移動	0.0	9.9	10.8	10.5	8.0	9.4	7.3	5.3	2.1	9.3	
	合計	20	484	944	1,120	1,043	895	381	94	48	5,029	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高校卒	進学地・都市に定着	*	31.0	39.7	42.2	36.0	38.2	35.0	34.5	46.7	38.0	
	進学地・地方に定着	*	60.0	53.3	45.8	47.7	45.9	52.1	51.7	43.3	48.6	
	地方から都市に移動	*	7.0	3.5	8.7	12.5	12.6	6.9	1.1	6.7	9.4	
	都市から地方に移動	*	0.0	0.0	0.0	0.7	0.2	0.5	0.0	0.0	0.3	
	地方から地方に移動	*	2.0	2.1	0.6	1.2	0.8	2.3	5.7	0.0	1.4	
	都市から都市に移動	*	0.0	1.4	2.8	1.9	2.4	3.2	6.9	3.3	2.4	
	合計	10	100	287	472	575	595	217	87	30	2,373	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大専 ・ 高校 卒 ・ 短	進学地・都市に定着	—	44.1	51.8	52.3	44.6	44.4	25.8	40.0	64.3	48.3
		進学地・地方に定着	—	44.6	34.1	33.5	37.6	33.1	64.5	40.0	28.6	36.4
地方から都市に移動		—	2.1	2.7	2.7	7.3	10.0	0.0	0.0	7.1	4.3	
都市から地方に移動		—	1.0	4.1	4.9	3.8	5.0	6.5	10.0	0.0	4.0	
地方から地方に移動		—	6.2	3.0	2.3	2.7	1.9	3.2	5.0	0.0	3.0	
都市から都市に移動		—	2.1	4.3	4.2	4.0	5.6	0.0	5.0	0.0	4.0	
合計		—	195	440	474	372	160	31	20	14	1,706	
(上段:実数、下段:%)		—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
女性		進学地・都市に定着	—	42.4	47.0	55.8	58.2	59.2	45.0	*	*	50.0
		進学地・地方に定着	—	19.5	21.5	19.2	15.7	20.4	20.0	*	*	19.5
	地方から都市に移動	—	5.2	5.3	5.2	4.5	6.1	5.0	*	*	5.2	
	都市から地方に移動	—	9.5	8.1	7.6	10.4	4.1	15.0	*	*	8.7	
	地方から地方に移動	—	6.7	3.6	4.1	5.2	0.0	5.0	*	*	4.5	
	都市から都市に移動	—	16.7	14.6	8.1	6.0	10.2	10.0	*	*	12.1	
	合計	—	210	247	172	134	49	20	5	5	842	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	合計	進学地・都市に定着	*	40.8	47.0	48.6	41.7	40.7	34.7	34.8	53.1	43.6
		進学地・地方に定着	*	37.2	36.6	36.5	40.2	41.8	51.1	49.1	34.7	39.4
地方から都市に移動		*	4.4	3.6	5.6	9.7	11.7	6.0	1.8	6.1	6.9	
都市から地方に移動		*	4.4	3.9	3.2	3.0	1.4	2.2	2.7	0.0	3.0	
地方から地方に移動		*	5.5	2.9	1.9	2.2	1.0	2.6	5.4	0.0	2.5	
都市から都市に移動		*	7.7	6.1	4.2	3.1	3.5	3.4	6.3	6.1	4.6	
合計		10	505	974	1,118	1,081	804	268	112	49	4,921	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高 校 卒	進学地・都市に定着	39.3	29.8	38.0	41.1	31.5	33.5	30.7	29.7	40.4	34.6	
	進学地・地方に定着	57.1	59.5	49.5	43.9	45.3	43.3	50.0	58.0	40.4	46.8	
	地方から都市に移動	3.6	6.0	7.2	9.4	16.5	17.0	11.4	1.4	15.4	12.4	
	都市から地方に移動	0.0	0.4	0.0	0.1	0.9	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	
	地方から地方に移動	0.0	2.8	3.0	1.4	3.5	2.3	3.8	5.1	1.9	2.7	
	都市から都市に移動	0.0	1.6	2.3	4.1	2.3	3.7	3.8	5.8	1.9	3.2	
	合計	28	252	600	876	1,021	1,122	446	138	52	4,535	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大・専 修学 校・ 高専 卒	進学地・都市に定着	*	42.4	50.7	51.0	41.7	40.8	29.6	38.9	48.0	46.2
		進学地・地方に定着	*	40.8	33.4	30.9	37.4	33.5	57.4	30.6	36.0	35.0
地方から都市に移動		*	3.9	4.1	5.0	9.8	11.2	1.9	11.1	8.0	6.3	
都市から地方に移動		*	3.3	4.2	5.9	3.5	4.7	3.7	11.1	4.0	4.6	
地方から地方に移動		*	5.6	2.9	2.4	2.9	2.1	3.7	2.8	4.0	3.1	
都市から都市に移動		*	3.9	4.6	4.9	4.7	7.7	3.7	5.6	0.0	4.8	
合計		2	304	613	677	511	233	54	36	25	2,455	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
大 学 ・ 大 学 院 卒	進学地・都市に定着	—	40.9	38.9	45.3	47.3	46.5	53.7	50.0	45.0	44.1	
	進学地・地方に定着	—	18.0	19.3	16.1	14.4	14.2	12.1	15.6	15.0	16.4	
	地方から都市に移動	—	8.1	8.2	9.6	7.8	8.4	8.1	3.1	0.0	8.3	
	都市から地方に移動	—	9.9	9.6	8.2	12.0	11.9	11.4	15.6	15.0	10.3	
	地方から地方に移動	—	6.7	7.1	6.9	6.8	3.5	2.7	9.4	10.0	6.3	
	都市から都市に移動	—	16.4	16.9	14.0	11.8	15.4	12.1	6.3	15.0	14.6	
	合計	—	433	705	685	592	344	149	32	20	2,960	
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
合 計	進学地・都市に定着	36.7	38.5	42.4	45.4	38.4	37.1	35.9	34.5	43.3	40.3	
	進学地・地方に定着	56.7	35.6	33.3	31.5	34.8	36.1	41.9	46.6	34.0	34.8	
	地方から都市に移動	3.3	6.3	6.6	8.1	12.4	14.5	9.9	3.4	10.3	9.7	
	都市から地方に移動	3.3	5.5	4.9	4.3	4.6	3.2	3.1	4.4	4.1	4.3	
	地方から地方に移動	0.0	5.4	4.5	3.4	4.3	2.5	3.5	5.3	4.1	3.9	
	都市から都市に移動	0.0	8.8	8.4	7.4	5.5	6.6	5.7	5.8	4.1	7.0	
	合計	30	989	1,918	2,238	2,124	1,699	649	206	97	9,950	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－6 男女・進学地・世代・学歴別就職移動パターン（第7回調査）

①男性

		世代								合計		
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上		無回答	
男性	高校卒	進学地・都市に定着	*	89.8	91.9	87.0	87.1	84.2	85.9	84.6	*	87.5
		都市から地方に移動	*	2.0	0.0	0.5	3.8	0.6	0.0	0.0	*	1.0
		都市から都市に移動	*	8.2	8.1	12.4	9.1	15.3	14.1	15.4	*	11.5
		合計	7	49	124	185	132	177	71	13	7	765
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・地方に定着	90.9	87.4	76.2	77.2	60.2	60.9	69.6	92.1	53.3	69.3
	専修学校・短大・高専卒	地方から都市に移動	9.1	7.8	17.5	18.7	30.6	33.1	22.8	2.6	40.0	24.2
		地方から地方に移動	0.0	4.9	6.3	4.1	9.2	6.0	7.6	5.3	6.7	6.5
		合計	11	103	189	219	314	350	158	38	15	1,397
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・都市に定着	*	72.9	83.0	76.4	78.3	66.7	*	*	*	76.6
		都市から地方に移動	*	13.6	8.0	13.4	6.7	8.3	*	*	*	10.8
大学・大学院卒	都市から都市に移動	*	13.6	9.0	10.2	15.0	25.0	*	*	*	12.6	
	合計	1	59	100	127	60	36	10	9	4	406	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	進学地・地方に定着	*	74.0	75.3	65.8	64.6	67.6	84.6	*	*	69.4	
	地方から都市に移動	*	16.0	17.8	27.6	29.1	27.0	7.7	*	*	23.6	
	地方から地方に移動	*	10.0	6.8	6.6	6.3	5.4	7.7	*	*	7.0	
合計	都市部	合計	1	50	73	76	79	37	13	7	7	343
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・都市に定着	—	59.9	54.7	63.1	62.9	60.1	70.3	71.4	*	61.2
		都市から地方に移動	—	15.6	16.6	12.7	17.8	17.9	13.9	19.0	*	16.0
		都市から都市に移動	—	24.5	28.7	24.2	19.3	22.0	15.8	9.5	*	22.8
		合計	—	147	289	339	321	218	101	21	10	1,446
	地方部	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・地方に定着	—	48.7	49.1	44.3	46.7	50.6	50.0	*	*	47.6
		地方から都市に移動	—	31.6	26.6	32.8	29.2	33.8	39.3	*	*	30.2
		地方から地方に移動	—	19.7	24.3	23.0	24.1	15.6	10.7	*	*	22.2
		合計	—	76	169	174	137	77	28	6	5	672
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計	進学地・都市に定着	*	68.6	69.2	72.5	71.0	70.5	76.9	74.4	76.2	71.3	
	都市から地方に移動	*	12.5	10.9	9.4	12.9	10.0	7.7	14.0	19.0	10.8	
	都市から都市に移動	*	18.8	19.9	18.1	16.2	19.5	15.4	11.6	4.8	17.9	
	合計	8	255	513	651	513	431	182	43	21	2,617	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	進学地・地方に定着	91.7	71.6	65.4	63.1	57.4	59.7	67.8	80.4	59.3	63.3	
合計	地方から都市に移動	8.3	17.5	21.1	25.4	30.0	32.8	24.1	9.8	25.9	25.8	
	地方から地方に移動	0.0	10.9	13.5	11.5	12.6	7.5	8.0	9.8	14.8	10.9	
	合計	12	229	431	469	530	464	199	51	27	2,412	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
女性	高校卒	進学地・都市に定着	*	100.0	96.6	93.9	93.2	93.8	90.5	83.3	93.3	93.6
		都市から地方に移動	*	0.0	0.0	0.0	1.8	0.4	1.2	0.0	0.0	0.6
		都市から都市に移動	*	0.0	3.4	6.1	5.0	5.8	8.3	16.7	6.7	5.8
		合計	4	31	118	212	222	242	84	36	15	964
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・地方に定着	*	87.0	90.5	83.1	77.6	77.3	85.0	88.2	86.7	81.8
	地方部	地方から都市に移動	*	10.1	5.9	15.8	20.4	21.2	11.3	2.0	13.3	15.8
		地方から地方に移動	*	2.9	3.6	1.2	2.0	1.4	3.8	9.8	0.0	2.3
		合計	6	69	169	260	353	353	133	51	15	1,409
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・都市に定着	—	93.5	86.0	85.2	85.1	80.7	*	72.7	*	85.7
		専修学校・短大・高専卒	都市から地方に移動	—	2.2	6.8	7.9	7.2	9.1	*	18.2	*
	都市から都市に移動		—	4.3	7.2	6.9	7.7	10.2	*	9.1	*	7.1
	合計		—	92	265	291	195	88	10	11	9	961
	(上段:実数、下段:%)		—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	進学地・地方に定着		—	84.5	85.7	86.9	79.1	73.6	95.2	*	*	83.4
	地方部		地方から都市に移動	—	3.9	6.9	7.1	15.3	22.2	0.0	*	*
		地方から地方に移動	—	11.7	7.4	6.0	5.6	4.2	4.8	*	*	6.8
		合計	—	103	175	183	177	72	21	9	5	745
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		進学地・都市に定着	—	61.8	67.4	78.0	78.0	80.6	64.3	*	*	70.6
		大学・大学院卒	都市から地方に移動	—	13.9	11.6	10.6	14.0	5.6	21.4	*	*
	都市から都市に移動		—	24.3	20.9	11.4	8.0	13.9	14.3	*	*	17.1
	合計		—	144	172	123	100	36	14	2	5	596
(上段:実数、下段:%)	—		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
進学地・地方に定着	—		62.1	70.7	67.3	61.8	76.9	*	*	—	66.7	
地方部	地方から都市に移動		—	16.7	17.3	18.4	17.6	23.1	*	*	—	17.9
	地方から地方に移動	—	21.2	12.0	14.3	20.6	0.0	*	*	—	15.4	
	合計	—	66	75	49	34	13	6	3	—	246	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	100.0	
	進学地・都市に定着	*	77.2	82.5	86.7	87.2	89.3	86.1	79.6	89.7	85.2	
	都市部	都市から地方に移動	*	8.2	6.8	5.8	6.2	3.0	5.6	6.1	0.0	5.9
都市から都市に移動		*	14.6	10.6	7.5	6.6	7.7	8.3	14.3	10.3	9.0	
合計		4	267	555	626	517	366	108	49	29	2,521	
(上段:実数、下段:%)		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
進学地・地方に定着		*	79.0	85.0	82.9	77.1	76.7	85.6	87.3	85.0	80.8	
合計		地方から都市に移動	*	9.2	8.4	12.8	18.6	21.5	10.0	3.2	15.0	14.2
	地方から地方に移動	*	11.8	6.7	4.3	4.3	1.8	4.4	9.5	0.0	5.1	
	合計	6	238	419	492	564	438	160	63	20	2,400	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
男女計	高校卒	進学地・都市に定着	100.0	93.8	94.2	90.7	91.0	89.7	88.4	83.7	95.5	90.9
		都市から地方に移動	0.0	1.3	0.0	0.3	2.5	0.5	0.6	0.0	0.0	0.8
		都市から都市に移動	0.0	5.0	5.8	9.1	6.5	9.8	11.0	16.3	4.5	8.3
		合計	11	80	242	397	354	419	155	49	22	1,729
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	専修学校・短大・高専卒	進学地・都市に定着	*	85.4	85.2	82.5	83.5	76.6	80.0	70.0	92.3	83.0
		都市から地方に移動	*	6.6	7.1	9.6	7.1	8.9	10.0	20.0	7.7	8.3
		都市から都市に移動	*	7.9	7.7	7.9	9.4	14.5	10.0	10.0	0.0	8.7
		合計	1	151	365	418	255	124	20	20	13	1,367
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	大学・大学院卒	進学地・都市に定着	—	60.8	59.4	67.1	66.5	63.0	69.6	69.6	60.0	64.0
		都市から地方に移動	—	14.8	14.8	12.1	16.9	16.1	14.8	21.7	20.0	14.9
		都市から都市に移動	—	24.4	25.8	20.8	16.6	20.9	15.7	8.7	20.0	21.2
		合計	—	291	461	462	421	254	115	23	15	2,042
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	合計	進学地・都市に定着	91.7	73.0	76.1	79.5	79.1	79.2	80.3	77.2	84.0	78.1
		都市から地方に移動	8.3	10.3	8.8	7.6	9.5	6.8	6.9	9.8	8.0	8.4
		都市から都市に移動	0.0	16.7	15.1	12.9	11.4	14.1	12.8	13.0	8.0	13.5
		合計	12	522	1,068	1,277	1,030	797	290	92	50	5,138
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計	進学地・地方に定着	94.4	75.4	75.1	73.3	67.6	68.0	75.8	84.2	70.2	72.0	
	地方から都市に移動	5.6	13.3	14.8	18.9	24.1	27.3	17.8	6.1	21.3	20.0	
	地方から地方に移動	0.0	11.3	10.1	7.8	8.3	4.8	6.4	9.6	8.5	8.0	
	合計	18	467	850	961	1,094	902	359	114	47	4,812	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－7 男女・世代別 O-E-J パターン（第7回調査）

①男性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	36.8	31.4	31.3	35.1	27.0	28.0	29.2	27.2	30.4	30.5
都市・Uターン	0.0	4.0	3.2	3.0	1.8	1.4	1.9	3.3	0.0	2.5
都市・進学時流出	0.0	4.4	6.1	5.8	4.2	3.3	2.7	2.2	2.2	4.6
都市・就職時流出	0.0	6.3	6.9	6.5	3.4	5.7	3.8	3.3	2.2	5.4
地方・地元定着	57.9	32.7	27.7	24.5	28.0	30.5	34.3	41.3	32.6	28.9
地方・Uターン	0.0	7.1	6.4	5.4	5.6	3.8	3.2	3.3	10.9	5.3
地方・進学時流出	0.0	8.4	9.8	11.1	12.8	9.3	10.7	10.9	2.2	10.5
地方・就職時流出	5.3	5.7	8.6	8.6	17.2	18.1	14.2	8.7	19.6	12.3
合計	19	477	929	1,104	1,030	879	373	92	46	4,949
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

②女性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	*	37.5	41.1	42.8	36.0	35.7	32.6	31.8	42.9	38.5
都市・Uターン	*	1.6	1.8	0.8	1.3	0.5	0.4	0.9	2.0	1.1
都市・進学時流出	*	2.2	3.4	2.7	1.5	1.8	0.4	1.8	6.1	2.3
都市・就職時流出	*	4.4	3.5	2.6	1.8	2.4	3.5	6.4	0.0	2.9
地方・地元定着	*	35.9	34.5	35.1	39.1	41.2	50.4	48.2	34.7	38.1
地方・Uターン	*	7.2	4.6	4.1	3.6	1.5	2.3	1.8	0.0	3.8
地方・進学時流出	*	7.0	7.4	6.9	6.8	5.2	2.7	2.7	8.2	6.4
地方・就職時流出	*	4.2	3.7	5.1	9.9	11.8	7.8	6.4	6.1	7.0
合計	10	499	963	1,106	1,066	791	258	110	49	4,852
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

③男女計

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	37.9	34.5	36.3	38.9	31.6	31.6	30.6	29.7	36.8	34.4
都市・Uターン	0.0	2.8	2.5	1.9	1.6	1.0	1.3	2.0	1.1	1.8
都市・進学時流出	0.0	3.3	4.8	4.3	2.8	2.6	1.7	2.0	4.2	3.4
都市・就職時流出	0.0	5.3	5.2	4.6	2.6	4.1	3.6	5.0	1.1	4.2
地方・地元定着	58.6	34.3	31.1	29.8	33.6	35.6	40.9	45.0	33.7	33.5
地方・Uターン	0.0	7.2	5.4	4.8	4.6	2.7	2.9	2.5	5.3	4.6
地方・進学時流出	0.0	7.7	8.6	9.0	9.7	7.4	7.4	6.4	5.3	8.4
地方・就職時流出	3.4	4.9	6.1	6.8	13.5	15.1	11.6	7.4	12.6	9.7
合計	29	976	1,892	2,210	2,096	1,670	631	202	95	9,801
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－8 男女・世代・学歴別 O-E-J パターン（第7回調査）

①男性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	38.9	27.8	35.1	39.3	24.7	27.3	26.1	20.0	33.3	30.0
都市・Uターン	0.0	0.7	0.0	0.8	0.5	0.2	0.5	0.0	0.0	0.4
都市・進学時流出	0.0	0.7	0.0	0.8	0.7	1.0	0.5	4.0	0.0	0.7
都市・就職時流出	0.0	2.6	2.6	4.8	3.2	4.7	3.6	2.0	0.0	3.7
高校卒 地方・地元定着	55.6	59.6	46.7	40.8	42.0	40.3	47.3	64.0	33.3	44.4
地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.3	0.7	0.2	0.9	0.0	0.0	0.3
地方・進学時流出	0.0	0.7	0.7	1.3	0.7	0.6	0.5	4.0	0.0	0.8
地方・就職時流出	5.6	7.9	14.9	12.1	27.7	25.8	20.7	6.0	33.3	19.7
合計	18	151	302	397	441	516	222	50	21	2,118
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
専修学校・短大・高専卒										
都市・地元定着	*	33.3	42.2	40.1	26.1	25.0	21.7	25.0	27.3	34.4
都市・Uターン	*	2.8	2.3	1.5	0.7	2.8	4.3	12.5	0.0	2.2
都市・進学時流出	*	3.7	2.9	2.5	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
都市・就職時流出	*	4.6	2.9	4.6	2.9	6.9	4.3	0.0	0.0	3.9
地方・地元定着	*	32.4	31.2	24.4	35.5	33.3	43.5	18.8	45.5	31.0
地方・Uターン	*	6.5	4.6	8.6	2.9	5.6	4.3	6.3	0.0	5.7
地方・進学時流出	*	9.3	6.4	9.1	12.3	11.1	17.4	18.8	9.1	9.7
地方・就職時流出	*	7.4	7.5	9.1	17.4	15.3	4.3	18.8	18.2	10.8
合計	1	108	173	197	138	72	23	16	11	739
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
大学・大学院卒										
都市・地元定着	—	33.0	24.7	29.8	29.5	29.9	35.9	42.3	28.6	29.5
都市・Uターン	—	6.9	5.7	5.3	3.5	3.1	3.9	3.8	0.0	4.7
都市・進学時流出	—	7.3	11.5	11.0	8.2	8.2	7.0	0.0	7.1	9.3
都市・就職時流出	—	9.6	11.2	8.6	3.8	7.2	3.9	7.7	7.1	7.7
地方・地元定着	—	14.2	13.7	12.0	12.0	12.4	10.2	11.5	21.4	12.6
地方・Uターン	—	12.4	11.2	8.2	11.3	9.6	7.0	7.7	35.7	10.3
地方・進学時流出	—	13.3	17.2	19.4	24.8	24.4	27.3	19.2	0.0	20.5
地方・就職時流出	—	3.2	4.8	5.7	6.9	5.2	4.7	7.7	0.0	5.4
合計	—	218	454	510	451	291	128	26	14	2,092
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計										
都市・地元定着	36.8	31.4	31.3	35.1	27.0	28.0	29.2	27.2	30.4	30.5
都市・Uターン	0.0	4.0	3.2	3.0	1.8	1.4	1.9	3.3	0.0	2.5
都市・進学時流出	0.0	4.4	6.1	5.8	4.2	3.3	2.7	2.2	2.2	4.6
都市・就職時流出	0.0	6.3	6.9	6.5	3.4	5.7	3.8	3.3	2.2	5.4
地方・地元定着	57.9	32.7	27.7	24.5	28.0	30.5	34.3	41.3	32.6	28.9
地方・Uターン	0.0	7.1	6.4	5.4	5.6	3.8	3.2	3.3	10.9	5.3
地方・進学時流出	0.0	8.4	9.8	11.1	12.8	9.3	10.7	10.9	2.2	10.5
地方・就職時流出	5.3	5.7	8.6	8.6	17.2	18.1	14.2	8.7	19.6	12.3
合計	19	477	929	1,104	1,030	879	373	92	46	4,949
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

	世代									合計	
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高 校 卒	都市・地元定着	*	29.6	38.4	40.4	34.5	36.7	34.3	32.6	40.0	36.5
	都市・Uターン	*	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	都市・進学時流出	*	0.0	0.4	1.1	0.7	0.5	0.5	1.2	6.7	0.7
	都市・就職時流出	*	0.0	1.4	2.4	2.1	2.4	3.8	7.0	0.0	2.4
	地方・地元定着	*	61.2	53.2	45.4	47.5	45.6	51.4	52.3	43.3	48.4
	地方・Uターン	*	0.0	0.0	0.0	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
	地方・進学時流出	*	0.0	1.1	1.5	1.1	1.5	1.0	0.0	3.3	1.2
	地方・就職時流出	*	9.2	5.6	9.2	13.4	13.1	9.0	7.0	6.7	10.6
	合計	10	98	284	465	566	586	210	86	30	2,335
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
専 修 学 校 ・ 短 大 ・ 高 専 卒	都市・地元定着	—	41.0	46.8	45.6	35.2	34.0	17.2	35.0	50.0	41.5
	都市・Uターン	—	0.0	1.6	0.4	1.9	0.0	0.0	5.0	0.0	1.0
	都市・進学時流出	—	1.5	2.5	3.2	1.9	5.8	0.0	0.0	0.0	2.7
	都市・就職時流出	—	1.5	3.2	2.6	0.8	2.6	0.0	5.0	0.0	2.2
	地方・地元定着	—	43.6	31.9	31.1	35.0	33.3	62.1	35.0	28.6	34.4
	地方・Uターン	—	4.6	5.5	6.4	4.9	6.4	10.3	10.0	0.0	5.7
	地方・進学時流出	—	4.1	5.3	8.3	12.7	9.0	10.3	10.0	14.3	8.2
	地方・就職時流出	—	3.6	3.2	2.3	7.6	9.0	0.0	0.0	7.1	4.4
	合計	—	195	436	469	369	156	29	20	14	1,688
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
女 性 大 学 ・ 大 学 院 卒	都市・地元定着	—	37.9	34.2	41.3	45.0	28.6	36.8	*	*	37.9
	都市・Uターン	—	3.9	4.1	4.1	4.6	8.2	5.3	*	*	4.5
	都市・進学時流出	—	3.9	8.6	5.8	3.8	4.1	0.0	*	*	5.8
	都市・就職時流出	—	9.2	6.6	3.5	3.1	2.0	5.3	*	*	5.7
	地方・地元定着	—	16.5	17.3	18.0	14.5	14.3	21.1	*	*	16.6
	地方・Uターン	—	13.1	8.2	8.7	13.0	2.0	15.8	*	*	10.0
	地方・進学時流出	—	13.1	18.5	17.4	14.5	36.7	10.5	*	*	17.2
	地方・就職時流出	—	2.4	2.5	1.2	1.5	4.1	5.3	*	*	2.3
	合計	—	206	243	172	131	49	19	4	5	829
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合 計	都市・地元定着	*	37.5	41.1	42.8	36.0	35.7	32.6	31.8	42.9	38.5
	都市・Uターン	*	1.6	1.8	0.8	1.3	0.5	0.4	0.9	2.0	1.1
	都市・進学時流出	*	2.2	3.4	2.7	1.5	1.8	0.4	1.8	6.1	2.3
	都市・就職時流出	*	4.4	3.5	2.6	1.8	2.4	3.5	6.4	0.0	2.9
	地方・地元定着	*	35.9	34.5	35.1	39.1	41.2	50.4	48.2	34.7	38.1
	地方・Uターン	*	7.2	4.6	4.1	3.6	1.5	2.3	1.8	0.0	3.8
	地方・進学時流出	*	7.0	7.4	6.9	6.8	5.2	2.7	2.7	8.2	6.4
	地方・就職時流出	*	4.2	3.7	5.1	9.9	11.8	7.8	6.4	6.1	7.0
合計	10	499	963	1,106	1,066	791	258	110	49	4,852	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	39.3	28.5	36.7	39.9	30.2	32.3	30.1	27.9	37.3	33.4
都市・Uターン	0.0	0.4	0.0	0.3	0.3	0.1	0.2	0.0	0.0	0.2
都市・進学時流出	0.0	0.4	0.2	0.9	0.7	0.7	0.5	2.2	3.9	0.7
都市・就職時流出	0.0	1.6	2.0	3.5	2.6	3.4	3.7	5.1	0.0	3.0
高校卒 地方・地元定着	57.1	60.2	49.8	43.3	45.1	43.1	49.3	56.6	39.2	46.5
地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.1	0.6	0.2	0.5	0.0	0.0	0.2
地方・進学時流出	0.0	0.4	0.9	1.4	0.9	1.1	0.7	1.5	2.0	1.0
地方・就職時流出	3.6	8.4	10.4	10.6	19.7	19.1	15.0	6.6	17.6	14.9
合計	28	249	586	862	1,007	1,102	432	136	51	4,453
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
専修学校・短大・高専卒										
都市・地元定着	*	38.3	45.5	44.0	32.7	31.1	19.2	30.6	40.0	39.3
都市・Uターン	*	1.0	1.8	0.8	1.6	0.9	1.9	8.3	0.0	1.4
都市・進学時流出	*	2.3	2.6	3.0	2.0	3.9	0.0	0.0	0.0	2.6
都市・就職時流出	*	2.6	3.1	3.2	1.4	3.9	1.9	2.8	0.0	2.7
地方・地元定着	*	39.6	31.7	29.1	35.1	33.3	53.8	27.8	36.0	33.3
地方・Uターン	*	5.3	5.3	7.1	4.3	6.1	7.7	8.3	0.0	5.7
地方・進学時流出	*	5.9	5.6	8.6	12.6	9.6	13.5	13.9	12.0	8.7
地方・就職時流出	*	5.0	4.4	4.4	10.3	11.0	1.9	8.3	12.0	6.4
合計	1	303	609	666	507	228	52	36	25	2,427
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
大学・大学院卒										
都市・地元定着	—	35.4	28.0	32.7	33.0	29.7	36.1	36.7	31.6	31.9
都市・Uターン	—	5.4	5.2	5.0	3.8	3.8	4.1	3.3	5.3	4.7
都市・進学時流出	—	5.7	10.5	9.7	7.2	7.6	6.1	3.3	10.5	8.3
都市・就職時流出	—	9.4	9.6	7.3	3.6	6.5	4.1	6.7	5.3	7.2
地方・地元定着	—	15.3	14.9	13.5	12.5	12.6	11.6	13.3	15.8	13.7
地方・Uターン	—	12.7	10.2	8.4	11.7	8.5	8.2	6.7	26.3	10.2
地方・進学時流出	—	13.2	17.6	18.9	22.5	26.2	25.2	20.0	5.3	19.6
地方・就職時流出	—	2.8	4.0	4.5	5.7	5.0	4.8	10.0	0.0	4.5
合計	—	424	697	682	582	340	147	30	19	2,921
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計										
都市・地元定着	37.9	34.5	36.3	38.9	31.6	31.6	30.6	29.7	36.8	34.4
都市・Uターン	0.0	2.8	2.5	1.9	1.6	1.0	1.3	2.0	1.1	1.8
都市・進学時流出	0.0	3.3	4.8	4.3	2.8	2.6	1.7	2.0	4.2	3.4
都市・就職時流出	0.0	5.3	5.2	4.6	2.6	4.1	3.6	5.0	1.1	4.2
地方・地元定着	58.6	34.3	31.1	29.8	33.6	35.6	40.9	45.0	33.7	33.5
地方・Uターン	0.0	7.2	5.4	4.8	4.6	2.7	2.9	2.5	5.3	4.6
地方・進学時流出	0.0	7.7	8.6	9.0	9.7	7.4	7.4	6.4	5.3	8.4
地方・就職時流出	3.4	4.9	6.1	6.8	13.5	15.1	11.6	7.4	12.6	9.7
合計	29	976	1,892	2,210	2,096	1,670	631	202	95	9,801
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付－9 男女・出身地・世代・学歴別 O-E-J パターン（第7回調査）

①男性

	世代									合計		
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答			
高校卒	都市部	都市・地元定着	*	87.5	93.0	86.2	85.2	82.5	85.3	76.9	*	86.3
		都市・Uターン	*	2.1	0.0	1.7	1.6	0.6	1.5	0.0	*	1.1
		都市・進学時流出	*	2.1	0.0	1.7	2.3	2.9	1.5	15.4	*	2.0
		都市・就職時流出	*	8.3	7.0	10.5	10.9	14.0	11.8	7.7	*	10.6
		合計	7	48	114	181	128	171	68	13	7	737
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	地方部	地方・地元定着	90.9	87.4	75.0	75.0	59.1	60.3	68.2	86.5	50.0	68.1
		地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.5	1.0	0.3	1.3	0.0	0.0	0.5
		地方・進学時流出	0.0	1.0	1.1	2.3	1.0	0.9	0.6	5.4	0.0	1.2
		地方・就職時流出	9.1	11.7	23.9	22.2	39.0	38.6	29.9	8.1	50.0	30.2
合計		11	103	188	216	313	345	154	37	14	1,381	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
専修学校・短大・高専卒	都市部	都市・地元定着	—	75.0	83.9	82.3	81.8	72.0	*	*	*	80.4
		都市・Uターン	—	6.3	4.6	3.1	2.3	8.0	*	*	*	5.1
		都市・進学時流出	—	8.3	5.7	5.2	6.8	0.0	*	*	*	5.4
		都市・就職時流出	—	10.4	5.7	9.4	9.1	20.0	*	*	*	9.2
		合計	—	48	87	96	44	25	7	6	3	316
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	地方部	地方・地元定着	*	58.3	62.8	47.5	52.1	51.1	62.5	*	*	54.1
		地方・Uターン	*	11.7	9.3	16.8	4.3	8.5	6.3	*	*	9.9
		地方・進学時流出	*	16.7	12.8	17.8	18.1	17.0	25.0	*	*	17.0
		地方・就職時流出	*	13.3	15.1	17.8	25.5	23.4	6.3	*	*	18.9
合計		1	60	86	101	94	47	16	10	8	423	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
大学・大学院卒	都市部	都市・地元定着	—	58.1	46.5	54.5	65.5	61.7	70.8	78.6	*	57.5
		都市・Uターン	—	12.1	10.8	9.7	7.9	6.4	7.7	7.1	*	9.2
		都市・進学時流出	—	12.9	21.6	20.1	18.2	17.0	13.8	0.0	*	18.2
		都市・就職時流出	—	16.9	21.2	15.8	8.4	14.9	7.7	14.3	*	15.1
		合計	—	124	241	279	203	141	65	14	6	1,073
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	地方部	地方・地元定着	—	33.0	29.1	26.4	21.8	24.0	20.6	25.0	*	25.8
		地方・Uターン	—	28.7	23.9	18.2	20.6	18.7	14.3	16.7	*	21.1
		地方・進学時流出	—	30.9	36.6	42.9	45.2	47.3	55.6	41.7	*	42.1
		地方・就職時流出	—	7.4	10.3	12.6	12.5	10.0	9.5	16.7	*	11.0
合計		—	94	213	231	248	150	63	12	8	1,019	
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	*	68.2	65.8	69.6	74.1	73.0	77.9	75.8	87.5	70.9
		都市・Uターン	*	8.6	6.8	5.9	5.1	3.6	5.0	9.1	0.0	5.8
		都市・進学時流出	*	9.5	12.9	11.5	11.5	8.6	7.1	6.1	6.3	10.7
		都市・就職時流出	*	13.6	14.5	12.9	9.3	14.8	10.0	9.1	6.3	12.7
		合計	7	220	442	556	375	337	140	33	16	2,126
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	地方部	地方・地元定着	91.7	60.7	52.8	49.5	44.0	49.4	54.9	64.4	50.0	50.7
		地方・Uターン	0.0	13.2	12.1	10.9	8.9	6.1	5.2	5.1	16.7	9.4
		地方・進学時流出	0.0	15.6	18.7	22.3	20.2	15.1	17.2	16.9	3.3	18.3
		地方・就職時流出	8.3	10.5	16.4	17.3	27.0	29.3	22.7	13.6	30.0	21.6
合計		12	257	487	548	655	542	233	59	30	2,823	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代								合計			
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上		無回答		
女性	高校卒	都市・地元定着	*	100.0	95.6	92.2	92.0	92.7	88.9	80.0	85.7	92.1	
		都市・Uターン	*	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	
		都市・進学時流出	*	0.0	0.9	2.5	1.9	1.3	1.2	2.9	14.3	1.8	
		都市・就職時流出	*	0.0	3.5	5.4	5.7	6.0	9.9	17.1	0.0	5.9	
		合計	4	29	114	204	212	232	81	35	14	925	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	専修学校・短大・高専卒	地方・地元定着	*	87.0	88.8	80.8	76.0	75.4	83.7	88.2	81.3	80.1	
		地方・Uターン	*	0.0	0.0	0.0	0.8	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	
		地方・進学時流出	*	0.0	1.8	2.7	1.7	2.5	1.6	0.0	6.3	2.0	
		地方・就職時流出	*	13.0	9.4	16.5	21.5	21.8	14.7	11.8	12.5	17.6	
		合計	6	69	170	261	354	354	129	51	16	1,410	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大学・大学院卒	都市部	都市・地元定着	—	93.0	86.4	88.1	88.4	80.3	*	*	*	87.6
			都市・Uターン	—	0.0	3.0	0.8	4.8	0.0	*	*	*	2.1
			都市・進学時流出	—	3.5	4.7	6.2	4.8	13.6	*	*	*	5.6
			都市・就職時流出	—	3.5	5.9	4.9	2.0	6.1	*	*	*	4.6
			合計	—	86	236	243	147	66	5	9	7	799
			(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
地方部		地方・地元定着	—	78.0	69.5	64.6	58.1	57.8	75.0	63.6	*	65.2	
		地方・Uターン	—	8.3	12.0	13.3	8.1	11.1	12.5	18.2	*	10.8	
		地方・進学時流出	—	7.3	11.5	17.3	21.2	15.6	12.5	18.2	*	15.5	
		地方・就職時流出	—	6.4	7.0	4.9	12.6	15.6	0.0	0.0	*	8.4	
		合計	—	109	200	226	222	90	24	11	7	889	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	—	69.0	63.8	75.5	79.7	66.7	*	*	*	70.4	
		都市・Uターン	—	7.1	7.7	7.4	8.1	19.0	*	*	*	8.3	
		都市・進学時流出	—	7.1	16.2	10.6	6.8	9.5	*	*	*	10.8	
		都市・就職時流出	—	16.8	12.3	6.4	5.4	4.8	*	*	*	10.5	
		合計	—	113	130	94	74	21	9	1	4	446	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	—	36.6	37.2	39.7	33.3	25.0	*	*	*	36.0	
		地方・Uターン	—	29.0	17.7	19.2	29.8	3.6	*	*	*	21.7	
		地方・進学時流出	—	29.0	39.8	38.5	33.3	64.3	*	*	*	37.3	
		地方・就職時流出	—	5.4	5.3	2.6	3.5	7.1	*	*	*	5.0	
		合計	—	93	113	78	57	28	10	3	1	383	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	*	82.0	82.5	87.4	88.7	88.4	88.4	77.8	84.0	86.0	
		都市・Uターン	*	3.5	3.5	1.7	3.2	1.3	1.1	2.2	4.0	2.5	
		都市・進学時流出	*	4.8	6.9	5.5	3.7	4.4	1.1	4.4	12.0	5.1	
		都市・就職時流出	*	9.6	7.1	5.4	4.4	6.0	9.5	15.6	0.0	6.4	
		合計	4	228	480	541	433	319	95	45	25	2,170	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	*	66.1	68.7	68.7	65.9	69.1	79.8	81.5	70.8	68.9	
		地方・Uターン	*	13.3	9.1	8.0	6.0	2.5	3.7	3.1	0.0	6.8	
		地方・進学時流出	*	12.9	14.7	13.5	11.4	8.7	4.3	4.6	16.7	11.5	
		地方・就職時流出	*	7.7	7.5	9.9	16.7	19.7	12.3	10.8	12.5	12.8	
		合計	6	271	483	565	633	472	163	65	24	2,682	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

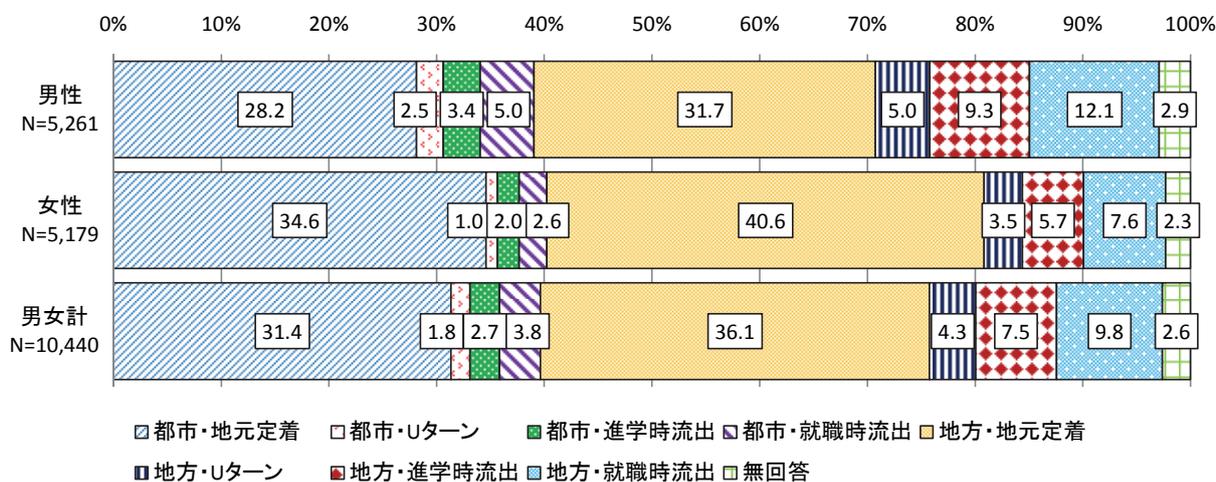
		世代									合計		
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答			
男女計	高校卒	都市・地元定着	100.0	92.2	94.3	89.4	89.4	88.3	87.2	79.2	90.5	89.5	
		都市・Uターン	0.0	1.3	0.0	0.8	0.9	0.2	0.7	0.0	0.0	0.5	
		都市・進学時流出	0.0	1.3	0.4	2.1	2.1	2.0	1.3	6.3	9.5	1.9	
		都市・就職時流出	0.0	5.2	5.3	7.8	7.6	9.4	10.7	14.6	0.0	8.0	
		合計	11	77	228	385	340	403	149	48	21	1,662	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	専修学校・短大・高専卒	地方・地元定着	94.1	87.2	81.6	78.2	68.1	68.0	75.3	87.5	66.7	74.2	
		地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.2	0.9	0.3	0.7	0.0	0.0	0.4	
		地方・進学時流出	0.0	0.6	1.4	2.5	1.3	1.7	1.1	2.3	3.3	1.6	
		地方・就職時流出	5.9	12.2	17.0	19.1	29.7	30.0	23.0	10.2	30.0	23.8	
		合計	17	172	358	477	667	699	283	88	30	2,791	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大学・大学院卒	都市部	都市・地元定着	—	86.6	85.8	86.4	86.9	78.0	83.3	73.3	*	85.6
			都市・Uターン	—	2.2	3.4	1.5	4.2	2.2	8.3	20.0	*	3.0
			都市・進学時流出	—	5.2	5.0	5.9	5.2	9.9	0.0	0.0	*	5.6
			都市・就職時流出	—	6.0	5.9	6.2	3.7	9.9	8.3	6.7	*	5.9
			合計	—	134	323	339	191	91	12	15	10	1,115
			(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
地方部		地方・地元定着	*	71.0	67.5	59.3	56.3	55.5	70.0	47.6	60.0	61.7	
		地方・Uターン	*	9.5	11.2	14.4	7.0	10.2	10.0	14.3	0.0	10.5	
		地方・進学時流出	*	10.7	11.9	17.4	20.3	16.1	17.5	23.8	20.0	16.0	
		地方・就職時流出	*	8.9	9.4	8.9	16.5	18.2	2.5	14.3	20.0	11.8	
		合計	1	169	286	327	316	137	40	21	15	1,312	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	—	63.3	52.6	59.8	69.3	62.3	71.6	73.3	*	61.3	
		都市・Uターン	—	9.7	9.7	9.1	7.9	8.0	8.1	6.7	*	9.0	
		都市・進学時流出	—	10.1	19.7	17.7	15.2	16.0	12.2	6.7	*	16.0	
		都市・就職時流出	—	16.9	18.1	13.4	7.6	13.6	8.1	13.3	*	13.8	
		合計	—	237	371	373	277	162	74	15	10	1,519	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	—	34.8	31.9	29.8	23.9	24.2	23.3	26.7	*	28.6	
		地方・Uターン	—	28.9	21.8	18.4	22.3	16.3	16.4	13.3	*	21.3	
		地方・進学時流出	—	29.9	37.7	41.7	43.0	50.0	50.7	40.0	*	40.8	
		地方・就職時流出	—	6.4	8.6	10.0	10.8	9.6	9.6	20.0	*	9.3	
		合計	—	187	326	309	305	178	73	15	9	1,402	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	100.0	75.2	74.5	78.4	81.9	80.5	82.1	76.9	85.4	78.5	
		都市・Uターン	0.0	6.0	5.1	3.8	4.1	2.4	3.4	5.1	2.4	4.1	
		都市・進学時流出	0.0	7.1	9.8	8.6	7.3	6.6	4.7	5.1	9.8	7.8	
		都市・就職時流出	0.0	11.6	10.6	9.2	6.7	10.5	9.8	12.8	2.4	9.5	
		合計	11	448	922	1,097	808	656	235	78	41	4,296	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	94.4	63.4	60.7	59.2	54.7	58.6	65.2	73.4	59.3	59.6	
		地方・Uターン	0.0	13.3	10.6	9.4	7.5	4.4	4.5	4.0	9.3	8.1	
		地方・進学時流出	0.0	14.2	16.7	17.8	15.8	12.1	11.9	10.5	9.3	15.0	
		地方・就職時流出	5.6	9.1	12.0	13.6	22.0	24.9	18.4	12.1	22.2	17.3	
		合計	18	528	970	1,113	1,288	1,014	396	124	54	5,505	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

2. 第6回人口移動調査のクロス集計表（第7回調査と同じ手順で図表を作成）

図表付-10 男女別 O-E-J パターン（第6回調査）

中学卒業時	最終学校卒業時	初職時	移動パターン	男性 (実数, %)	女性 (実数, %)	男女計 (実数, %)
出身地(都市)	出身地	出身地	→ 都市・地元定着	1,481 28.2	1,792 34.6	3,273 31.4
出身地(都市)	異なる都市へ移動	出身地	都市・Uターン	88 1.7	42 0.8	130 1.2
出身地(都市)	地方へ移動	出身地		42 0.8	11 0.2	53 0.5
出身地(都市)	異なる都市へ移動	同じ都市で定着	都市・進学時流出	89 1.7	72 1.4	161 1.5
出身地(都市)	地方へ移動	異なる都市へ移動		26 0.5	2 0.0	28 0.3
出身地(都市)	異なる都市へ移動	地方へ移動		15 0.3	1 0.0	16 0.2
出身地(都市)	地方へ移動	同じ地方で定着		13 0.2	17 0.3	30 0.3
出身地(都市)	異なる都市へ移動	異なる都市へ移動		34 0.6	12 0.2	46 0.4
出身地(都市)	地方へ移動	異なる地方へ移動		4 0.1	2 0.0	6 0.1
出身地(都市)	出身地	異なる都市へ移動	都市・就職時流出	203 3.9	119 2.3	322 3.1
出身地(都市)	出身地	地方へ移動		59 1.1	15 0.3	74 0.7
出身地(地方)	出身地	出身地	→ 地方・地元定着	1,669 31.7	2,103 40.6	3,772 36.1
出身地(地方)	異なる地方へ移動	出身地	地方・Uターン	97 1.8	67 1.3	164 1.6
出身地(地方)	都市へ移動	出身地		167 3.2	116 2.2	283 2.7
出身地(地方)	異なる地方へ移動	同じ地方で定着	地方・進学時流出	63 1.2	50 1.0	113 1.1
出身地(地方)	都市へ移動	異なる地方へ移動		39 0.7	6 0.1	45 0.4
出身地(地方)	異なる地方へ移動	都市へ移動		63 1.2	21 0.4	84 0.8
出身地(地方)	都市へ移動	同じ都市で定着		203 3.9	172 3.3	375 3.6
出身地(地方)	異なる地方へ移動	異なる地方へ移動		35 0.7	10 0.2	45 0.4
出身地(地方)	都市へ移動	異なる都市へ移動		85 1.6	36 0.7	121 1.2
出身地(地方)	出身地	異なる地方へ移動	地方・就職時流出	128 2.4	62 1.2	190 1.8
出身地(地方)	出身地	都市へ移動		506 9.6	331 6.4	837 8.0
不詳				152 2.9	120 2.3	272 2.6
合計				5,261 100.0	5,179 100.0	10,440 100.0



図表付-11 男女・世代別 O-E-J パターン（第6回調査）

①男性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	30.4	29.5	32.3	30.2	26.3	27.8	25.4	23.1	25.0	29.0
都市・Uターン	0.0	3.6	2.2	3.7	2.2	1.9	1.0	1.5	1.5	2.5
都市・進学時流出	0.0	3.4	4.6	3.8	3.0	2.9	2.9	3.1	1.5	3.5
都市・就職時流出	4.3	3.6	5.7	6.1	4.4	5.4	4.8	7.7	1.5	5.1
男 地方・地元定着	52.2	37.4	31.5	28.2	32.8	32.9	42.5	32.3	32.4	32.7
性 地方・Uターン	0.0	7.2	6.5	6.1	4.4	1.7	3.2	3.1	10.3	5.2
地方・進学時流出	4.3	8.8	8.7	9.9	9.8	10.0	10.2	16.9	8.8	9.6
地方・就職時流出	8.7	6.6	8.6	12.1	17.1	17.4	10.2	12.3	19.1	12.4
合計	23	559	1,208	1,107	1,116	648	315	65	68	5,109
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

②女性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	36.4	39.3	40.9	35.6	30.1	29.0	34.4	33.8	34.1	35.4
都市・Uターン	0.0	1.0	1.5	1.5	0.8	0.2	0.0	0.0	1.2	1.0
都市・進学時流出	0.0	2.1	2.5	2.2	2.1	1.5	1.8	1.5	0.0	2.1
都市・就職時流出	0.0	2.9	2.6	3.1	2.1	2.8	2.7	3.1	1.2	2.6
女 地方・地元定着	54.5	36.3	36.9	40.1	44.8	49.0	52.0	47.7	46.3	41.6
性 地方・Uターン	4.5	5.3	4.6	3.4	2.7	2.2	2.3	3.1	2.4	3.6
地方・進学時流出	0.0	8.7	6.3	7.3	5.0	2.8	1.8	1.5	3.7	5.8
地方・就職時流出	4.5	4.4	4.6	6.8	12.4	12.5	5.0	9.2	11.0	7.8
合計	22	619	1,300	1,116	1,099	535	221	65	82	5,059
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

③男女計

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	33.3	34.6	36.8	32.9	28.2	28.3	29.1	28.5	30.0	32.2
都市・Uターン	0.0	2.2	1.8	2.6	1.5	1.1	0.6	0.8	1.3	1.8
都市・進学時流出	0.0	2.7	3.5	3.0	2.6	2.3	2.4	2.3	0.7	2.8
都市・就職時流出	2.2	3.2	4.1	4.6	3.3	4.2	3.9	5.4	1.3	3.9
男女計 地方・地元定着	53.3	36.8	34.3	34.2	38.7	40.2	46.5	40.0	40.0	37.1
地方・Uターン	2.2	6.2	5.5	4.7	3.6	1.9	2.8	3.1	6.0	4.4
地方・進学時流出	2.2	8.7	7.5	8.6	7.4	6.8	6.7	9.2	6.0	7.7
地方・就職時流出	6.7	5.4	6.5	9.4	14.8	15.2	8.0	10.8	14.7	10.1
合計	45	1,178	2,508	2,223	2,215	1,183	536	130	150	10,168
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。

図表付-12 男女・世代・学歴別 O-E-J パターン（第6回調査）

①男性

		世代									合計	
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答		
高 校 卒	都市・地元定着	31.8	25.5	30.9	30.4	25.5	26.8	28.1	19.4	28.1	27.9	
	都市・Uターン	0.0	1.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	
	都市・進学時流出	0.0	0.0	0.6	0.4	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	3.1	
	都市・就職時流出	4.5	1.4	4.3	4.3	3.6	4.5	4.3	9.7	3.1	4.0	
	地方・地元定着	50.0	60.6	48.7	43.0	45.7	45.7	53.0	45.2	37.5	47.5	
	地方・Uターン	0.0	0.5	0.4	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	
	地方・進学時流出	4.5	0.5	0.6	1.7	1.0	1.5	1.1	6.5	3.1	1.3	
	地方・就職時流出	9.1	10.6	14.4	20.0	23.3	20.8	13.5	19.4	25.0	18.5	
	合計	22	208	466	461	589	403	185	31	32	2,397	
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	専 修 学 校 ・ 短 大 ・ 高 専 卒	都市・地元定着	*	31.3	35.2	30.7	18.5	26.1	28.6	15.8	21.4	29.4
		都市・Uターン	*	3.1	1.5	2.8	1.5	4.3	0.0	0.0	0.0	2.1
		都市・進学時流出	*	2.3	3.3	1.7	2.2	4.3	7.1	10.5	0.0	2.9
		都市・就職時流出	*	2.3	1.8	5.1	3.7	2.2	0.0	5.3	0.0	2.9
		地方・地元定着	*	37.5	35.5	35.2	37.8	26.1	42.9	26.3	50.0	36.0
		地方・Uターン	*	8.6	4.0	5.1	5.2	0.0	7.1	10.5	0.0	5.1
		地方・進学時流出	*	10.9	9.5	10.2	11.1	4.3	7.1	26.3	7.1	10.1
		地方・就職時流出	*	3.9	9.2	9.1	20.0	32.6	7.1	5.3	21.4	11.5
		合計	1	128	273	176	135	46	28	19	14	820
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
男 性	都市・地元定着	—	32.3	32.0	29.8	30.1	30.2	19.6	40.0	22.7	30.2	
	都市・Uターン	—	6.3	4.9	7.7	5.4	4.5	2.9	6.7	4.5	5.7	
	都市・進学時流出	—	7.2	9.2	7.9	7.1	7.5	6.9	0.0	0.0	7.7	
	都市・就職時流出	—	6.3	9.4	8.1	5.9	8.0	6.9	6.7	0.0	7.6	
	地方・地元定着	—	15.7	11.9	11.1	11.7	8.5	23.5	13.3	13.6	12.4	
	地方・Uターン	—	12.6	13.9	12.1	10.5	5.5	7.8	0.0	31.8	11.5	
	地方・進学時流出	—	15.2	16.2	17.9	22.4	28.6	27.5	26.7	18.2	19.8	
	地方・就職時流出	—	4.5	2.6	5.5	6.9	7.0	4.9	6.7	9.1	5.1	
	合計	—	223	469	470	392	199	102	15	22	1,892	
	(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合 計	都市・地元定着	30.4	29.5	32.3	30.2	26.3	27.8	25.4	23.1	25.0	29.0	
	都市・Uターン	0.0	3.6	2.2	3.7	2.2	1.9	1.0	1.5	1.5	2.5	
	都市・進学時流出	0.0	3.4	4.6	3.8	3.0	2.9	2.9	3.1	1.5	3.5	
	都市・就職時流出	4.3	3.6	5.7	6.1	4.4	5.4	4.8	7.7	1.5	5.1	
	地方・地元定着	52.2	37.4	31.5	28.2	32.8	32.9	42.5	32.3	32.4	32.7	
	地方・Uターン	0.0	7.2	6.5	6.1	4.4	1.7	3.2	3.1	10.3	5.2	
	地方・進学時流出	4.3	8.8	8.7	9.9	9.8	10.0	10.2	16.9	8.8	9.6	
	地方・就職時流出	8.7	6.6	8.6	12.1	17.1	17.4	10.2	12.3	19.1	12.4	
合計	23	559	1,208	1,107	1,116	648	315	65	68	5,109		
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

	世代									合計
	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
都市・地元定着	31.6	30.9	38.7	32.9	29.4	28.2	36.3	37.7	38.8	32.5
都市・Uターン	0.0	0.7	0.0	0.6	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
都市・進学時流出	0.0	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9	1.6	0.0	0.0	0.8
都市・就職時流出	0.0	4.7	1.7	3.6	2.2	3.1	2.7	3.8	0.0	2.7
地方・地元定着	63.2	57.0	51.0	51.2	50.3	53.1	52.7	49.1	49.0	51.7
地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.5	0.5	0.0	0.0	0.2
地方・進学時流出	0.0	0.7	1.0	0.6	1.4	1.2	1.1	0.0	0.0	1.0
地方・就職時流出	5.3	5.4	6.7	10.3	15.5	13.1	4.9	9.4	12.2	10.9
合計	19	149	478	523	722	426	182	53	49	2,601
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
専修学校・短大・高専卒										
都市・地元定着	*	39.6	41.8	37.2	30.7	28.4	26.7	*	21.7	37.3
都市・Uターン	*	0.6	2.2	1.9	1.7	0.0	0.0	*	0.0	1.6
都市・進学時流出	*	3.5	2.7	2.8	3.6	3.7	3.3	*	0.0	3.0
都市・就職時流出	*	2.2	2.3	2.8	1.3	1.2	0.0	*	0.0	2.1
地方・地元定着	*	34.8	32.7	34.6	39.9	37.0	50.0	*	47.8	35.4
地方・Uターン	*	5.8	5.8	5.6	7.6	11.1	10.0	*	4.3	6.5
地方・進学時流出	*	8.9	8.5	11.7	8.3	7.4	3.3	*	13.0	9.2
地方・就職時流出	*	4.5	4.1	3.2	6.9	11.1	6.7	*	13.0	4.9
合計	3	313	603	462	303	81	30	10	23	1,828
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
大学・大学院卒										
都市・地元定着	—	46.5	43.4	40.5	35.1	42.9	*	*	*	42.1
都市・Uターン	—	1.9	2.7	3.8	4.1	3.6	*	*	*	3.0
都市・進学時流出	—	0.6	5.9	5.3	9.5	3.6	*	*	*	4.8
都市・就職時流出	—	2.5	5.5	2.3	4.1	3.6	*	*	*	4.0
地方・地元定着	—	19.7	17.8	15.3	10.8	21.4	*	*	*	17.8
地方・Uターン	—	9.6	11.4	9.2	5.4	3.6	*	*	*	9.4
地方・進学時流出	—	15.9	11.9	18.3	27.0	14.3	*	*	*	15.9
地方・就職時流出	—	3.2	1.4	5.3	4.1	7.1	*	*	*	3.2
合計	—	157	219	131	74	28	9	2	10	630
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
合計										
都市・地元定着	36.4	39.3	40.9	35.6	30.1	29.0	34.4	33.8	34.1	35.4
都市・Uターン	0.0	1.0	1.5	1.5	0.8	0.2	0.0	0.0	1.2	1.0
都市・進学時流出	0.0	2.1	2.5	2.2	2.1	1.5	1.8	1.5	0.0	2.1
都市・就職時流出	0.0	2.9	2.6	3.1	2.1	2.8	2.7	3.1	1.2	2.6
地方・地元定着	54.5	36.3	36.9	40.1	44.8	49.0	52.0	47.7	46.3	41.6
地方・Uターン	4.5	5.3	4.6	3.4	2.7	2.2	2.3	3.1	2.4	3.6
地方・進学時流出	0.0	8.7	6.3	7.3	5.0	2.8	1.8	1.5	3.7	5.8
地方・就職時流出	4.5	4.4	4.6	6.8	12.4	12.5	5.0	9.2	11.0	7.8
合計	22	619	1,300	1,116	1,099	535	221	65	82	5,059
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	
男女計	都市・地元定着	31.7	27.7	34.9	31.7	27.6	27.5	32.2	31.0	34.6	30.3
	都市・Uターン	0.0	0.8	0.0	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2
	都市・進学時流出	0.0	0.3	0.7	0.6	0.6	0.7	0.8	0.0	1.2	0.6
	都市・就職時流出	2.4	2.8	3.0	4.0	2.8	3.7	3.5	6.0	1.2	3.3
	地方・地元定着	56.1	59.1	49.9	47.4	48.2	49.5	52.9	47.6	44.4	49.7
	地方・Uターン	0.0	0.3	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.0	0.0	0.2
	地方・進学時流出	2.4	0.6	0.8	1.1	1.2	1.3	1.1	2.4	1.2	1.1
	地方・就職時流出	7.3	8.4	10.5	14.8	19.0	16.9	9.3	13.1	17.3	14.5
	合計	41	357	944	984	1,311	829	367	84	81	4,998
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	専修学校・短大・高専卒										
	都市・地元定着	*	37.2	39.7	35.4	26.9	27.6	27.6	17.2	21.6	34.8
	都市・Uターン	*	1.4	1.9	2.2	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	1.7
	都市・進学時流出	*	3.2	2.9	2.5	3.2	3.9	5.2	6.9	0.0	3.0
	都市・就職時流出	*	2.3	2.2	3.4	2.1	1.6	0.0	3.4	0.0	2.4
	地方・地元定着	*	35.6	33.6	34.8	39.3	33.1	46.6	31.0	48.6	35.6
	地方・Uターン	*	6.6	5.3	5.5	6.8	7.1	8.6	13.8	2.7	6.0
	地方・進学時流出	*	9.5	8.8	11.3	9.1	6.3	5.2	20.7	10.8	9.5
	地方・就職時流出	*	4.3	5.7	4.9	11.0	18.9	6.9	6.9	16.2	6.9
合計	4	441	876	638	438	127	58	29	37	2,648	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
大学院卒											
都市・地元定着	—	38.2	35.6	32.1	30.9	31.7	19.8	35.3	28.1	33.1	
都市・Uターン	—	4.5	4.2	6.8	5.2	4.4	2.7	5.9	6.3	5.0	
都市・進学時流出	—	4.5	8.1	7.3	7.5	7.0	6.3	5.9	0.0	7.0	
都市・就職時流出	—	4.7	8.1	6.8	5.6	7.5	7.2	5.9	3.1	6.7	
地方・地元定着	—	17.4	13.8	12.0	11.6	10.1	25.2	17.6	18.8	13.8	
地方・Uターン	—	11.3	13.1	11.5	9.7	5.3	8.1	0.0	25.0	10.9	
地方・進学時流出	—	15.5	14.8	18.0	23.2	26.9	26.1	23.5	12.5	18.8	
地方・就職時流出	—	3.9	2.2	5.5	6.4	7.0	4.5	5.9	6.3	4.6	
合計	—	380	688	601	466	227	111	17	32	2,522	
(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計											
都市・地元定着	33.3	34.6	36.8	32.9	28.2	28.3	29.1	28.5	30.0	32.2	
都市・Uターン	0.0	2.2	1.8	2.6	1.5	1.1	0.6	0.8	1.3	1.8	
都市・進学時流出	0.0	2.7	3.5	3.0	2.6	2.3	2.4	2.3	0.7	2.8	
都市・就職時流出	2.2	3.2	4.1	4.6	3.3	4.2	3.9	5.4	1.3	3.9	
地方・地元定着	53.3	36.8	34.3	34.2	38.7	40.2	46.5	40.0	40.0	37.1	
地方・Uターン	2.2	6.2	5.5	4.7	3.6	1.9	2.8	3.1	6.0	4.4	
地方・進学時流出	2.2	8.7	7.5	8.6	7.4	6.8	6.7	9.2	6.0	7.7	
地方・就職時流出	6.7	5.4	6.5	9.4	14.8	15.2	8.0	10.8	14.7	10.1	
合計	45	1,178	2,508	2,223	2,215	1,183	536	130	150	10,168	
(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

図表付-13 男女・出身地・世代・学歴別 O-E-J パターン（第6回調査）

①男性

		世代								合計		
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	合計	
男性	高校卒	都市・地元定着	*	91.4	86.2	86.4	85.2	83.7	86.7	*	81.8	85.8
		都市・Uターン	*	3.4	0.0	0.0	1.1	0.8	0.0	*	0.0	0.6
		都市・進学時流出	*	0.0	1.8	1.2	1.7	1.6	0.0	*	9.1	1.4
		都市・就職時流出	*	5.2	12.0	12.3	11.9	14.0	13.3	*	9.1	12.2
		合計	8	58	167	162	176	129	60	9	11	780
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		地方部	78.6	84.0	75.9	66.2	65.1	67.2	78.4	63.6	57.1	70.4
		地方・地元定着	0.0	0.7	0.7	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
		地方・Uターン	7.1	0.7	1.0	2.7	1.5	2.2	1.6	9.1	4.8	1.9
		地方・進学時流出	14.3	14.7	22.4	30.8	33.2	30.7	20.0	27.3	38.1	27.4
		地方・就職時流出	14	150	299	299	413	274	125	22	21	1,617
		合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	男性	専修学校・短大・高専卒	都市・地元定着	—	80.0	84.2	76.1	71.4	70.6	*	*	*
都市・Uターン			—	8.0	3.5	7.0	5.7	11.8	*	*	*	5.6
都市・進学時流出			—	6.0	7.9	4.2	8.6	11.8	*	*	*	7.8
都市・就職時流出			—	6.0	4.4	12.7	14.3	5.9	*	*	*	7.8
合計			—	50	114	71	35	17	10	6	3	306
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		地方部	*	61.5	61.0	59.0	51.0	41.4	66.7	38.5	63.6	57.4
		地方・地元定着	*	14.1	6.9	8.6	7.0	0.0	11.1	15.4	0.0	8.2
		地方・Uターン	*	17.9	16.4	17.1	15.0	6.9	11.1	38.5	9.1	16.1
		地方・進学時流出	*	6.4	15.7	15.2	27.0	51.7	11.1	7.7	27.3	18.3
		地方・就職時流出	1	78	159	105	100	29	18	13	11	514
		合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
男性		大学・大学院卒	都市・地元定着	—	62.1	57.7	55.8	62.1	60.0	54.1	*	*
	都市・Uターン		—	12.1	8.8	14.3	11.1	9.0	8.1	*	*	11.2
	都市・進学時流出		—	13.8	16.5	14.7	14.7	15.0	18.9	*	*	15.1
	都市・就職時流出		—	12.1	16.9	15.1	12.1	16.0	18.9	*	*	14.8
	合計		—	116	260	251	190	100	37	8	6	968
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		地方部	—	32.7	26.8	23.7	22.8	17.2	36.9	*	18.8	25.4
		地方・地元定着	—	26.2	31.1	26.0	20.3	11.1	12.3	*	43.8	23.5
		地方・Uターン	—	31.8	36.4	38.4	43.6	57.6	43.1	*	25.0	40.6
		地方・進学時流出	—	9.3	5.7	11.9	13.4	14.1	7.7	*	12.5	10.5
		地方・就職時流出	—	107	209	219	202	99	65	7	16	924
		合計	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	男性	合計	都市・地元定着	*	73.7	72.1	69.0	73.1	73.2	74.8	65.2	85.0
都市・Uターン			*	8.9	5.0	8.5	6.2	4.9	2.8	4.3	5.0	6.3
都市・進学時流出			*	8.5	10.2	8.7	8.5	7.7	8.4	8.7	5.0	8.8
都市・就職時流出			*	8.9	12.8	13.8	12.2	14.2	14.0	21.7	5.0	12.8
合計			8	224	541	484	401	246	107	23	20	2,054
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		地方部	80.0	62.4	57.0	50.1	51.2	53.0	64.4	50.0	45.8	54.6
		地方・地元定着	0.0	11.9	11.7	10.8	6.9	2.7	4.8	4.8	14.6	8.6
		地方・Uターン	6.7	14.6	15.7	17.7	15.2	16.2	15.4	26.2	12.5	16.0
		地方・進学時流出	13.3	11.0	15.6	21.5	26.7	28.1	15.4	19.0	27.1	20.8
		地方・就職時流出	15	335	667	623	715	402	208	42	48	3,055
		合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

②女性

		世代								合計				
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上		無回答			
女性	高校卒	都市部	都市・地元定着	*	83.6	93.9	86.9	90.6	87.6	89.2	90.9	100.0	89.8	
			都市・Uターン	*	1.8	0.0	1.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
			都市・進学時流出	*	1.8	2.0	2.0	2.1	2.9	4.1	0.0	0.0	0.0	2.2
			都市・就職時流出	*	12.7	4.1	9.6	6.8	9.5	6.8	6.8	9.1	0.0	7.4
			合計	6	55	197	198	234	137	74	22	19	942	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	高校卒	地方部	地方・地元定着	92.3	90.4	86.8	82.5	74.4	78.2	88.9	83.9	80.0	81.0	
			地方・Uターン	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.7	0.9	0.0	0.0	0.4	
			地方・進学時流出	0.0	1.1	1.8	0.9	2.0	1.7	1.9	0.0	0.0	1.6	
			地方・就職時流出	7.7	8.5	11.4	16.6	23.0	19.4	8.3	16.1	20.0	17.1	
			合計	13	94	281	325	488	289	108	31	30	1,659	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
	専修学校・短大・高専卒	都市部	都市・地元定着	*	86.1	85.4	83.1	82.3	85.2	*	*	*	84.7	
			都市・Uターン	*	1.4	4.4	4.3	4.4	0.0	*	*	*	3.6	
			都市・進学時流出	*	7.6	5.4	6.3	9.7	11.1	*	*	*	6.8	
			都市・就職時流出	*	4.9	4.7	6.3	3.5	3.7	*	*	*	4.9	
			合計	2	144	295	207	113	27	9	2	5	804	
			(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		地方部	地方・地元定着	*	64.5	64.0	62.7	63.7	55.6	71.4	*	*	61.1	63.2
			地方・Uターン	*	10.7	11.4	10.2	12.1	16.7	14.3	*	*	5.6	11.5
地方・進学時流出			*	16.6	16.6	21.2	13.2	11.1	4.8	*	*	16.7	16.5	
地方・就職時流出			*	8.3	8.1	5.9	11.1	16.7	9.5	*	*	16.7	8.8	
合計	1		169	308	255	190	54	21	8	18	1,024			
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
大学・大学院卒	都市部	都市・地元定着	—	90.1	75.4	77.9	66.7	80.0	*	*	*	78.2		
		都市・Uターン	—	3.7	4.8	7.4	7.7	6.7	*	*	*	5.6		
		都市・進学時流出	—	1.2	10.3	10.3	17.9	6.7	*	*	*	8.8		
		都市・就職時流出	—	4.9	9.5	4.4	7.7	6.7	*	*	*	7.4		
		合計	—	81	126	68	39	15	3	1	6	339		
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
	地方部	地方・地元定着	—	40.8	41.9	31.7	22.9	46.2	*	*	*	38.5		
		地方・Uターン	—	19.7	26.9	19.0	11.4	7.7	*	*	*	20.3		
		地方・進学時流出	—	32.9	28.0	38.1	57.1	30.8	*	*	*	34.4		
		地方・就職時流出	—	6.6	3.2	11.1	8.6	15.4	*	*	*	6.9		
		合計	—	76	93	63	35	13	6	1	4	291		
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
	合計	都市・地元定着	*	86.8	86.1	83.9	85.8	86.6	88.4	88.0	93.3	85.9		
		都市・Uターン	*	2.1	3.1	3.6	2.3	0.6	0.0	0.0	3.3	2.5		
		都市・進学時流出	*	4.6	5.3	5.1	6.0	4.5	4.7	4.0	0.0	5.1		
都市・就職時流出		*	6.4	5.5	7.4	6.0	8.4	7.0	8.0	3.3	6.4			
合計		8	280	618	473	386	179	86	25	30	2,085			
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
合計	地方・地元定着	85.7	66.4	70.4	69.7	69.0	73.6	85.2	77.5	73.1	70.7			
	地方・Uターン	7.1	9.7	8.8	5.9	4.2	3.4	3.7	5.0	3.8	6.2			
	地方・進学時流出	0.0	15.9	12.0	12.6	7.7	4.2	3.0	2.5	5.8	9.9			
	地方・就職時流出	7.1	8.0	8.8	11.8	19.1	18.8	8.1	15.0	17.3	13.2			
	合計	14	339	682	643	713	356	135	40	52	2,974			
	(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

③男女計

		世代									合計		
		10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答			
男女計	高校卒	都市・地元定着	92.9	87.6	90.4	86.7	88.3	85.7	88.1	83.9	93.3	88.0	
		都市・Uターン	0.0	2.7	0.0	0.8	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	0.6	
		都市・進学時流出	0.0	0.9	1.9	1.7	2.0	2.3	2.2	0.0	3.3	1.9	
		都市・就職時流出	7.1	8.8	7.7	10.8	9.0	11.7	9.7	16.1	3.3	9.6	
		合計	14	113	364	360	410	266	134	31	30	1,722	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	専修学校・短大・高専卒	地方・地元定着	85.2	86.5	81.2	74.7	70.1	72.8	83.3	75.5	70.6	75.8	
		地方・Uターン	0.0	0.4	0.3	0.2	0.4	0.4	0.4	0.0	0.0	0.3	
		地方・進学時流出	3.7	0.8	1.4	1.8	1.8	2.0	1.7	3.8	2.0	1.7	
		地方・就職時流出	11.1	12.3	17.1	23.4	27.6	24.9	14.6	20.8	27.5	22.2	
		合計	27	244	580	624	901	563	233	53	51	3,276	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	大学・大学院卒	都市部	都市・地元定着	*	84.5	85.1	81.3	79.7	79.5	84.2	*	*	83.1
			都市・Uターン	*	3.1	4.2	5.0	4.7	4.5	0.0	*	*	4.1
			都市・進学時流出	*	7.2	6.1	5.8	9.5	11.4	15.8	*	*	7.1
			都市・就職時流出	*	5.2	4.6	7.9	6.1	4.5	0.0	*	*	5.7
			合計	2	194	409	278	148	44	19	8	8	1,110
			(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
地方部		地方・地元定着	*	63.6	63.0	61.7	59.3	50.6	69.2	42.9	62.1	61.2	
		地方・Uターン	*	11.7	9.9	9.7	10.3	10.8	12.8	19.0	3.4	10.4	
		地方・進学時流出	*	17.0	16.5	20.0	13.8	9.6	7.7	28.6	13.8	16.4	
		地方・就職時流出	*	7.7	10.7	8.6	16.6	28.9	10.3	9.5	20.7	12.0	
		合計	2	247	467	360	290	83	39	21	29	1,538	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	—	73.6	63.5	60.5	62.9	62.6	55.0	*	75.0	64.0	
		都市・Uターン	—	8.6	7.5	12.9	10.5	8.7	7.5	*	16.7	9.7	
		都市・進学時流出	—	8.6	14.5	13.8	15.3	13.9	17.5	*	0.0	13.5	
		都市・就職時流出	—	9.1	14.5	12.9	11.4	14.8	20.0	*	8.3	12.9	
		合計	—	197	386	319	229	115	40	9	12	1,307	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	—	36.1	31.5	25.5	22.8	20.5	39.4	*	30.0	28.6	
		地方・Uターン	—	23.5	29.8	24.5	19.0	10.7	12.7	*	40.0	22.7	
		地方・進学時流出	—	32.2	33.8	38.3	45.6	54.5	40.8	*	20.0	39.1	
		地方・就職時流出	—	8.2	5.0	11.7	12.7	14.3	7.0	*	10.0	9.6	
		合計	—	183	302	282	237	112	71	8	20	1,215	
		(上段:実数、下段:%)	—	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
合計	都市部	都市・地元定着	93.8	81.0	79.6	76.4	79.3	78.8	80.8	77.1	90.0	79.1	
		都市・Uターン	0.0	5.2	4.0	6.1	4.3	3.1	1.6	2.1	4.0	4.4	
		都市・進学時流出	0.0	6.3	7.6	6.9	7.2	6.4	6.7	6.3	2.0	6.9	
		都市・就職時流出	6.3	7.5	8.9	10.7	9.1	11.8	10.9	14.6	4.0	9.6	
		合計	16	504	1,159	957	787	425	193	48	50	4,139	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	地方部	地方・地元定着	82.8	64.4	63.8	60.0	60.1	62.7	72.6	63.4	60.0	62.6	
		地方・Uターン	3.4	10.8	10.2	8.3	5.5	3.0	4.4	4.9	9.0	7.4	
		地方・進学時流出	3.4	15.3	13.9	15.1	11.5	10.6	10.5	14.6	9.0	13.0	
		地方・就職時流出	10.3	9.5	12.2	16.6	22.9	23.7	12.5	17.1	22.0	17.0	
		合計	29	674	1,349	1,266	1,428	758	343	82	100	6,029	
		(上段:実数、下段:%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

注：合計（実数）が50ケース以下の場合（グレー部分）、数値は参考値とする。また、10ケース以下の場合、数値は非掲載（*）とした。

付属資料

— ケース記録 —

青森県Gハローワーク

青森A商業高校

青森B工業高校

青森C高校

青森A大学

青森B大学

高知県Kハローワーク

高知A商業高校

高知B工業高校

高知A大学

高知B大学

高知C大学

青森県Gハローワーク

聞き取り日：2013年7月30日

1. 全体の状況

(1) 管内の産業等の概要

青森県Gハローワークでは1市3町1村を管轄している。平成25年3月末での人口は30万4,166人。管内の労働力人口は15万728人で、県全体の21.5%を占めている。管内の就業人口は13万491人で、県全体の20.4%を占めている。

労働市場の状況としては、管内のA市は、第三次産業を主とした、卸・小売サービス業中心の商業都市である。就業人口全体の83%を第三次産業が占めており、就業人口は9万8,224人となっている。第二次産業は、建設業、食品製造業、木材製造業が中心で、就業人口は1万7,664人（全体の約15%）、一次産業の就業人口は2,353人（全体の約2%）である。A市隣接の郡部でも、第三次産業が中心で全体の51%、続いて第一次産業が26%を占めている。

(2) 管内の高校・大学の概要

管内の高校は20校、うち全日制が14校、定時制が2校、通信制が3校、専攻科1校である。他方、管内の大学は、4年制大学が4校、短期大学が2校となっている。その他、専修学校が8校、高等技術専門校等が3校ある。

(3) 設置されている若者支援機関にはどんなものがあるか

ハローワークヤングプラザ（Gハローワークの学卒部門）、ジョブカフェ（青森県若年者就職支援センター）、サポステ（地域若者サポートステーション）の3施設が連携し、就職活動で悩んでいる若年者に対する総合的な就職支援を実施している。3施設による一体的運営は「ヤングジョブプラザ」と総称される。

2. 高校編

(1) 本年の状況

①高卒への求人状況

平成26年7月末現在での求人件数は84（対前年同月比29.2%）、求人数は249（対前年同月比80.4%）。今年度の求人数は、7月25日現在で累計249（うち6月122、7月127）と前年度よりも大きく増加している（対前年同月比は80.4%）。

企業によっては、昨年度より早期に求人提出、数年ぶりに高卒求人を提出する等の企業が増えており、若年労働力を確保する意欲が強まっている企業が増えていると思われる。

産業別求人状況を見ると、卸・小売が全体の20%（主にスーパーや一般商店などの小売）、生活関連サービス業、娯楽業も同じく20%を占めている。パチンコ関連企業の求人が多い。

7月に実施した企業説明会においても、当該企業のブースにたくさんの生徒が訪問し説明を受けていた。人気の理由としては、労働条件は他と比べて特に良いというわけではないが、全国基準の労働条件のため以前よりも改善されていること、通常の求人よりも賃金が若干高めであること等がある。そのため、イメージは以前と比べてかなり良くなっている。介護職の求人は増えてはいるものの、未充足求人の割合は最も多い。

職業別には、サービスや管理・専門・技術、事務で求人が多いが、どの職業カテゴリでも求人数（7月時点）は前年度同月時に比べて大幅に増加している。

派遣・請負の求人に関しては、現在のところ、今年度はない（昨年度の状況は調べていない）。1年以内の有期契約等、正社員以外の求人は全体の20%程度。以前（2007年時点）とは異なり、現在では雇用形態の多様化に伴い、本人の特段の希望があれば、高卒求人においても有期雇用契約の求人票を求職者に提供している。

②内定状況（時期ごとの変化）

→「月別求職者と内定者の推移（県内・県外／2013年3月高校卒業者）」（図表1）を参照。

③未充足求人のタイプ

昨年度は、11月以降に提出された求人で、建設業・官公庁の非常勤の臨時職員・介護職等の求人が未充足となっている。中でも介護職での未充足求人が最多。

建設業の事業所からは、企業説明会等に参加し、建設関連業の業界や仕事内容についての、生徒たちへの周知の徹底が必要であるという話が出てくる。

「技術面等で建設業では学歴を上げている事業所も増えてきている。例えば資格等を入社前に取得してから、入社してほしいとか。高校生の技術では、ちょっと応募できないという建設業の職種も出てきていると思います。そういう点になると、工業系の高校生の中でも、そういう何か資格とか持った方が実際に戦力になるということはあると思います」。

④求人受理の指導

市内の生徒を対象とする地域指定や専門知識を要する職種に関して、工業高校等を指定する場合を除いて、指定しない学校からの応募、選考機会を付与する観点から、学校指定をしないように指導している。（専門性を要する場合を除き）指定校求人はほとんどなくなっている。また、高校のほうから、選考期間が長すぎる企業に対して「事業所に指導を徹底してほしい」との要望があるので、1週間から遅くとも10日以内に結果を通知するよう事業所に指導している。

(2) 最近の主な変化と問題点、対応など

①求人側

高校生では取得できないような、免許、資格、知識又は技能を必要とする職種が増加している。そのような職種においては、高卒から大卒への求人にシフトする動きがみられる。その場合、特別な資格が要求されるわけではなく、大学卒業程度の知識を必要とするといった表現が用いられる。ただし、高卒者の質が低下しているということではなく、例えば、営業職の場合など、「きちんと接客業務等ができる」といった理由で大卒者が求められるようになっている。

②求職側

特に高卒女子において、希望職種として事務・販売を希望する生徒の占める割合が多いが、それらに関連する求人数は少ない。そのため、生徒の希望する職種の転換や選択の幅の拡大が課題となっている。本人だけではなく、保護者も「できれば事務関係の仕事を」という意向があるため、なかなかそれは難しい。また、大卒者の場合、職種に関係なく、ある程度の知名度がある事業所への就職を希望する者も多いことが挙げられる。

③高校の対応

各学校の就職担当の教諭と年に2回担当者会議を開催し、意見交換を行っている。また、個別の事案についてはその都度ハローワークに連絡していただいている。

④学卒未就職者について

学卒未就職者に対する支援として、面談会や企業説明会等を行っている。3月に学校を卒業し、6月の段階で未就職である者については、就職面談会開催の案内を周知している。しかし、高校生の場合はほとんど参加していない状況である。その理由として、「大卒の既卒者であれば、新規の学卒の求人票に3年以内の既卒者であれば応募可とかそういうのは明示されているんですが、結局高校生については、求人が一般求人で紹介することになります。一般求人であれば、面談会に参加しなくても、随時求人情報が閲覧可能であることから、わざわざイベント等には参加しないというのものもある」と考えられる。また、内定の決まらない生徒には、ハローワークに相談に来所するが、その時点でまだ一度も応募していないケースもある。

⑤中退者について

中退者に関して、「25年度からサポステと連携をとって支援していくことにしている。実際に昨年度で高校中退して、直接安定所（ハローワーク）に来ている方の件数は1桁台にとどまっている。「何とか今のところは、就職には結びついている」。高校中退者の場合、「フ

ルタイム（での就業）というのはちょっと難しい面もあり、パートの短時間の仕事などから始めて、進めていく」ケースもある。また、中退者は「中退してしまってからほとんど相談に来ますので、サポステでは、中退する前の段階で何か支援できないかなということから、教育委員会と連携をとって、そういうのをやれないかということでは話をしております」。

（３）管下の新規高卒者に対する求人・求職情報

①管下の高卒者の地域移動の状況について

→「管内の高校卒業予定者数と進路希望の推移」（図表２）、及び「就職者及び当初の求職者数との差（高校卒業生）」（図表３）を参照。

②管下企業、求人者への働きかけ

４月段階で労働局による採用見込み調査を企業に対して実施している。今年度は昨年度に比べて採用見込みが改善されている。そのため、「採用見込みの状況を見ても、昨年度よりは採用予定があるという事業主の割合が高かったもので、そこは事業主のほうも早目に求人を出せる状況かなというのがあります」。また、「学卒ジョブサポーターを中心に、管内の学卒求人の求人開拓ということで、まず採用予定ありの企業から訪問して、学校卒業予定者の求職状況をお話しして、早期に求人を提出していただくよう、今年６月からジョブサポーターと求人開拓推進員、２人１組になって、管内の企業を訪問しているという状況です」。現在、ジョブサポーター、求人開拓推進員ともに、それぞれ１０名配置している。さらに、「例年実施していることなんですけど、経済団体に対する求人要請を６月に労働局が主体となって行いました。それから７月には、経済団体を、所長、それから市長と一緒に回って、県等と求人要請を行ったのも１つ効果があるのかなと思います」。２００６年までは９月実施だったが、２００７年より６月実施に変更し、その後定着している。

３．大学編

（１）管下の新規大卒者に対する求人・求職情報

①本年の大卒に対する求人・求職状況について

→「大卒等求人状況（産業・職業・規模別）平成２５年度７月分」（管内求人のみ）（図表６）を参照。

昨年度よりも求人数は微減。大学へ直接申し込む求人については、大学のキャリアセンター等の就職担当者の話によると、「安定所（ハローワーク）を通さないで、直接来ている求人については前年並みであり、特に低下傾向にはないと聞いております」。

「大卒の求人については、産業別では、一番多いのが卸売・小売業で、全体の４１％、あと金融保険業が２２％を占めています。職業別では、販売が３３．１％、あと管理・専門・技術・事務が、わりと高い割合となっております」。派遣・請負等の求人は無い。正社員以外の求人は

全体の14.7%。

②管下の大学への働きかけや関係性の構築

年度当初に、「大学毎にジョブサポーターの担当者を決めて、まず最初に挨拶に全学校を訪問して、出張相談に協力していただける学校をお願いしております。実際に訪問しているのがC大学とD大学の2校で、毎週定期的の実施しております。時期的に2月ごろになると、E大学でも出張相談をお願いしたいということで、大学については、3大学で相談を実施しております」。また、「短大については、D大学と同じ建物にありますので、そこで短大生にも相談を実施するという形をとっております」。実際に相談を開始したのは6月中旬であり、相談の際、担当ジョブサポーターはハローワークに提出された求人の情報を持参している。相談の形式は個別相談となっている。

また、大卒向けの求人開拓に関しては、「高卒、大卒の求人を区分することなく、新規の学卒求人ということで大卒のジョブサポーター、高卒のジョブサポーター」で一緒に訪問している。

・出張相談（6月～2月）における主な相談内容

主な相談内容	件数	相談件数(計) に占める比率 (N=354)	参加者(計)に 占める比率 (N=161)
①自己分析について	72	19.9%	44.7%
②面接に関すること	23	6.4%	14.3%
③職業の選択の仕方	42	11.6%	26.1%
④応募書類の作成方法	26	7.2%	16.1%
⑤応募先の選定方法	103	28.5%	64.0%
⑥心理カウンセリング	5	1.4%	3.1%
⑦悩み	5	1.4%	3.1%
⑧情報収集の仕方	3	0.8%	1.9%
⑨その他	83	22.9%	51.6%
計	362	100.0%	

「平成24年度大学等出張相談における参加状況及び主な相談内容実績」より作成。

③大学の就職支援やキャリアセンターのあり方等についての認識

就職支援に関して、「学内で就職支援は行う」ということで、出張相談等の支援は必要ないという大学もある。「学校できちんと未内定者に対して支援していただければ、そこは逆に私達のほうで入っていかなくても、それは問題ないと思います。キャリアセンター等を配置しているところでも、こちらの協力を求めてくる場所もあります」。

・未就職者の特徴

窓口で相談に来る未就職者として、「当初は、自分で応募先とか結構就活をやっているんですけど、そこで何回か不調に終わって、一時期又はこれまで就活をしていない学生、また卒業後に安定所（ハローワーク）に来る方もおります」。「今まで、ずっと就活しているのではなくて、一時期全然しない期間があった学生さんも、卒業後に来たりするのがあります」。また、ハローワークに来所した段階で、希望職種が定まらない学生の場合、「就職活動で何回か不調に終わっていますので、だんだん自信もなくなってきていると思われる」ことも多いため、「応募書類の作成の仕方とか、模擬面接とか、」ジョブカフェと連携し、チーム支援という形で進めているケースもある。

（２）学生が相談に来た際の就職先地域の指導方針について

①どんなタイプの学生が相談に来るか

大学在学中に、「例えば夏休みとか利用して、県外の大学に入っている方で、求人状況等を確認に来る学生さんはおられます」。既卒者の場合、基本的には地元の大学を卒業した方が来所する。また、地元の学生の場合、地元での就職を希望する学生の割合が多い。

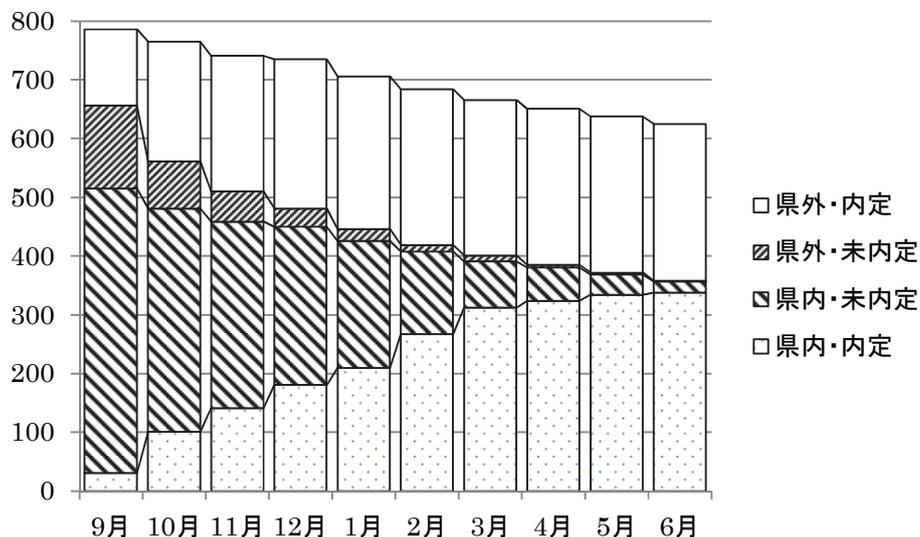
②県のUターン対策等との連携状況、効果があると思われる支援

Uターンして、青森県とは別の地元で就職先を探している方の場合、卒業後に来所することはなかなかないが、在学中の夏休みに求職登録に来所するケースがある。その場合、求人一覧表や企業説明会、面接会の案内等の情報をダイレクトメールで提供している。都内でUターンフェアを開催するような形でのUターン情報の提供は、現在は行っていない。

また、Uターン希望学生の保護者の方が来所することもあり、まずは学生本人が最寄りのハローワークで求職登録するよう説明している。

【参考図表】

図表1 月別求職者数と内定者数の推移（県内・県外／2013年3月高校卒業者）



	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月
県内・内定	31	101	141	181	210	267	312	324	334	338
県内・未内定	484	380	318	269	216	141	79	57	35	19
県外・未内定	141	80	51	31	20	11	10	4	3	1
県外・内定	130	204	231	254	260	265	265	266	266	267
管内求人数	225	284	331	408	434	487	530	537	547	551
到達率	40.8%	51.5%	60.1%	74.0%	78.8%	88.4%	96.2%	97.5%	99.3%	100.0%

到達率は2013年6月を100とした比率である。

図表2 管内の高校卒業予定者数と進路希望の推移

	卒業予定者数	就職希望者	就職希望率	学校・安定所による就職希望					その他（未定を含む）
				学校・安定所によらない就職希望	学校・安定所による就職希望者	うち県内就職希望者	うち県外就職希望者	県内希望率	
2003年3月卒	4,153	1,201	28.9%	160	1,041	747	294	71.8%	198
2004年3月卒	4,013	1,206	30.1%	179	1,027	815	212	79.4%	211
2005年3月卒	3,866	1,152	29.8%	195	957	701	256	73.2%	185
2006年3月卒	3,831	1,064	27.8%	127	937	622	315	66.4%	206
2007年3月卒	3,636	987	27.1%	129	858	539	319	62.8%	189
2008年3月卒	3,527	1,009	28.6%	140	869	549	320	63.2%	172
2009年3月卒	3,290	951	28.9%	124	827	530	297	64.1%	118
2010年3月卒	3,334	918	27.5%	127	791	489	302	61.8%	154
2011年3月卒	3,141	874	27.8%	133	741	439	302	59.2%	138
2012年3月卒	3,235	921	28.5%	136	785	517	268	65.9%	131
2013年3月卒	3,315	938	28.3%	-	866	604	262	69.7%	-
2014年3月卒	3,102	858	27.7%	-	767	538	229	70.1%	-

それぞれ3年生の4月現在

図表3 就職者数及び当初の求職者数との差（高校卒業者）

	就職者数				当初の求職者数との差		
	うち県内	うち県外	県内比率	うち県内	うち県外		
1997年3月卒	1185	901	284	76.0%			
1998年3月卒	1109	794	315	71.6%			
1999年3月卒	918	628	290	68.4%			
2000年3月卒	709	497	212	70.1%			
2001年3月卒	697	495	202	71.0%			
2002年3月卒	654	463	191	70.8%			
2003年3月卒	591	385	206	65.1%	450	362	88
2004年3月卒	558	352	206	63.1%	469	463	6
2005年3月卒	542	293	249	54.1%	415	408	7
2006年3月卒	619	310	307	50.1%	318	312	8
2007年3月卒	621	273	348	44.0%	237	266	-29
2008年3月卒	684	314	370	45.9%	185	235	-50
2009年3月卒	573	235	338	41.0%	254	295	-41
2010年3月卒	489	271	218	55.4%	302	218	84
2011年3月卒	552	324	228	58.7%	189	115	74
2012年3月卒	570	360	210	63.2%	215	157	58
2013年3月卒	590	324	266	54.9%	276	280	-4
(2013年6月末時点)							
就職者	605	338	267	55.9%	162	200	-38
求職者	625	357	268	57.1%	142	181	-39

下段を除き、就職者数は各年4月末（卒業後）時点

図表4 就職希望職種構成の推移と実際の就職職種（高校卒業者）

	専門的・ 就職希 望者計	技術的・ 管理的 職業	事務的・ 職業	販売の 職業	サービス の職業	生産工 程・労務 の職業	上記以外 の職業	希望職 業未定
2003年3月卒	1041	80	146	216	251	200	58	90
2004年3月卒	1027	111	134	193	235	184	50	120
2005年3月卒	957	122	116	144	196	177	66	136
2006年3月卒	938	124	118	124	194	185	39	154
2007年3月卒	858	92	100	135	177	167	46	141
2008年3月卒	869	121	94	147	150	170	41	146
2009年3月卒	827	86	103	146	188	194	28	82
2010年3月卒	791	75	114	120	193	175	40	74
2011年3月卒	741	67	84	122	169	138	36	125
2012年3月卒	785	97	117	126	142	196	27	80
2013年3月卒	866	142	77	129	130	170	12	206
希望職種がある場合の構成比		21.5%	11.7%	19.5%	19.7%	25.8%	1.8%	
実際の職種 構成比		53	48	81	193	108	14	
就職者／希望者数		10.7%	9.7%	16.3%	38.8%	21.7%	2.8%	
就職者／希望者数		37.3%	62.3%	62.8%	148.5%	63.5%	116.7%	
2014年3月卒	767	54	89	108	178	197	7	134

図表5 就職先産業・職種・規模（性別／県内・県外別・2013年3月高校卒業者）

産業・職業・規模別		管内求人 人数	管内高卒求職者		男性			女性				
					就職者	構成比	県内	県外	県内比率	県内	県外	県内比率
産業別	A、B 農・林・漁業(01～04)		3	0.5%	3		100.0%					
	D 建設業(06～08)	52	57	9.7%	23	32	41.8%	2		100.0%		
	E 製造業(09～32)	37	98	16.6%	23	46	33.3%	14	15	48.3%		
		09 食料品	19	20	3.4%	8		100.0%	9	3	75.0%	
		10 飲料・たばこ・飼料		1	0.2%	1		100.0%				
		11 繊維工業	5	2	0.3%				2		100.0%	
		12 木材・木製品		1	0.2%		1	0.0%				
		13 家具・装備品		0	0.0%							
		14 パルプ・紙・紙加工品	2	1	0.2%	1		100.0%				
		15 印刷・同関連業	3	7	1.2%	2	2	50.0%	1	2	33.3%	
		16 化学工業	5	7	1.2%	3	4	42.9%				
		17 石油製品・石炭製品		0	0.0%							
		18 プラスティック製品		1	0.2%		1	0.0%				
		19 ゴム製品		1	0.2%		1	0.0%				
		21 窯業・土石製品		1	0.2%		1	0.0%				
		22 鉄鋼業		7	1.2%		7	0.0%				
		23 非鉄金属		6	1.0%	5		100.0%	1		100.0%	
		24 金属製品	2	11	1.9%	1	7	12.5%		3	0.0%	
		25 はん用機械器具製造業		3	0.5%		2	0.0%		1	0.0%	
		26 生産用機械器具製造業		4	0.7%	1	2	33.3%		1	0.0%	
		27 業務用機械器具製造業		0	0.0%							
		28 電子部品・デバイス・電子回路製造業		1	0.2%				1		100.0%	
		29 電気機械器具製造業		4	0.7%		4	0.0%				
		30 情報通信機械器具製造業		3	0.5%		1	0.0%		2	0.0%	
		31 輸送用機械器具製造業	1	14	2.4%	1	10	9.1%		3	0.0%	
		20.32 その他		3	0.5%		3	0.0%				
		F 電気・ガス・熱供給・水道業(33～36)	3	5	0.8%	3	2	60.0%				
		G 情報通信業(37～41)		6	1.0%		6	0.0%				
		H 運輸業、郵便業(42～49)	11	38	6.4%	7	23	23.3%	3	5	37.5%	
		I 卸売・小売業(50～61)	118	113	19.2%	39	18	68.4%	38	18	67.9%	
		50～55 卸売業	44	35	5.9%	13	9	59.1%	11	2	84.6%	
	56～61 小売業	74	78	13.2%	26	9	74.3%	27	16	62.8%		
	J 金融、保険業(62～67)	26	1	0.2%	1		100.0%					
	K 不動産業、物品賃貸業(68～70)	17	7	1.2%	1	1	50.0%	3	2	60.0%		
	L 学術研究、専門・技術サービス業(71～74)	6	6	1.0%		4	0.0%	1	1	50.0%		
	M 宿泊業、飲食サービス業(75～77)	63	82	13.9%	14	17	45.2%	31	20	60.8%		
	76 飲食店	47	51	8.6%	9	11	45.0%	19	12	61.3%		
	N 生活関連サービス業、娯楽業(78～80)	50	45	7.6%	10	9	52.6%	13	13	50.0%		
	O 教育、学習支援業(81、82)		1	0.2%				1		100.0%		
	P 医療、福祉(83～85)	88	82	13.9%	23	2	92.0%	45	12	78.9%		
	Q 複合サービス業(86、87)	4	3	0.5%	1		100.0%	2		100.0%		
	R サービス業(他に分類されないもの)(88～96)	31	41	6.9%	14	15	48.3%	7	5	58.3%		
	91 職業紹介・労働者派遣業		4	0.7%		3	0.0%		1	0.0%		
	92 その他の事業サービス業	19	25	4.2%	10	8	55.6%	3	4	42.9%		
	S、T 公務。その他(97～99)	31	2	0.3%	1		100.0%	1		100.0%		
職業別	A、B 専門・技術、管理(01～24)	33	53	9.0%	14	31	31.1%	5	3	62.5%		
	C 事務(25～31)	105	48	8.1%	8	5	61.5%	33	2	94.3%		
	D 販売(32～34)	88	81	13.7%	25	11	69.4%	25	20	55.6%		
	E サービス(35～42)	194	193	32.7%	40	27	59.7%	79	47	62.7%		
	H 生産工程(49～64)	50	108	18.3%	28	56	33.3%	11	13	45.8%		
	I 輸送・機械運転(73～74)	3	14	2.4%	4	7	36.4%		3	0.0%		
	J、K 建設・採掘、運搬、清掃・包装等(75～80)	55	79	13.4%	35	36	49.3%	7	1	87.5%		
	F、G 上記以外の職業	9	14	2.4%	9	2	81.8%	1	2	33.3%		
規模別	29人以下	148	151	25.6%	56	21	72.7%	64	10	86.5%		
	30～99人	138	148	25.1%	49	45	52.1%	39	15	72.2%		
	100～299人	103	119	20.2%	30	36	45.5%	29	24	54.7%		
	300～499人	31	49	8.3%	11	16	40.7%	6	16	27.3%		
	500～999人	34	41	6.9%	7	16	30.4%	9	9	50.0%		
	1000人以上	83	82	13.9%	10	41	19.6%	14	17	45.2%		
合計		537	590	100.0%	163	175	48.2%	161	91	63.9%		

図表6 大卒等求人状況（産業・職業・規模別） 平成25年度7月分

		平成26年3月卒	平成25年3月卒	対前年の増減	増減率(%)
事業所数		34	40	-6	▲ 15.0
求人件数		42	58	-16	▲ 27.6
	うち大学院	7	25	-18	▲ 72.0
	うち大学	34	54	-20	▲ 37.0
	うち短大	27	40	-13	▲ 32.5
	うち高専	9	20	-11	▲ 55.0
	うち専修	19	36	-17	▲ 47.2
	うち能開	9	16	-7	▲ 43.8
求人数		163	171	-8	▲ 4.7
	うち大学院	22	36	-14	▲ 38.9
	うち大学	134	115	19	16.5
	うち短大	115	87	28	32.2
	うち高専	18	22	-4	▲ 18.2
	うち専修	89	82	7	8.5
	うち能開	47	46	1	2.2
産業・職業・規模		平成26年3月卒	平成25年3月卒	対前年の増減	増減率(%)
産業別	A, B 農, 林, 漁業 (01~04)	0	1	-1	—
	C 鉱業 (05)	0	0	0	—
	D 建設業 (06~08)	4	6	-2	▲ 33.3
	E 製造業 (09~32)	2	1	1	100.0
	F 電気・ガス・熱供給・水道業 (33~36)	0	0	0	—
	G 情報通信業 (37~41)	2	3	-1	▲ 33.3
	H 運輸業, 郵便業 (42~49)	9	10	-1	▲ 10.0
	I 卸売・小売業 (50~61)	67	51	16	31.4
	J 金融・保険業 (62~67)	36	32	4	12.5
	K 不動産業 (68~70)	0	22	-22	—
	L 学術研究, 専門・技術サービス業 (71~74)	5	5	0	0.0
	M 飲食店, 宿泊業 (75~77)	11	6	5	83.3
	N 生活関連サービス業, 娯楽業 (78~80)	2	10	-8	▲ 80.0
	O 教育, 学習支援業 (81, 82)	0	0	0	—
	P 医療, 福祉 (83~85)	10	16	-6	▲ 37.5
	Q 複合サービス業 (86, 87)	0	0	0	—
R サービス業 (他に分類されないもの) (88~96)	15	8	7	87.5	
S, T 公務, その他 (97, 98, 99)	0	0	0	—	
職業別	A, B, C 管理, 専門・技術, 事務	70	95	-25	▲ 26.3
	D 販売	54	42	12	28.6
	E サービス	8	11	-3	▲ 27.3
	H, I, J, K 生産工程, 輸送・機械運転, 建設, 運輸等の職業	18	23	-5	▲ 21.7
	上記以外の職業	13	0	13	—
規模別	29人以下	5			
	30~99人	11			
	100~299人	52			
	300~499人	63			
	500~999人	32			
	1,000人以上	0			

青森 A 商業高校

聞き取り日：2013年7月31日

1. 学校の概要

創立後100年を数える伝統のある商業高校である。1979年に情報処理科が1学級創設され、商業科9学級と合わせて10学級構成であったが、1991年には商業科6学級（1学級減）、会計学科1学級（商業科1学級転換）、情報処理科2学級（商業科1学級転換）の9学級構成に、1996年より男女合わせての募集となり、定員も1学級40人となった。さらに、2001年、2004年、2006年に商業科がそれぞれ1学級減となり、2007年の調査時は、商業科3クラス、会計科1クラス、情報処理科2クラスであり、男女比は男子4対女子6であった。

2010年より会計科の募集を停止し、商業科5学級、情報処理科1学級のくくり募集となった。2年生から、商業科（経済コース、会計コース、流通コース）、情報処理科に分かれることになっている。くくり募集によって、入試の倍率は上がった。

現在は1年生の段階において、くくり募集による6クラス編成となっている。入学者は学力レベルに差があり、成績のばらつきもあることから、英数国は5月ぐらいから習熟度別授業を行っている。

2年生以降のコースの分け方は、進学希望者は経済コース、会計コース、情報処理に所属するという事になっている。

高校としては、原則として流通コースに就職希望者が進むことを想定している。ただし、成績の良い生徒が経済コース、会計コース、情報処理に集まりやすいことから、成績の良い生徒は就職希望でもこれらのコースを希望する傾向がある。コースの移動はわずかだが認めている。

進学希望でも必ず簿記は勉強し資格を取得させるようにしている。簿記の資格が、進学のための推薦条件になることが多いからである。

また、これまで進学はほぼ指定校推薦であったが、一般推薦入試に挑戦できるだけの力をつけられるように、小論文や面接の指導に力を入れて指導するようにしている。また数としては少ないが、将来の増加に期待している。

進学にも力を入れようということで学校全体としては動いておりますが、ただ現実問題はやっぱり商業高校なので、国数英でセンター試験を受けて一般入試で合格というのはなかなか難しい状況があります。やはり指定校推薦が8割ぐらいで、後はスポーツ推薦と公募推薦が半々ぐらいです。

センター試験を受けるのを義務化している大学があるので、3年生の6月ぐらいからセンター試験の講習を入れて、夏休み以降、国数英理社でセンター講習をやっております。人数的には20人弱です。

現在では、進学者が就職者よりも多くを占めるようになっている。

図表 1 進路の状況

	就職	進学	就職進学	その他	未内定
2005	157	139 **	**	**	**
2006	140	127 **	**	**	**
2007	145	114 **	**	**	**
2008	91	117	1	3	22
2009	94	108	3	1	20
2010	87	120	2	0	21
2011	97	113	2	0	17
2012	95	118	0	7	8

2. 求人の状況

就職者に占める地元（県内）就職の割合を見た。2007年調査によれば、1994年～95年の県内就職率は90パーセント前後の水準にあったが、2004年には男女計で70パーセント程度にまで減少していた。その後も県内就職率が再び上昇することはなく、7割前後を推移している。

図表 2 県内就職者比率

	男子	女子	計
2005	69.4%	78.4%	74.8%
2006	64.4%	78.6%	73.0%
2007	46.3%	71.4%	62.7%
2008	60.0%	71.9%	67.4%
2009	65.8%	71.2%	69.1%
2010	45.5%	75.0%	64.0%
2011	57.9%	83.6%	73.7%
2012	61.8%	67.7%	65.6%

県内の求人が少ないため、県外への移動を促す指導をしているが、保護者の反対がある。

県内の求人が少なく、待っていると就職ができない状態だったので、最初から県外に出るよう指導しています。

生徒は県外でもいいと言うのに、親がダメというケースがあります。今年も県外就職の希望のほうが多かったのに、三者面談をやった途端に県内が多くなってしまいました。それもやっぱり親の意向で変わっています。結局、県外に出すと、住居費がかかるから大変だろうと親が思うのですが、実際は会社の寮は1万円から1万5,000円ぐらい、高くても2万円ぐらいでみんな生活ができるのですが、やっぱり親は本心は子どもを離したくないのが理由なのに、「県外に出すとお金がかかる」を理由にしています。

一度は親元を離して、いろいろ経験させたほうが人間としては親の有り難みも分かるし、まし

て都会に出したら、見ただけ、いるだけでいろいろ勉強になるという話はしていますが、親のところで引き戻されることが多々あります。

今年の求人状況は良いが、昨年までは県内求人が少なかったため、県内に残ることを優先して地元の専門学校に進む生徒も少なくなかった。

今年は県内も求人が多くて、良いのですが、昨年までは本当に県内の求人がなかったので、最後、決まらない生徒はコンピュータの専門学校の進学に移って行きました。

応募先企業を決定するため、7月の求人解禁以前から、前年の求人票を見せることによって考えさせる。

求人票が出る前に3年生は昨年どういう企業が来ているかを見ております。7月に求人票が出る前まで、前の年の求人票を見せて、一応目星をつけるようにさせています。中には「ここどうい会社ですか。」と聞きに来る生徒もいます。

生徒は求人票を見る際に給与に目が行く傾向が強いので、離職率や職種も合わせてみるように指導する。

生徒が求人票を見るとき、黙っていると、生徒は給料で見てくるので、いいなと思うところがあつたら、求人票で離職率とか職種（本当に自分がやれそうな職種なのか）をきちんと見て、目星をつけておきなさいという話をしています。先輩がどこに行ったかもかなり影響があります。そこで求人票を実際自分たちで、パソコン上で見ながら、「これはどうですか、ああですか。」という質問をしながら相談し、決めていくようにしています。

希望が重なった場合には、原則として平均評定を重視しながら推薦会議で決定する。

推薦の選考会議で決めております。基本的には評定平均値の高い者という形で。企業側ですと、成績よりも人物というのを重視しますので、販売とか営業で、その生徒が本当にそれが向いているかどうかを推薦委員で相談はしますが、向きの程度が同じぐらいであれば、やはり評定平均値の高い者から選んでいます。

（校内選考で絞っても）やっぱり試験ですので、中には落ちてくる生徒もいます。「良い生徒を出してください、商業高校さんから採ります。」と言ってくる場所もあります。ですから、そういうところにはなるべく良い生徒を送っていますが、時としてうまくいかない場合もあります。

希望が重なった場合には、求人先企業に打診するようにしている。

(重なったときには)一応企業に電話をして、今、希望、4名出ていますが、このまま4名出していいかどうかの確認をして、良ければ4名全員出します。あるいは企業で2名に絞って欲しいということであれば、2名に選抜することになります。1人のみとなっているところもあるので、その場合もやはり選考会議で決めることになります。

9月16日に応募するのは、就職希望者の6割ほどであり、おおむね県外就職者である。1回目の試験を落ちるとその後はあまり応募先がない。しかし最近では、高卒から大卒に求人を見つけた企業がまた、戻っている例も聞くという。

今年は金融関係も随分(求人がある)。青森県内も求人数が多く、企業によっては、大卒の採用から高卒に少し切り替えてる部分もあるようです。高校生を採用すると一生懸命ひたむきにやってくれるので。だから高校生を採りたいと考えている企業が出てきています。企業の中には、今まで大卒しか採ってなかったのが高卒を採るようになりましたというところもあります。

企業見学は、応募したい企業について必ずするようにと生徒に勧めている。

1年生でインターンシップは3日間、全員が行うことになっている。継続的に行っているため、インターンシップ先に困ることはあまりない。

また、求人開拓を兼ねて、卒業生の就職先を訪問することにしている。今年の5月も訪ねたが、みな元気で働いていた。企業側も定着には力を入れているようである。

訪問した後に、報告書を作成し、企業情報の共有を図っている。また、新聞等で卒業生情報や採用情報などを掲載する工夫が行われている。

3. 就職先と進学先

就職先は、事務が2割、販売4割、サービス4割の分布となっている。

続いて、就職先企業名及び人数の資料から、2004年～2012年の民間企業の就職先の推移を継続性に着目して検討した。

まず、県内企業、県外企業とも、9年間継続して採用があった企業は皆無であった。

県内採用企業数280社のうち、採用が1回限りの企業が174社を占めた。9年間で5回以上採用があった企業は6社にすぎなかった。

人数で見ると、9年間で2人採用が46社、3人採用が25社、4人採用が12社、5人採用が11社、6人以上採用が12社であった。採用人数が合計で19人を採用した企業が最も採用数が多かったが、採用年が集中しており、採用の継続性は低かった。

続いて、県外採用企業についてみると、168社のうち、採用が1回限りの企業が127社、採用回数2回が24社、3回が10社、4回が5社、5回以上が2社であった。

人数で見ると、採用が1人の企業は113社であった。2人採用が34社、3人採用が11社、4人採用が3社、5人採用が3社、6人以上採用が4社であった。

こうしたことからすると、県内の方がやや継続性は高いものの、県内・県外問わず、その継続性は高いとはいえない。この要因はおそらく就職者の母数が少なくなったためであろうと思われる。

進学については、経済状況から県内志向が強まっている。

やっぱり、ここ二、三年は経済状況の問題があり、優秀な生徒も本当は関東方面の大学に出たいけれども、お金がかかるので、どうしても県内で行けるとところに絞られています。特に最近経済的理由で地元志向になっています。

進学先によっては、推薦入学者に対して、高校で履修していない科目についての宿題を課す場合もある。12月に合格が決まると1月から課題が来るので、3月末まで出来る限りの指導を課外で行う。その結果、進学後も良い成績をおさめ、外資系の良い企業に就職したということを知るので、できるかぎり力をつけて生徒を送り出したいと考えている。

【フリーター志向】

コンビニのバイトでいいという生徒も中にはいます。コンビニでとりあえずバイトして、そのうちどこか良い所があったら就職すると言っていますが、コンビニでバイトしてそれからいい就職はあり得ません。親に確認してみても、「うちの子はバイトでいいんです。」と言われる場合もあります。こういうケースは、これ以上なかなか踏み込めないので困ります。

4. 進路指導の体制

進路指導部は現在は5人。昨年までいた就職支援員も今年からはいない。就職担当が2人（県内、県外1人ずつ）、四年制大学・短大1人、専門学校1人、という構成になっている。今年は5人中、4人が入れ替わった。

進学にシフトする体制になる中での商業高校の意義については、次のように語られた。

今は就職のために商業高校入学するという生徒ばかりではありません。商業高校なので、いろいろ商業の資格は取りたいという生徒もいますが、後期試験で入ってきた生徒は普通高校も目指して勉強してきているので、進路の選択をしたときに、幅広く医療系を希望する生徒も出てきま

す。実際に放射線学科を希望した生徒もいまして、専門学校に入学していきました。

生徒のニーズにもそれぞれ対応しながら、なるべく学校側も幅広く対応しなければならない時代になってきていると私は思います。多分生徒も父兄もただ商業高校だから商業に係るところへの就職・進学という感覚ではなくなっていると思います。過去の先輩たちの進学先は、手引きにも載っていますので、これを見ると、看護や救急救命士など、様々な学部、学科への進学者がいます。今は、生徒のニーズに備え、いかに教師が、それに答えられるように生徒に力をつけ、指導するか、教師側も「商業高校」という名前にこだわることなく、特に進学に関しては、様々な学部、学科へ目を向けて、生徒の（夢実現）目標達成のために力添えができるかが問われてきていると思います。

青森B工業高校

聞き取り日：2013年7月30日

1. 学校の概要

(1) 沿革及び学科の変遷

1913年に設置された〇〇市立工業徒弟学校（家具科・修業年限2年）を前身とし、1948年学制改革により現校名に改称するとともに、定時制課程を併置。1949年5科（木材工芸、建築、機械、電気、電気通信）120名、生徒定員600名とする。1962年機械科、電気科を増員し2学級とする。1963年木材工芸科を工芸科に、電気通信科を電子科と科名変更し、建築科、電子科を増員し2学級とする。1973年工芸科をインテリア科と科名変更。1989年情報技術科を設置。電気科は1学級に。1990年電子機械科を設置し、機械科は1学級に。2000年カリキュラムにおけるコース制度採用。2005年4月入学生より1学級定数を35人。2011年インテリア科を廃止し、都市環境科設置。

表1 現在の学科と生徒定員

	第1学年	第2学年	第3学年	合計
機械科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
電子機械科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
電気科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
電子科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
情報技術科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
建築科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
都市環境科	35(1)	35(1)	35(1)	105(3)
合計	245(7)	245(7)	245(7)	735(21)

2. 進路指導と生徒指導・学習指導

(1) 進路指導の体制

進路指導主事（工業科：機械）を含めて7名体制。

1年時から進路講演会を行っている。1年次は外部業者に委託。製造業だけでなく、料理をはじめ幅広く進路情報の提示をする。3年次には、卒業生を呼んでの講話やディスカッションなど。

(2) 応募企業決定プロセス

9月の第一次応募は、一人1社で行う。一次応募の後は募集が大幅に減るので、今年は、これまで11月からであった併願可能時期を10月からに繰り上げることが県高校就職問題検討会議で決まった。ただし、本校では併願はほとんどない。去年は、たまたま本人のアルバイト先の親企業からの求人と応募時期が重なったため併願となったケースが一件あった。

第1次に応募する企業の決定は担任教員が生徒と相談しながら調整し、7月末に、教頭と全学科主任、3学年及び進路指導部主任で構成する推薦者選考会を行い、応募企業を決める。生徒の応募希望が重なるときは調整を行うが、そこでは、成績・資格取得と出席日数、適性が勘案される。生徒が納得するためにも成績の基準は必要である。企業によっては、一定の評定点を求められることもある。会社には皆勤の生徒は受けがいい。

7月から8月に企業見学も行う。応募先に決めた1社のみ見学である。今は交通費は自費がほとんどなので、その点を確認して見学に出す。経済的な負担が無理なので見学できない生徒もいるが、それはその旨を企業に伝えている。見学後、場合によっては企業から今年の倍率や本人の行動への感想が伝えられたり、また、見学に行った生徒が希望を変更したりすることもあり、これも調整の一環となる。本人が会社を見ていやだと思ふ場合はまだだが、後で辞めるよりいいので、そういう場合は会社に断りを入れる。

(3) 進路指導における「適性」と生徒指導

適性については、手先が器用だとか、工作機械が得意だとか、車が好きだといった本人の特徴も考慮されるが、製造業では、作業安全を守るために必要な、しつけ、服装や頭髪などの指導が重要だと考えている。

(例えば機械科での適性というのは?) 決まりを守れるようにとか、安全作業です。基本は安全作業です。安全作業に結びつくものというのはしつけの面なんですよね。服装、頭髪とか生徒指導の分野なんですけれども。それがちゃんとできなければ、不注意で大きな事故につながると。この指導はどの学科も共通してやっていることです。本校はですから非常に厳しいんですよ、生徒指導的な。服装の指導とか髪の長さも、この近隣の学校では一番厳しい。

最近は素直な子が多くなりましたけれども。以前に比べると大分ちゃんとするようになりましたよ。(何か理由があるんですか?)。みんな一緒に一生懸命やるようになったからじゃないですかね、教職員が。きっかけは、部活動が強くなったのもありますね。部活動が活発になって、インターハイへ行く競技が増えてきたのと。そこからやはり部活動の指導も相乗効果しまして、学科の指導と。本校は学年分けしてしまして、学年で、学年の主任をはじめ担任が、1クラス7学科ありますので、その学年の体制でも、1年生の入学時に大分厳しく、本校はこうなんだということをお大分力を入れて、学科も学年も一緒に生徒指導部とリンクして。…(中略)…その年によって全教職員で当番決めて挨拶運動を、玄関に五、六人、あと生徒指導部が必ず四、五人いますので。玄関指導は毎日でしたね。

(4) 基礎学力向上の取組

同校では10数年前から、朝読書や漢字テストなど、基礎学力の向上を図る取組をしてい

る。

（朝読書というのは？） 本を読むだけです、10分。好きな本を持ってきてもいいし、図書館にある本を借りてもいいし。なかなか本が手に入らない子がいるので、中には。持ち回りで本をカラーボックスに50冊ぐらい入れて教室に設置して、それを自由に読む、1カ月ぐらい。1カ月たったら次の隣のクラスが。ローテーションします。中にはただずっと置いている所もありますけれどもね。だけれども、本に触れるという、10分。新聞はだめ。必ず活字の書いた本ですよということ。でも、今もやっているんですが、大分朝は落ちついてきたので、その時間を、読書だけじゃなくて、基礎学力がどうしても今伸び悩んでいまして、朝学習に今移行しています。

（基礎学力低下を思われたきっかけは？） 就職試験で、いつもそれなりの成績で向かっていった会社に受けに行って、何で落ちたかという理由を聞くと、点数が足りないと。あと、我々が授業中、今までは解けていた、卒業生は苦労しなかった簡単な分数計算とか式の展開とか、そういうのに非常に苦しんでいる現状が見受けられましたので、ひょっとしてこれは相当厳しいのかなど。実際中学校の時代に全く身に着いていない状態で高校に来ている子が非常に増えている。…（中略）…面積を求められないとか、そういう部分なんです。台形の面積を計算できなければ建築の図面、設計は全然できませんので。

国家資格をやっぱり最低1つや2つは取って卒業してってもらいたいという。それを今企業のほうでも即戦力として求めていますので、それに対応するには、早いうちからそこはクリアさせたいですね。相当資格取得の講習はやっていまして、どの学校も。そこがついてこれなくなるとやっぱり。

中には、計算が、見るのも嫌な感じですよ。どうしてもならない部分があるんですけども。でも、実際にはそういう子が、一昨年、やっぱり製造業に行きたいと。機械系の部品を作る製鉄関係の製造業に行きたいと。受けたら、やっぱり落とされたんです。返ってきたことが、やっぱり分数もできないと会社では苦しいと。自分が苦しむから、違うところを選んだほうがいいよということで落とされましたけれども。会社に入ったらまたいろいろな資格を取るの、中に入ってから。ですから、そういう資格試験があるので、自分で勉強してクリアしていかなければならない。そのためにも、中に入ってから苦労しないよということをやっぱり会社での答えですね。

学年ごとにガイダンスを実施し、生きることや働く意義、働くためにはどうしたらいいのかについて考え、そして行動に移せるよう計画しています。また、私は機械科の実習を持っていますので、機械科の実習の点呼の前に必ずそういう話をします。あと保護者にも。保護者ガイダンス

もありますので、そこでも、今の現状とかを交えながら。今年は、基礎学力向上というのはもう去年から本校の課題として取り組んでいますので。全体の課題として。

同じ学区には普通高校が多く、同校は、進学校3校に次ぐ、スポーツ系の〇〇高校の並びぐらいに意識されているだろうという。同校としては、ものづくりが好きで、決まりを守れる、理数系が好きな子といった求める人物像を打ち出しているが、浸透しているとは言えない。

3. 卒業生の進路

(1) 就職

卒業生の進路状況は表のとおり。近年の就職先は、ほぼ100人が県外、50人が県内で推移してきた。県内でも〇〇工業や△△工業は地元には製造業があるので県内比率が高いが、同校は地元には製造業が少なく、県内比率は低い。

表2 卒業生の進路の推移

卒業年度*1	卒業生数	進学者数				就職者数			その他	小計
		大学	短大	専修学校等*2	小計	県外	県内	公務員 うち臨時	その他	
2000	346 (49)	44 (2)	4 (2)	74 (9)	135 (15)	43 (4)	105 (14)	6 (1)	57 (15)	154 (19)
2001	338 (56)	38 (2)	5 (3)	81 (3)	124 (8)	53 (3)	102 (19)	6 (0)	53 (26)	161 (22)
2002	332 (50)	51 (2)	8 (3)	93 (15)	152 (20)	58 (5)	50 (10)	9 (1)	63 (14)	117 (16)
2003	310 (52)	43 (3)	9 (3)	72 (18)	124 (24)	67 (4)	83 (16)	27*3 (7) 16(7)	9 (1)	177 (27)
2004	300 (46)	32 (0)	6 (3)	76 (7)	114 (10)	79 (6)	63 (21)	13 (0)	31 (9)	128 (27)
2005	306 (47)	47 (4)	5 (0)	74 (15)	126 (19)	96 (12)	65 (9)	8 (0)	11 (7)	169 (21)
2006	308 (51)	56 (5)	5 (2)	55 (6)	116 (13)	110 (11)	55 (16)	11 (0) 1(0)	17 (10)	175 (27)
2007	264 (39)	40 (3)	3 (1)	29 (8)	72 (12)	122 (9)	49 (11)	4 (1) 1(0)	17 (6)	175 (21)
2008	274 (40)	52 (5)	5 (3)	41 (6)	98 (14)	110 (12)	48 (12)	11 (1) 1(1)	7 (1)	169 (25)
2009	263 (29)	58 (1)	3 (1)	46 (8)	107 (10)	89 (3)	45 (10)	13 (3) 4(3)	9 (3)	147 (16)
2010	260 (35)	52 (5)	4 (2)	35 (6)	91 (13)	79 (2)	71 (17)	9 (1) 2(2)	10 (2)	159 (20)
2011	241 (28)	32 (3)	2 (0)	40 (4)	74 (7)	86 (3)	52 (7)	7 (2) 2(2)	22 (10)	145 (11)
2012	239 (19)	44 (1)	0 (0)	35 (5)	79 (6)	89 (6)	55 (6)	10 (0)	6 (1)	154 (12)

注: *1 2006年までは、前回調査結果の転載。

*2 専修学校等には職業訓練施設を含む。

*3 2003年度の公務員数は、2013年調査のデータにより修正。公務での臨時雇用であることが明示されたため「県内」から公務に移動。

* () は女子の人数。

2011年新設の都市環境科は土木が専門である。市内にある港湾にはインフラ整備の事業者があり、工業高校生の需要があったが、地元の高校には土木科がなかったため、他地域の高校に求人を出していた。その地元ニーズを汲んで新設されることになった。今年が第1回生の卒業だが、設置1年目から学科主任が県外にも足を運んで、卒業生や前任校でのつながりのある会社などを回って学科新設の広報と求人開拓に動いてきた。今年の卒業生のうち就職希望は19名だが、求人があふれる状態、「復興バブル」である。建築科も求人が多く、好調である。求人企業は、首都圏が多い。

(都市環境科は)要するにインフラ整備ですので、業種が、鉄道も行けるんですね。それから、建設、土木、施工管理する人、それから、発電の立上げとかになると、そこもまた、最初の地盤やるのに、それは建設業者がどこかやるんでしょうけれども、行き先としては建設業、それから港湾とか、海の。そっちの仕事。港とか漁港の整備とかになると、これはやっぱり土木なんですね、港湾のインフラ整備をやる技術というのは。そういう多岐にわたっていますね。

(電気・電子も)県外が多いですよ。電力関係ですよ。ほとんど電力です。あと、電子は通信です。通信の大きな会社というのは地元にはないので、どうしても首都圏に出ます。NTTとか、そうですね。NTTの関連会社とか何々通信会社とか。

生徒に人気の企業は、大企業の冠がつく企業。そういう企業なら親も納得する。

表3 求人企業数の推移

年度	求人企業数		
	県外	県内	合計
2002	465	266	731
2003	413	189	602
2004	658	157	815
2005	855	180	1,035
2006	994	206	1,200
2007			
2008			
2009			
2010	704	152	856
2011	658	144	802
2012	719	211	930

年度	県外	県内	合計
2007	1,123	175	1,298
2008	1,417	163	1,580
2009	868	170	1,038

* 学校より提供のあった資料で判明した部分のみ掲載。資料がなく不明な場合は、空欄となっている。

今年の求人はスタートが早い。去年は7月第1週では受け付けた求人企業は50社ぐらい、同校を訪問する企業は10社ぐらいだったが、今年は同時期に200社の求人であった。多いのは、自動車関係。2、3年前から中断していた採用の再開というのが目立つ。

去年は、9月16日に一斉に応募して、一回目で落ちてくる生徒が多かった。150名のうち約50名が1回目で落ちた。その前の年は、70人ぐらい落ちていた。(そこで言われていたのがやはり基礎学力の低下である。)

【県内求人・県外求人】

生徒の就職希望地は1年次は地元が多く、3年次には少なくなる。教員は折に触れ、地元には仕事が少ないことを話すし、求人票も2年生には見せている。昨年の県内求人は、200社で、これにはスーパーなどの求人も含まれている。これに対して、県外は720社あった。希望地の最終決定は、本人が、求人票で待遇、福利厚生などを見てのことだろう。地元はボー

ナスないのが当たり前という企業が多い。

県内の求人はほとんどそれ（ハローワークのインターネット求人）で。今までは学校に送られてくるのがほとんどだったですけれども、県内に関しては少ないので、100社近くあるんですけども、実際送られてきたのは多分半分ぐらいだと思います。40ぐらいだと、送られてきたのは。あとはウェブ求人です。

県外の会社でもウェブ求人で、一覧表を出します。いろいろ工業関係に近いものは一覧表に出しています。それを見て、めぼしいのを本人が見つけて、それを見たいと。じゃ、こっちで出してあげると感じ。それに行きたいとなれば改めて受付する形ですね。学校受付をすると。

（請負とか派遣とか、あるいは有期雇用の求人もありますか？） 試用期間あり（の求人）ですよね、6カ月とか1年とか。あります。基本、地元の場合はそれは当たり前という認識ですね。県外は意外と、6カ月で雇用しなくなるとかそういうのは今まではまずないので。さっき御覧になった本校の過去に行っている会社の中でまず今まで安心して活躍しています、卒業生が。そういう会社ですとほとんど問題なく送り出せるんですが、「ん？」と、たまに。送られてきた求人の中でも、生徒が見て、我々も見たい会社もあるのは、それはやっぱりちょっと確認したり。

確認というのは、我々もじっくり資料を見て、あと、必要なことは問合せをしたり。あと会社見学ですね。本人が行ってみて、どうだったということですね。（不安な会社の場合には、こういう所を見てくるんだとか何か指導していますか？） そうですね。ちゃんと建物があるとか。架空の所も。何かアパートの一室みたいところでやっている所もありますので、そこは注意して。そういう心配な所はやっぱり確認をする。ただ、ここ最近卒業生は実績のある所へほとんど行っていますので、会社見学のほうも、向こうのほうでももう分かっている、わりとスムーズに手続も行えるような所がほとんどです。

（問題求人を初めから外すことはしますか？） いや、それはいいです。全部受け付けます、来たものは一応。・・・（中略）・・・県内はほとんど問題はないと思うんですが、中には卒業生が、ちょっとお金も、残業も多過ぎて、きついと。全然求人票と違うというのは情報をくれたりしますので、そういう会社は一応注意していますけれども。

（県内求人だからという特別の指導のポイントはありますか？） 地元はほとんど厳しいので、半分ボランティアの、青森に地域活性化とか、そういう思いを持って臨んでねという。そのぐらいの意気込みで行ったほうがやりがいあるんじゃないのかなと。・・・（中略）・・・ 同級生と休みに会ったりしますよね、半年たって。もう全然、（県内と県外の労働条件では）雲泥の差があるわけですね。でも、本人は地元に行きたいと行って選んだわけですから、やはりそれは何でいるのかということですよ。地元で貢献しているというところがやっぱり。

（地元に残りたいという子の特徴は？） 親を面倒見なければとか、将来家にやっぱり残らなけ

ればとか、親が共働きでまだ兄弟が小さいのとか。事情はそれぞれありますよね。あと、自分で生活ちょっと自信がないとか。1人で生活するのが自信がないとか、そういう子もいます。

【追指導・求人開拓】

5、6月に各学科1人の教員が、東京、神奈川、仙台、の就職先企業を回っている。また、去年から学科教員も新規開拓を始めた。これまでは、新規開拓は進路指導部だけだったが、学校と企業のつながりを継続するには学科の主任なりが回る必要がある。学科の主任は長い期間務めるが、進路の担当はよく代わるから。

【未就職卒業者など】

(1) 就職

未就職のケースは、親とか先輩などの知り合いの所で働いているという者や、公務員試験で駄目だった生徒が予備校に進むケースなどである。

なかなか決まらないケースでは、複数回応募することになるが、去年は3回目では受かった生徒がいた。その前は5回目でやっとという生徒もいた。ハローワークに求職登録する制度については、去年は3月卒業後に登録して、支援を受けた生徒がいた。

(2) 進学

同校から大学に進学するのは、指定校推薦によってであり、成績が良い生徒である場合が多い。2006年度には大学進学者は60人ほどで、うち10名は国公立だったが、今は大学進学は50いれば多い方である。

(大学進学が減った理由は?) 経済的な部分が一番大きい。景気がやはり地方、特に青森市内は厳しい。家庭的な部分、家庭が経済的に厳しいところ多いですね。だから、大学に、お金の工面がやっぱり大変だということで、もう入学した時点から就職ということで決めている生徒が多い。

進学は推薦で、理工系、工業大学がほとんどです。スポーツ推薦で経営系へ進学したり、看護師を目指して保健系の大学に進学する生徒もいる。

専門学校進学は、ほとんど地元。専門学校はジャンルが広く、パティシエとかペット関係とか、ゲーム、美容師など。

(専門学校に行くのはやりたいことだから?学力の問題?) いや、やりたいという意識をちゃんと持っているの。点数で4.幾らとかね。いるんですよ、「え?」って。こっちへいっぱい勧めるんですけども、工業とかに。それでも、「いや、私はこっちです」と。やっぱりやりたい

と。

(先生の思いとしては、学校で培った技術を生かした仕事を勧めたい?) 僕は意外とそこまで考えていない。例えば、3年間ものづくりの教育を受けて、いろいろ工具の使い方とかを覚えて整理整頓する、こういうしつけはやっているつもりなんです。それは料理の世界へ行ったら絶対鉄則なんですよ。全部生きるんですよ。ものづくりというのは、我々、人のために何かを作るとかいう意識をやっていきますので、こういうところに行っても何かに必ずつながるので、3年間は無駄じゃないのかなと。こういうものをやりたいんだと。「親とじっくり相談してね」と。親は、工業高校へ行ったから工業の仕事があると多分言っていると思うんです。その中でどう判断するかですよ。ですから、やっぱり最後は親と相談して。で、本人が決めてきたものは頑張ろうねという思いですね。中途半端に何も目標もなく会社に入って迷惑かけるよりは、やりたいものがある子のほうが光っていますよ。そのほうが全然いいと思います。ただ、最近ちょっといろいろ多様化して、目立ってきたところはありますけれども。

【大卒後のUターン】

大学卒業後に地元に戻って就職したいという卒業生は多いが、応募先がない。

(県外大学に行った生徒から、地元で就職したいとかいった相談はありますか?) こっちに戻ってくる子が多いです。ないんですよ、こっちに就職が、やっぱり。(高卒で就職したほうが良かった?) 高卒だと地元はもっとないですからね。大学で自分で就職活動をして、何社か。この前は〇〇工大へ行った子、院まで出ているんですよ。院今卒業なんですけれども、就職ないと。青森で就職探している。この大学でたくさん(求人)持っているところがあるんですけども、そっちじゃなくて、あえて青森に戻ってきたいとなると限られてきますよね。

(地元の大学に進学したほうが良かった?) 分からないですよ。例えば神奈川の大学とかに行って、そちらの大手の企業に行って世界に向けた製品を作るんだとかそういう設計をするんだと。それは分かるんですけども、結局戻ってくる子は大変ですよ。そのまま向こうにいる子もいますし、あと、教員免許を持って戻ってくる子もいます。あと、大手の弘前のほうにある誘致企業に技術職で入るといったパターンが大体。そのどれかに入っています。

100周年記念に同窓会名簿を作ったが、同窓生には、県外に在住の人の方が多い。こちらに戻ってきても働くところがない状態なので、県外に出てしまっているのだろう。

今年度は例年より求人数が増え、就職希望者の内定率は12月末で100%を達成する。その背景には建設業の人手不足と円安による景気回復傾向がある。県外の求人件数は昨年約700社程度だったが今年度は約800社。県内求人は昨年より150社増え、350社。特に県内求人

は、県や市の教育関係機関や高校長協会等からの早期要請に応じて頂き、例年より早い8月頃から多くの求人が来た。早い時期から求人があったため、県内希望者が年末になっても応募できなかった状況はなくなり、今現在は、企業に応募する生徒がいない旨のお詫びをしている状況である。

最後に、高校生が就職しやすい状況になることは、とても良いことではあるが、本来の生きる力を持たないまま社会に送り出すことは、決して生徒のためとはならない。しっかりとこれからの様々な課題に主体的に対応できる人財の育成を目指していきたい。

青森C高校

聞き取り日：2013年7月30日

1. 学校の概要

(学校の沿革と現況)

昭和6年に〇〇家政女学校として開校。戦後の学制改革で、昭和23年に「〇〇女子高等学校」となり、その後、「〇〇幼稚園」、「〇〇保育・福祉専門学校」を併設。平成6年より男女共学となり、現校名に改称。平成17年に通信制課程設置。

平成26年度の生徒募集は4科280名（普通科120名、調理科40名、福祉科80名、情報科学科40名）の定員で実施。普通科は国公立を目指す「特進コース」（入学時に希望を取って1年次からスタート）、「進学コース」及び「教養コース」（2年次にコース選択）に分かれる。なお、現3年生には特進コースを設置しているが、現1、2年生には希望者が少なく（入試時点での希望者はほとんどが公立校に進学）、コースを設置できなかった。

生徒は県内全域から集まっており、下北・津軽方面へはスクールバスを運行。運動部などで寮に入っている生徒も若干いるが、ほとんどは自宅から通学。

女子校からスタートしたが、徐々に男子が増え、現在では男子の割合が4割強である。学科別にみると、普通科はほぼ男女半々。調理科は若干女子が多い。福祉科は女子、情報科学科は男子の比率が高い。

2. 進路実績

(概況)

進路は多様であり、学科によって進路指導の内容が相当異なる。

普通科の特進コースは国公立大学を目指し、進学コースは私立の大学・短大・専門学校への進学、教養コースは就職希望者が多い。

調理科は県内では名前が知られており、受験生の人気が高い。進路は進学と就職が2：3の割合。

福祉科は9割が就職し、1割が短期大学や専門学校などに進学。

情報科学科は進学が多く、国公立大学への進学もこの科から出ている。

進学者の割合が上昇を続けてきたが、東日本大震災後、進学が減る傾向にあり、24年度に再び就職者のほうが多くなった。ちなみに、「平成24年度第3学年進路決定状況（最終）（6月28日現在）」によると、就職者84名中、県外就職の者は12名（うち女子が10名）となっている。

青森県全体としては大学進学率が引き続き上昇しているが、本校では直接的ではないが震災の影響もあって経済的に厳しい家庭が増え、県外への進学者が減少しているのではないかと考えられる。

アルバイトや進路未定など、進学・就職に計上されない生徒が24年度に増加し、卒業生の2割ぐらいになる。

一時、進学がぐっと増えてきて、それでも半分はいかなかったんですけど増えてきて、それが大震災の後、また就職が増えてきた。でも新聞とかで見ると、青森県は大震災後、進学率が上がっているんですよ。ここ10年間で最高の進学率だというんですけどね。ですから進学を希望している生徒が増えているんだと思うんですけども、本校の場合は逆に就職、就職ということで。昨年度はついに6年前と同じく、就職が進学を超えてしまったという形。今年度の今の3年生の希望も就職が多いんです。

その原因が何なのか。一番大きい原因は家庭的に苦しい、そういう家庭が多いということなのでしょうけども。結構母子家庭、父子家庭が多いですしね。あと震災後、やっぱりうちで苦しくて、うちの人が大学へやれないと言ったとか、そういった生徒が出てきていましたので、震災の影響というのは直接ではないんですけども、そういう形で本校の場合は家庭の経済に影響しているのかなと思います。

あとはやっぱりちょっと何かそういうことがあれば怖いなということで、うちを出られない、放せない、そういったのもあるのかな。ただ特に実際に調査していませんので。

→ 別添資料参照

「過去6年間の進路状況」(図表2)

「卒業者の進路状況(平成25年5月1日現在)」(図表3)

(学科別の特徴)

普通科は3クラスに分かれ、教養コースが就職希望者中心となっている。

調理科は、県内では小規模の飲食施設が多いためか調理師に即戦力を求める傾向があり、新卒の調理師求人が少ない。県外からの調理師求人は多いが、生徒はあまり県外に出たがらないので、県内希望者は希望職種を拡大して(調理→ホールなど)地元就職を優先する者も多い。専門学校への進学は、調理関係のほか、系列の福祉・介護の専門学校へ進む者もいる。

県内で調理師の募集が少ないんです、求人が。今現在、地元の3市で求人が170(件)ぐらい来ているんです。去年の7月が60(件)しかなかったので、ぐっと増えているんですけども。ただその中でじゃあ調理がどれくらいあるかというと、10件ないんです。

東京とかであればまだ人数が多いので、雇ってもまだ盛りつけとかいろいろ教える分だけ余裕があるんですけども、青森はどうしても小さい所が多いので、もう即戦力でないと。すぐ使えないといけないということで、やっぱり一度勤めてやめた人とかそういう中途採用のほうが主なようで。ですから高卒を直接採るといのはなかなかないですね。

県外からの調理求人は多いですよ。今現在、県外は400件超えるんですけども、その中の100件近くは調理ですので。ですから県外へ行って調理の仕事をとると、多分たくさんあると思うんですけども、生徒のほうはあまり県外に出たがりませんで、地元志向ですね。

福祉科は、ここ2年間、就職希望者の就職率は100%。ほとんどが介護職種で、若干美容関係職種もある。新教育課程になってカリキュラム上3年間で59日の実習を義務付けられており、実習時に生徒の希望を聞いて、できるだけ自宅から通いやすい地域の施設などを紹介するため、働きぶりを評価されて実習先の施設に就職する例も多い。2年生で、かつてのホームヘルパー2級に代わる介護職員養成研修を修了し、介護福祉士の資格は卒業時に受験して半数前後の生徒が取得。

福祉科は大体1割が進学、先ほど言った保育関係とかそういった関係の専門学校へ進んでいますが、残りは介護のほうの仕事になります。この9割は昨年度、一昨年度は100%の就職。というのは、今の福祉科は新教育課程になって、3年間で60日間ぐらいの実習をしないといけません。その実習するのが大体同じ施設に実習に行き行って働きぐあいを見てもらってということで、そこへそのまま就職するという生徒が多くて。

働きぶりを認められてという形で就職していきますので、ほとんど介護、そのまま生かせる職場に100%。実習のときに通える所、遠くから来ている生徒はその地域の施設を紹介して、そこで実習という形。

福祉科のほうは県外へ出る子も若干増えていますが、それも介護の仕事で県外へ行って就職という子も。

(このほか)美容関係に2~3名。どうしても福祉は、入ってくる時は福祉の需要があるだろうし、これからの先を考えてということで福祉科に来るんでしょうけど、実際に今の子供たちって核家族でおじいちゃん、おばあちゃんはいないじゃないですか。そうすると施設へ行って実習して、実際におじいちゃん、おばあちゃんのそれこそ下の世話からみんなやっていると、中には、「あ、もう福祉は」となる子がいるんですよ。そういう子たちがやっぱり美容とかそういう形でほかの方向へ行きますね。

情報科学科はパソコン関係の資格取得を目指すのが、事務系求人が少ないこともあり、資格を生かせる職場は意外と少なく、いろいろな職種に散らばる。普通科との違いが小さく、一番新しい科なので、存在があまり企業に知られていないことも一因かもしれない。また、内向的でコミュニケーション力が不足している生徒もおり、就職試験では普通科に比べて苦戦する場合もある。成績上位の生徒が入ってくるので、進学に関しては、国公立などにも合格している。

情報科学科というのがあるんですけど、これ1クラスになります。それこそパソコンを主にした勉強をして、パソコン関係の資格をたくさん持って卒業していくんですけども、意外とパソコンを生かす職場への就職というのが少ないですね。

(企業が)情報科学科があるということを知らないで求人をそんなに出さない。一応働きかけてはいるんですけども、県内からはあんまりそういう形で求人は来ないですし、県外関係でも少ないですね。

いろいろな職種につながる形になりますけれども。パソコンをやっているから事務ということでも最初希望していても、事務の求人が少ないということと、事務のほうの採用試験というのは結構ハードル高くて。中にはもう初めから、今の社会はコンピューターの世界だから一通りのコンピューターの技能を覚えればどこでも就職できるという感じに入ってくるのもありますので、本当に将来コンピューターの資格を取ってそういう世界で働きたいというのは本当に少ないですね。

販売とか製造なんかでは、情報科学科とか普通科を受ければ普通科で受かるというときがあるので、やっぱり情報科学科の生徒はおとなしいというかパソコンに向かってやっていくという形の子が多いので、コミュニケーション的にはちょっと不足かなというような感じはありますね。

3. 進路指導の体制と取組

(進路指導部の体制と活動)

進路指導部は7名体制。科には関係なく、学年からは入るように組んでいる。

求人開拓・依頼のための企業訪問は実施していない。3月末には就職先へのお礼とそれまでに就職した生徒の状況確認に県内企業を回っている。県外については6月に進路先(大学を含む)への挨拶と卒業生の状況確認をしている。

昔は県外に出た生徒の激励会を実施していたが、関東に出る生徒が減って休止していた。最近、数としては少ないものの、また、都内の介護関係などが少し増えてきたので、校長の発案で激励会を復活しようかと計画している。

ガイダンス用の冊子は、1900年代は毎年作成していたが、バブル期には大量の求人があり、こういうものを見なくても就職できるということで生徒があまり見なくなり、作成を取りやめた。2010年度に復活し、さらに改善するための意見も聞いたが、要望を取り入れるには予算面で厳しく、毎年の発行は難しそうである。

(進路指導関係行事)

学年ごとの行事としては、学年集会で進路関係の話をするほか、年1回ガイダンスを実施。1年次11月(職種別体験ガイダンス^{註1})、2年次10月(進学・就職に分かれ、進学であれば小論文対策、就職であれば面接対策など)、3年次6月(講師による進路講話)。

学科別の外部実習では、福祉科での施設実習、調理科でのホテル・レストラン等での校外

実習、情報科学科での大学との連携授業などがカリキュラムに組み込まれている^{注2}。

就職者への面接指導はクラスで実施してその後進路部で実施。

4. 求人・就職活動の動向

昨年度から求人は好調。来春卒業者向け求人は7月時点で170件と前年同期の60件と比較して急増。事務系などにこだわったり、特にえり好みしたりしなければ、数として絶対数が不足するという状況ではない。

分野別の傾向として、理美容や調理、サービス関係が増えている（特に資格が必要な職種ではない）。

生徒の希望が1社に集中するということはなく、学校で振り分けることもしていない。10年ぐらい前だと9月の最初の応募のときに学年の教員全員で一斉に100名とか120名とか発送したが、最近は20通ぐらい。進路部だけで間に合う程度。生徒に働きかけても動きが鈍く、全体にのんびりしている。

先輩がいる企業だからといって就職希望者が増えるわけではない。むしろ、そういうしがらみを敬遠するのかもしれない。同じ会社に毎年続けて就職することがあまりないので、なじみの企業が増えるということはない。

最近増えてきたのは、生徒がインターネットの一般サイトで求人を探してきて、受けたいと持ってくるケース。それに対しては学校で高校生が応募できるか調べてアプローチする。

実際には9月5日までに一斉に応募するというのが、それこそ本当に昔であれば、もうその時点で100名とか120名とかどっと出したんですけど、今は生徒がのんびりしているというのか…20通ありますか。

我々も、「いい所なくなるし、大きい所は今来ているんだから」と話をするんですけど、生徒がのんびりして。ですから昔だったら（教員が）3学年全員かかって発送処理、発送したんですけど、今はもう進路部だけでいいやという感じで。数が少なくなりましたね。

我々のほうが逆に焦って、「受けないのか、どうするんだ」という形ですのですね。

求人票はもう来るごとに提示して、「こういう所来ているよ」とか、「こういうのあるけど、どんなだ」とかと働きかけはしているんですけどね。生徒の動きが悪いというか。

先輩が行った所だよというのは関係ないですね。昔は就職でも学校でつながりがあって、毎年先輩が行っている所があるじゃないですか。そうすれば安心だから受けるというのが多かったんですけど、最近は先輩がいても、「あ、そう」と。それで終わりなんです。

あと、特に増えてきたのが、最近、自分たちでインターネットを見てインターネットで探して、で、「ここを受けたいんだけど」と来るのが増えてきましたね。ですから、そうすると今度は逆にこっちがその持ってきたものを調べて、向こうへ連絡して、「受験できますか？」という形です

ね。極端な話、インターネットでただ見て持ってくるから、まず高卒求人なのか一般求人なのか、それからまず調べなきゃならないんですよ。結局、生徒が見ているインターネットというのは、そういう就職サイトというのはどちらかというと一般が多いですから、生徒はそこら辺は分かりませんので。

親のこだわりも、企業に対しては特にはないが、自宅から通うことへの希望は生徒・親ともに強い。学校求人の雇用形態はほとんど正社員であるが、この点にも親のこだわりが強い。

親のこだわりとかというのはあまり聞かないですね。…県内就職希望の生徒はまず自分のうちから通えるかどうかということを考えているみたいですね。…希望をとった段階では事務がいいとか販売がいいとか言いますが、実際には動き出してくるときになると、特にそこまではこだわらないですね。事務といっても結局求人票見て、あ、少ないんだとすれば受けても受からないなという感じで。じゃあ、それに近いような、例えば販売のほうに行ってみようとか、そういう感じですね。こだわっても介護関係だったらもう福祉科ぐらいですね。調理科なんかで初め調理師と言っているながら県内に求人ないからじゃあホール係でもいいやと、こういう形になりますし。…よく言えば柔軟ですね。…逆に言えば腰を据えない分だけ動きが悪いのかなと思うんですけど。

生徒は就職するという場合は、正社員にこだわってはきまずね。まず派遣というのを見ると、親がその段階で、「あ、それ」という形でもう蹴りますから。

進路未定者は24年度に増えた。未定者の半数はアルバイト、その他県外に出て縁故就職などがいると思われる。未内定者はあまり活動せず、就職する意識が薄い者が多い。

卒業式以降に就職が決まった生徒も20人ぐらいいる。1月からは学校には求人票がなくなるので、ハローワークへ誘導している。学校としてもハローワークと合わせて最終的なフォローは6月まで。24年度の就職未定者は25年6月に入って2人の就職が決まった。

卒業式が3月2日なんですけども、その後で就職決まったという生徒が結構いるんです。昨年度ですと20名ぐらい。ある意味、うちの生徒は出だしゆっくりなのかな。

…連絡とってまだ決まっていなくて、ハローワークに相談してみようというので。結局、1月から高卒でなくて一般求人になるので、高校には求人票が来ないんですよ。ですからハローワークへ行って一般の求人の求人票を見てという形で仕事探して行っています。…昨年度が6月に入って2人決まっています。結局、6月末まではハローワークのほうも高卒ということでやっていますので、学校のほうもそこまでカウントして、生徒にも連絡とりながら。

5. その他

(中退者の状況)

中退者は3年間で1割以上、1クラス分(40人)ぐらいが減少する。朝起きられなくて遅刻するなど生活習慣の問題についていけなくなる生徒が多い。ただし、併設の通信課程が受け皿になっており、中退者のうち30人ぐらいは通信制に移る。完全にやめてしまうという生徒は5~6人。単位制なので、全日制で取った残りの単位を取得すれば、もと在籍していた学年と同時に卒業することも可能。同じ建物の中で土日にスクーリングをしているので、見かければ声をかけることもできる。

(中退者は)結構多いほうでしょうね、うちは。1割以上ですね。実は今年の3年生だけでも、今、3年生になった段階で40人ぐらいいませんので。1割というか1クラス分いない。…うちのほうは通信教育、通信課程があるんですよ。で、全日制についていけなくなって、生徒もやめてしまうんでなくて通信のほうで勉強を続けたいということで、ほとんどの生徒が通信のほうに。…要するに朝起きられなくて遅刻が多くて時間数が足りなくなるとかと、そういうのが多いので、結局、生徒が通信制のほうに移るといって。ですから40名ぐらいいなくなっていますけど、そのうちの30人ぐらいは全部通信にいますので。実際には本当にやめたというのは、もう5~6人でしょうね。

(通信制に行った後の就職支援は?)…全日制と通信制は別扱いになっていますので。同じ建物の中にはいるんですけど。…それでも同じ学校なので、「この生徒はこういう所を受けさせたいけどどうだ?」と問合せがくれば、「いや、この生徒はこうだったよ」とかとやっていますけどね。

(行政との連携状況等)

ハローワークには何か困ったことがあるとすぐに電話連絡し、対応してもらっている。特にサービスの不足を感じることはない。求人票がシステム化されたので、生徒の閲覧用にプリントアウトし、全クラス分コピーする手間と経費がかさむ点は悩みである。

保護者との関係でも特に目立った問題事例はない。

注1) 1年次の職種別ガイダンス

生徒の希望を取り、希望が多い職種(15~16)で教室ごとに会場を設定し、全員参加で一斉に実施。例えば調理科であれば、調理室で調理学校の先生に来てもらって実際に包丁を使って物を作ってみる、理美容関係ではマネキンにかつらをかぶせて実際に髪を巻いてみる、ドッグトレーナーであれば、犬を連れてきて、実際にブラッシングさせてみる、情報科学科であれば、学校ではやらないようなプログラミングや3GのCGを実際にやってもらうなどの形で、生徒に具体的なイメージがわくようにする。

注2) 学科の外部実習

福祉科の実習のほか、カリキュラムに組み込まれている外部実習としては、調理科の校外実習がある。全体での見学と、個別実習で1人2～3日、2～3人ぐらいずつで行き、実習先によって異なるが、簡単な下ごしらえから並べ方、例えばどういう料理だったらどういう器に盛ればきれいに見えるかといったことを具体的に教えてもらう。実習先から、必ずしも調理でなくても販売部門で採用してもらうといったケースもある。

情報科学科では大学との連携授業を実施。丸1日大学で授業を受ける。ここ2年はやっていないが、その前は市や県で主催するIT企業との連携の発表会があり、そういった所に生徒を連れて行って実際にさわらせてみたり、新しい仕組みのものを学んだりといった機会を設けていた。インターンシップをやらせたいと思っていたが、うまく機会をつかめずに実施できなかった。やりたいという意識は持っている。

実施時期について、福祉科や調理科では年度当初から予定の時期が決まっているが、情報科学科に関しては大学の日程で多少前後する。

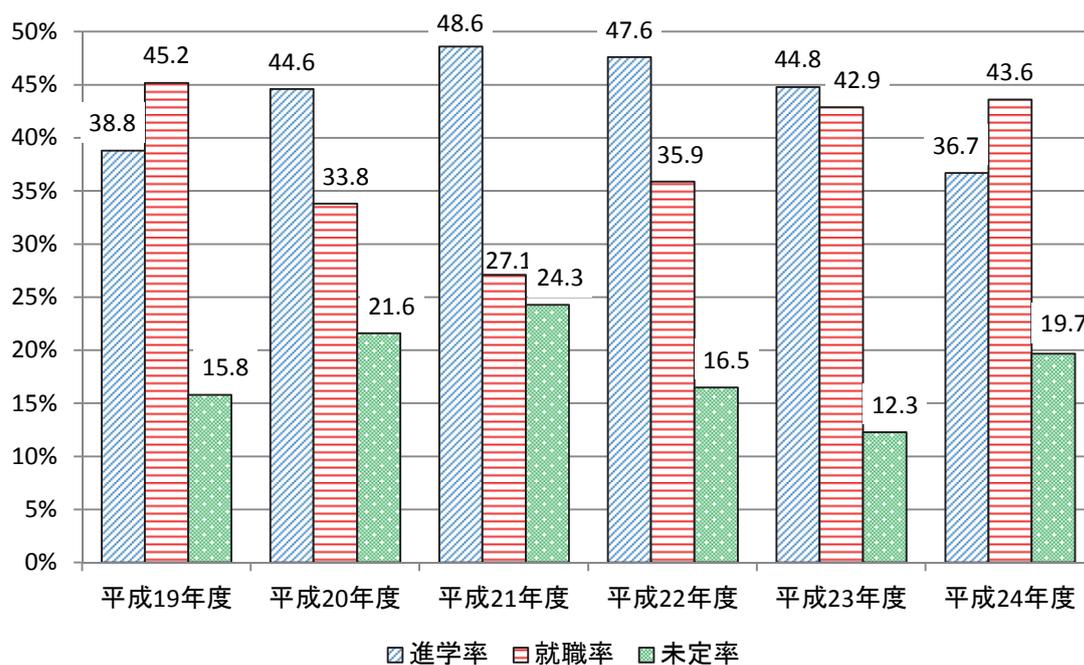
【参考図表】

図表 1 在籍生徒数（平成25年5月1日現在）

	第1学年		第2学年		第3学年		合計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
普通科	57	49	43	45	37	32	137	126	263
調理科	18	24	14	31	17	17	49	72	121
福祉科	22	50	15	44	17	49	54	143	197
情報科学科	22	18	21	13	16	5	59	36	95
小計	119	141	93	133	87	103	299	377	
合計	260		226		190		676		

「平成25年度学校要覧」より作成

図表 2 過去6年間の進路状況



ヒアリング時の提供資料より作成

図表3 卒業者の進路状況（平成25年5月1日現在）

		普通科	調理科	福祉科	情報科学科	合計
進 学	大 学	16	1	4	3	24
	短 大	2	1	0	1	4
	上記以外のもの	16	9	7	9	41
	計	34	11	11	13	69
就 職		20	16	39	5	80
そ の 他		10	6	3	5	36
合 計		71	35	55	27	188

「平成25年度学校要覧」より作成

図表4 参考：通信制課程の在籍生徒数（平成25年5月1日現在）

	第1年次		第2年次		第3年次		第4年次	
	男	女	男	女	男	女	男	女
普通科	6	4	13	15	24	16	31	54
合 計	10		28		40		85	
総 計	163							

「平成25年度学校要覧」より作成

青森 A 大学

聞き取り日：2013年7月31日

1. 大学の概要

2013年度で開学20年目の新興大学でA市が設置母体となっている。大学が掲げる「20年の歴史、50年の軌跡」というフレーズの通り、50年前（1963年）にA市議会が大学誘致特別委員会を設置し、大学構想が始動している。

現在の学部は、経営経済学部の1学部に経営学科、経済学科、地域みらい学科の3学科によって構成されている。大学設立当初は経営経済学部・経営経済学科の1学部1学科であったが、2006年（平成18年）度から経営経済学科を経営学科と経済学科に分割し、さらに地域みらい学科が新設された。定員は経営学科130人、経済学科130人、地域みらい学科40人である。学生の男女比はいずれの学科もおよそ半々である。

入学者は県内が6割、県外の多くが秋田と岩手から来ている。2012年度、学生の出身地は316人中、北海道14人、東北270人（うち青森県188人）、関東9人、中部16人、近畿2人、中国2人、四国1人、九州・沖縄2人である。

地域みらい学科では、いわゆるPBL（project based learning）に力を入れており、また、AO入試の入学者の比率が高いこともあって、「自ら考え行動する能動的な学生が多い」という。この学科では、「フィールドワーク中心で、1年生からまず街へ出て現場を体験し、そこで生まれた問題意識に基づいて専門性を獲得し、理論を学ぶことによって、ばらばらの経験や知識をより深く体系的」に結びつけていくようにカリキュラムが組まれている。

2. 就職支援の組織

（1）就職指導委員会

（2）入試・就職チーム（キャリアセンター）

就職支援チームの下にキャリアセンターがある。キャリアセンターの相談員（臨時職員1名、嘱託2名）とA氏の4名で担当している。うち1名は産業界ニーズの整備事業（国費）で雇用しているキャリア形成専門員であり、キャリア形成論という科目を非常勤で教えるほか、課外カリキュラムとしての通年でのキャリアガイダンスや新規企業開拓、キャリアセンター業務としての面接指導と履歴書の添削などを行っている。その他、就職専門員、臨時職員は単費で雇用している。

A氏は、日本を代表する企業で人事畑一筋の人事のプロで、彼を雇用するメリットを、次のように述べる。「これまで就職情報企業経由の間接的な企業情報の入手だったが、代表的企業の採用・育成の人事関連情報を直接入手することができた。具体的には、採用側の企業の視点から企業が求めている人材像や人材育成等の一連の人事関連情報、学生が就職するまでに身に付けておくべき知識、技術、就業体験などを直接入手できた。それらを基に、学生が

自立した個人としてのキャリア形成を行う支援を実現し、採用側の視点からの職業情報の講義を行うなど、キャリア教育全体が改善された」。このように重要な役割を担う専門員であるが、産業界ニーズの補助がなくなると雇用するための財源を検討する必要があるという。

3. キャリア教育、就職支援

学生の卒業後のキャリアを支援するために行っている取組は、1年次から正課の科目として位置付けられているキャリア教育と3年生からスタートする就職活動のための具体的アドバイスや講習、求人情報の提供など就職支援に大別される。

(1) キャリア教育

キャリア教育は正課のカリキュラムとして位置付けられており、広く社会一般について理解を深めたり、会社や組織で働くために必要な力をグループワークで磨いたりと長期的な視点での学びに力点が置かれている。具体的には、早期のキャリア意識醸成を図るため、1年次から独自のキャリア授業を展開している。これにより、学生には生涯キャリアを考える視点を提供し、おぼろげでも自己のキャリア仮説を構築するような仕組みを提供している。また、2～3年次では金融や流通等の実務家を講師に招き、企業の経営課題や最先端の業界動向を学ぶなど現実の経済社会と接するプロセスを通じて、キャリア仮説を修正し、現実の志望先を模索していくよう支援している。また、学生アンケートを実施することにより、教育内容の効果・課題の検証を行い教育内容の改善を図っている。

- ・「大学基礎演習」（1年時）（必修科目）

将来の夢を描き、キャリアに対する動機づけを高めると同時に、夢を実現させるために大学で何をすべきかを考える講義となっている。また、大学生として何を学び、卒業時にどのような学生になりたいかを考えることによって、将来のキャリアを考えるきっかけとしている。

- ・「キャリア形成論」（1年次）（必修科目）

社会経験豊かな実務者の視点からの職業情報等の提供をしていくことで、経済や社会環境が大きく急速に変化していく中でも、経済状況や労働市場の現状を踏まえ、生涯キャリアを考える視点を提供し、おぼろげでも自己のキャリア仮説を構築するような仕組みを提供している。

- ・「自治体行政政策論」（2年次）（選択科目）

地方自治体としての青森県の自治行政政策全般、並びに主要な施策に関する具体的な計画や事例を取り上げ、講義を通して地域公共政策のあり方、地方自治体が直面する諸問題を、制度と現実の両面から理解し、考察する力を養っていく。

- ・「事業論Ⅰ」（2年次）、「事業論Ⅱ、Ⅲ」（3年次）（選択科目）

金融や流通等の実務家を講師に招き、企業の経営課題や最先端の業界動向を学ぶなど現実の経済社会と接するプロセスを通じて、キャリア仮説を修正し、現実の志望先を模索していくような科目配置としている。

・「インターンシップ」（選択科目）

キャリア教育の柱としてインターンシップを行っている。期間的には数日から1週間程度業務を体験しながら、企業の間人から様々な助言を受けている。インターンシップは仕事に対する意識を深める時間であると同時に、社会で必要な力を磨くトレーニングになっている。

従来、インターンシップの実施に当たっては大学として企業評価、学生評価などを織り込んだ実施要領を定めて実施してきたが、受入企業の事情により、実施要領の運営が緩やかになっていった。こうしたことから実施要領に基づき、インターンシップ制度を厳格に運用し、企業による学生評価、学生によるインターンシップ制度の評価を行っている。こうした産業界と大学のニーズを踏まえた実践的なインターンシップを実施し、さらに、企業からの学生評価の導入や学生の参加満足度評価等の検証を行うことで、インターンシップ実施に当たって内容改善を図っている。

（2）授業改善

産業界ニーズ整備事業の一環で、地域みらい学科で実施しているゼミナールに焦点をあて、企業の採用担当責任者を招聘し、実際の授業視察や取り扱う内容等について企業の人事の視点から評価を受けることで、演習科目（自分知の探求、知の挑戦Ⅰ）の授業改善を図っている。こうした環境の中で他学科の教員が相互の授業を聴講することで新しい気付きや発見があり、さらに、産業界がどのような人材を求めているかを学内で情報共有することで、今後更なる産業界ニーズを踏まえた人材育成を行う一助となっている。

（3）就職支援

就職支援事業としては、個別相談を軸とした日常支援と多彩な支援プログラムを実施している。各種ガイダンス、合同企業説明会からグループワークまで年間を通して実施する多種多様な行事と、各種資料、先輩情報が完備され、民間企業経験豊かな相談員や専門員が常時相談にあたる手厚い日常支援が学生の強い味方になっている。また、全国の労働局が大学への労働法の出前講座を開始したことに伴い今年度から労働局の局長クラスを講師に招き講座を実施している。内容としては、契約や賃金などの基礎知識から、サービス残業、パワハラといった現場の問題まで取り上げている。

企業訪問も年間300社程度の企業訪問を実施し、まだ求人募集をしているかどうか、企業に問い合わせ、内定未報告の学生に案内するなど、きめ細かな働きかけを行っている。学生

への情報提供の仕方としては、メールや WEB を活用し教職員が連携して学生支援を行っている。学生がどこからでもアクセスできる本学学生向け求人情報など就職に関する情報を教職員も共有しながら学生支援に当たっている。

○父母対象のガイダンス

父母を対象にしたガイダンスを実施し、親子ともに同じ方向性をもって、社会・企業理解に関する「意識」の向上を図っている。親のミスリードを防ぎ、大学生活を親子が同じ方向性を持って社会人基礎力向上に取り組めるよう、企業の採用状況や就職活動の基礎知識を説明している。親子の価値観の相違による入社後のミスマッチを事例として取り上げることで、親の時代と違う現在の就職戦線を理解してもらい、今後の社会人基礎力向上の意識の改善を図っている。

○労働法出前講座

ゲスト講師を招き、働く上で自分を守ってくれる「労働法」についての基礎知識を身に着けることで、ブラック企業を見分ける基準を学び、今後始まる就職活動に備えるための講座を実施している。

○金融出前講座

ゲスト講師を招き、地域における金融機関の役割として、地方銀行が地域におけるヒト・モノ・カネ・情報の結節点として行う地域再生に向けた取組の状況や、地域経済の現状・今後の方針についての講座を実施している。

○企業訪問

中小企業を中心に訪問を強化し、中小企業の求める人材等を調査したものを定期的にフィードバックすることで、学生の社会・企業理解の促進を図っている。

○産学連携協議会

地域企業を招聘して構成する連携協議会を開催し、地域の雇用状況、地域企業の求める人材等の情報を提供してもらうことで情報共有を図っている。

○「社会人基礎力育成通信」の発行

連携協議会で得た情報を掲載した「人材ニーズ情報」を本学学生や保護者に対して、「社会人基礎力育成通信」と題し情報誌を年2回刊行している。内容は産学連携協議会で情報提供のあった各企業の求める人材像や、学生のうちに身に着けるべき能力のほか、内定を得た学生の就職活動体験談を掲載し、本学学生や保護者に送付することで情報提供・情報発信を行っている。

○「キャリア形成ガイダンス」

各学期のオリエンテーション期間に実施。春学期、秋学期ともに全学年・院生を対象。1-2年生は、自己分析、業界・企業・職種研究、3-4年生、大学院生は就職活動の進め方、求人状況や業界情報をテーマとする。

○「エントリーガイダンス」

学部3年生、大学院1年生を対象に6月に実施。就職情報サイトを活用した企業へのエントリー、業界研究について「リクナビ」「マイナビ」「日経就職ナビ」の操作方法と活用方法を学ぶ。学生の半分以上が参加している。

○就活ガイダンス・各種講座

7月より随時実施する。マイナビ、リクナビ、日経就職ナビなどの協力も得て、自己分析講座、夏休みの過ごし方ガイダンス、業界研究講座、就活ガイダンス、グループディスカッション講座、メイクアップ講座、就職活動マナー講座、合同企業説明会の活用講座、エントリーシート対策講座などを実施している。参加率は半分以下である。

○「キャリア形成講座」

春学期5月、秋学期12月（2日間）に実施。対象は全学年・院生。目的は「学生の具体的なキャリア意識の形成を主眼とし、春学期は基本的な就職活動の準備・進め方について、秋学期は就職活動の実践的な内容をテーマに開催」。

○合同企業団体説明会

本学独自に12月（2日間）に実施。毎年2日間で130数社が参加。大学の体育館に70弱くらい入る。12月の10、11日に行った。卸売、金融。小売、サービス業が多い。県外本社企業で青森に支店がある所も多い。企業から参加依頼が来る場合もある。基本的には企業訪問をさせてもらったところには呼びかけている。就職情報会社主催の説明会と違い、採用実績のある企業が中心で、学生から好評であり、時間入替制をとっているので企業からも好評である。

4. 就職活動・就職

2012年度（平成24年度）内定状況

卒業者：304人（うち就職希望者279人、就職以外25人）

内定状況：95.3%（経営学科96.0%、経済学科93.6%、地域みらい学科97.6%）

図表1 就職決定者の決定先企業の本社所在地

	決定者 (人)	青森県への就職状況			北海道 地区	東北地区 (青森県 以外)	首都圏	その他
		ハローワ ーク管内	管内以外	県内計				
男性	141	16.3%	25.5%	41.8%	4.3%	23.4%	17.0%	13.5%
女性	125	21.6%	21.6%	43.2%	2.4%	16.0%	24.8%	13.6%
計	266	18.8%	23.7%	42.5%	3.4%	19.9%	20.7%	13.5%

就職先産業の分布は、卸売・小売業 28.2%、金融・保険業 18.1%、サービス業（複合含む）13.2%、製造業 7.5%、公務 9.0%、建設業 4.5%、電気・ガス 0.0%、運輸業 2.6%、情報通信業 6.0%、不動産業 1.5%、飲食店・宿泊業 2.6%、教育・学習支援業 2.3%、医療・福祉 4.5%、農林水産 0.0%であり、未就職率は5%未満である。

青森B大学

聞き取り日：2013年7月31日

1. 大学の就職指導について

(1) 大学の概要と就職支援組織

人文、教育、理工、農学生命、医学の5学部を持つ、一学年約1400名規模の総合中規模大学である。就職支援に関連する組織としては、事務組織である就職支援室を含む、学生就職支援センターのほかに、各学部に就職関連委員会がある（各学部の委員会委員長が学生就職支援センターの兼任教員）。学生就職支援センターには、センター長（兼任）1名、副センター長（専任）1名、相談員3名（うちパート2名）、事務員5名（うちパート2名）＜常勤はセンター長を除く9名＞及び、各学部の兼任教員5名が所属している。

(2) 就職指導・キャリア形成支援について

「キャリア教育科目」として、1年次後期から履修できる「社会と私—仕事を通して考える」などが選択科目としてある。他に3科目がある。「就職ガイダンス」も3年次春ごろから実施しており、最近はグループディスカッションなど「演習」形式のガイダンスを多く実施している。また、「個別就職相談」を3人の相談員を中心に希望者に対して約1時間、時間をかけて実施している。

特に個別相談に「かなりのマンパワーを割いて」おり、「カウンセラーとしてのノウハウ」よりも、「うちの学生のことを理解することと、企業とのおつき合いを継続してやって」いくことに重きを置くよう、相談員には求めている。そのため、「相談は大変です。中にはメンタル的な相談もあるし、幅は非常に広いけれども、本来の相談ではなく、キャリア（形成）支援を、「教育」しているような面が多いかもしれません」という。

キャリア形成支援の流れとしては、「まずしっかり大学生になること」という考えがあり、「初年次キャリア教育が少し遅れた」のが現状である。しかし、「今大学としてはキャリア教育のワーキンググループを立ち上げて、きちんと体系的に、組織的にキャリア教育を基礎教育のところからどう位置付けてするか、来年度実施の予定で、今、再構築しているところです」。

ただし、前学長の時代から、担任制の基礎ゼミを設けており、その中で、教員による初年次教育や「キャリア教育に資するようなことも実際やっています」。

図表1 学生就職支援のステップ

1年次	大学生生活になじむ	
2年次	4月～ 「社会と私—仕事を通して考える」 (前期) 10月～ 「社会と私—仕事を通して考える」 (後期) ・・・企業人の方々の講話から学ぶ ・・・自分の職業意識を持つ 他に、キャリアデザイン論・コミュニケーション力など —自分を見つめ、社会に目を向ける— 春休み 東京企業見学会、OBとの懇談会	
3年次	6月 就職ガイダンス (状況分析) 夏休み インターンシップ (平成24年延べ49企業等へ) 10月 業界研究会 (業界の情報や個々の企業を知る) 11月 就職ガイダンス (自己分析、企業情報収集法の把握等) 2月 合同企業説明会 (弘前市内ホテル等 約200社)	
4年次	★具体的な就職活動 (相談員・専任教員・・・個別指導) 学生就職支援センター内の資料、OB助言など	

(3) 直接的な就業支援の取組

支援における、ヘルプとサポートの違いを意識している。また、対象とする学生の層も意識している。ヘルプ（助ける）に慣れてしまうと、自分で活動ができなくなってしまう。あくまでサポート（支援）であり、学生が自ら活動する支援が重要だと考えている。自ら活動できる学生と、今は自分で活動できない学生とに対象を意識している。「学生が自分でやっぱり一歩踏み出すということ、どうしたら踏み出してもらえるかと。一歩踏み出したならば、じゃあ、できるように一緒にやろうというサポートの体制」をとっている。

大学に送られてくる「求人票」が重要と考えている。「地方大学なので、大学にいただく求人票、これがやっぱり一番大きな資源です」。また、学生からの相談を直接受ける相談員が、企業情報をきちんと把握しておかなければ、そうした求人の紹介はできないため、大学に送られてくる求人票の処理は相談員グループで行っている。求人票を持って来校した企業の方には、それと同じメンバーで応対しており、例えば、「来ていただいた企業さんと相談員とで、文面に書けない内緒の話も含めコミュニケーションをとらせていただくこともありますし、関東圏の企業さんに来ていただいたときには、やはり学生が地方から行くと、住宅手当が重要なので、そういうところもちょっと聞いたりしますね」という。

また、「学生にしてみると、会社の社風とか、例えば育児休暇は取れるんだけれども取りやすいのかどうなのかということは本当に知りたいところ」だが、卒業生からの個別企業の情報提供に関しては「あまりない」状態で、「OBからネットワークを使ってその会社の実際のところを聞けるには至ってないですね」という。

企業情報の蓄積は難しく、特に地元の小規模企業についての情報は得られにくい。その理

由として、企業側も大学側も、人事異動で担当者が変わるため、継続的にコミュニケーションをとることが難しいことがある。また、小規模企業の場合、仮に良好な関係性を構築できたとしても、「地方企業だと毎年採用するとは限らない」。

「求人票説明会」を未内定の学生に開催している。知らない企業を知ることが目的とし、教職員が企業からの求人票を、ある意味、勝手に深読みして“こんな企業なのでしょう”と解説している。地元就職を希望する場合でも、「学生は、知らない会社は全然知らないし、地元の企業といっても、地元の地銀さんとか新聞社とか著名なところは知っていてもあとは知らない」ということが多いため、「仕事のもう一歩先が見えないと、地元の求人は、実はメジャーじゃないことのほうが多いので、なかなか学生が苦勞してしまう面があるかもしれないですね」という。

特に力を入れているのが大学主催の「学内企業説明会」である。地方学生にとって首都圏等で開催される企業説明会など、就職活動には「お金」と「時間」がかかる。このお金と時間を支援するため、青森まで来ていただける企業を増やすことで、支援につなげたいと考えている。また、「時期的に早い段階はお受けできませんが、4月以降は、企業さんによっては簡単な筆記試験までやっていただくと、説明会と筆記試験ということで学生が2回東京に行く時間とお金が助かるんですね」。

2月ごろに2日間かけて実施している、合同企業説明会（ブース形式、入替え制）には約200社の企業が参加する。学内開催する個別の企業説明会は、毎年延べ約130社、会社数で見ると115社が参加している。合同説明会には、2日間で延べ800名の学生が参加している。ただし、それでも就職活動をしている学生の半数程度である。また、合同説明会開催前には、学部別に事前ガイダンスを実施するが、「全部の学生が参加しているわけではないので、ガイダンスに参加しない学生にまではインフォメーションが届かず、それも課題です。」という。他方、個別説明会では「学生が事前予約をする方法にしています。参加者が少なく、中止や延期するケースもあります。しかし、少人数、2、3人で開催していただくことにメリットを感じていただく企業さんもあります。合同のブース形式化か、個別開催か企業さん側からの使い勝手も違うし、我々が思っている目的もちょっと違うので、いいバランスができればと考えています。」という。

民間企業の就職活動に関しては、関東圏へのバスの手配など、「交通面での支援というのはしていない」。現在、東京にセカンドキャンパスとして就職活動支援拠点を委託している。関東圏での教員採用試験にあわせた無料バスの手配は、教育学部が独自に行っている。

こうしたオンキャンパス・リクルートに乗ってこない層は、マイナビやリクナビなどの就

職活動支援サイトを利用していると考えられる。それ以外の、就職活動をなかなか始めない学生に対する支援には課題がある。

(4) ハローワークを含めた学外組織の利用

隔週でハローワークのジョブサポーターが来学し、就職相談を開催している。また、ハローワーク経由の就職情報も活用している。青森県以外の地域も含め「地元就職を希望する場合」として特徴付けている。

(5) 学部・学科とキャリアセンター（就職支援組織）との役割分担、連携状況

基本的には、就職支援は、学部側からと、全学的な学生就職支援センター側からの両輪で運営されている。センターの中に事務組織に属する就職支援室がある。

各学部の就職関連委員会の委員長が「学生就職支援センター」の兼任教員として組織されている。全学にかかる内容はセンター主催でガイダンス等を開設するが、別途、学部主催は「学生に近い立場」で就職支援を企画・実施している。

平成16年から学生就職支援センターを発足している。センター発足以前は、事務組織の就職担当者とゼミの担当教員が個別に学生の相談に乗るといった形で、「学部でも支援が充実していた」。しかし、年々、学部の就職支援の力が弱くなり、センターに依存する傾向があるため、そこに近年の課題がある。

教員との連携については、理系の教員の場合、学生の就職状況を把握している場合も多い。特に理工学部は「直接いろいろ企業さんの訪問をしたり、学部指定の求人があったりします。独自に求人票をもらったり、学部推薦があります」。他方、文系になると、教員との連携による、一貫した学生の就職支援が実施しにくい状況がある。なお、前述の関東圏での教員採用試験のためのバスの手配は、センターも一部関わるが、教育学部が主体で行っている。

就職活動にかかわる精神面での相談は、就職支援センターでも受け付けるが、学生課の外部カウンセラーの先生に一度面談をし、もし医療的な処置が必要である場合には、保健管理センターのカウンセラーに見てもらおうような「二重構造」となっている。

(6) キャリア支援のアウトソーシングの状況

キャリア支援の外部委託は、ほぼ無い。一部、大学主催の合同企業説明会の開催について、学生生協と共催する形をとっている。

2. 就職先地域の指導方針について

(1) 就職先地域についての考え方の指導の特徴はあるか

後述の「できれば地元」をどう活動するか、具体的に指導する（「(4) 学生に対して効果があると思われる支援」を参照）。特に全国区を勧める指導はしない。「地元就職に強い大学」

で良いと考えている（地元は青森のみならず、学生の出身地という意味で、北海道、岩手、秋田などを含む）。

（２）学生の出身地によって、紹介する就職先は変わってくるか

出身地ではなく、学生の勤務地に関する希望を聞いて紹介先を選んでいる。また、住宅手当や借上げ社宅の有無も考慮して紹介先を選んでいる。

同じ地元就職でも、北海道、岩手、秋田は「地元に戻る」、青森は「地元から出ない」と意味は異なる。「地元に戻る」学生の方が、地元に戻らず全国区での就職活動に変更する可能性は高い。「地元から出ない」青森県出身の学生の場合、進学で地元を出る経験をしていないことで、地元に対するこだわりが強いと言うよりは、視野が狭くなっているため、キャリア教育の授業では、一度価値観を揺さぶり視野を広げられるよう促している。

青森以外の「地元に戻る」学生、特に四国や九州で就職を考えている学生への支援は難しい。例えば、他大学と求人票を共有化して就職支援をしようという提案は受けているが、現実的に問題がある。ただし、多くはないが、夏休み期間等に、青森出身で地元就職を考えている他大学の学生が、求人情報の閲覧を希望して来ることがあり、その場合には情報提供を行う。

（３）男女に対する指導の違い（特に就職先の地域について）

女子で、一般職に応募する場合に、勤務地に関して現実的な指導をしている（首都圏企業の一般職に応募しても自宅から通えない場合、最終的に採用されない場合がある。あるいは地方の一般職に男子が応募しても同様に採用されない）。また、就職活動時期の後半、地元企業の少数採用の求人では、男性希望か女性希望か企業にリサーチする。

（４）学生に対して効果があると思われる支援

「できれば地元」「できれば東北（又は北海道）」という意識を持つ学生が多いが、この「できれば・・・」が大きな問題であり、具体的な就職活動の進め方を通じて何度も伝えている。

「やりたい事」の前に「勤務地にこだわり」があるかどうか、学生に考えさせる（１．勤務地にこだわらない ２．できれば地元 ３．絶対に地元の３区分が大切）。

また、先輩に多い「４つの誤り」をガイダンス等で説明する。「４つの誤り」は下記の通りである。

図表２ ４つの誤り

①「やりたい事」の誤り	やりたい事より勤務地のこだわりを先に考えるべき
②「２者択一」の誤り	例えば、青森と全国は“同じ大きさの２択”ではない
③「地元就職」の誤り	チャレンジできない若者、親孝行の誤り、長男長女は普通
④「就活手順」の誤り	地元がダメだったら地域を広げるのはNG

3. 学生の地域移動の実態について

(1) 学生の出身地

平成24年度、学部就職者数862名のうち、青森県364名(42.4%)、北海道222名(25.8%)、岩手県86名(10.0%)、秋田県65名(7.5%)。北海道・北東北で737名(88.5%)。北海道・東北6県で790名(91.6%)を占めている。

(2) 求人票はどこ地域が多いか

平成24年度求人件数は、3337件(青森県内244件(7.3%)、県外3093件(92.7%))である。保健学科を除く〇〇キャンパスについては、求人件数1538件(青森県内138件(9.0%)、県外1400件(91.0%))となっている。地域別に求人票を区別していない(あるいは、本社所在地の区分に意味がない)。

大学に送られてくる求人票は、学内オンライン(ホームページ)で見ることができ、キーワード検索で地域を絞り込むことができる(例えば、キーワード:札幌、事務職、住宅手当・・・)。

(3) 実際の就職の際の地域移動の状況

「勤務地」は、就職者862名のうち、北海道151名、青森県266名、秋田県37名、岩手県54名であるが、出身地=勤務地の「地元就職率」を見ると、北海道129名(58.1%)、青森県238名(65.4%)、秋田県31名(47.7%)、岩手県43名(50.0%)となっている。

(4) 出身地が遠い者は大学の近くで就職するか、出身地に戻るか

就職者862名中、地元就職(出身地=勤務地)は509名(59.0%)となっている。

出身地の遠い者が大学所在地の近くで就職するとは限らない。例えば沖縄県出身者は、お金と時間の節約のため、東京で沖縄企業の就職活動を行っている。

就職活動にはお金がかかるため、出身地ではなく、「お金」が無いと就職活動が制限される。留学生をも含め、「東京に出ようと思いつつも、経済的な側面で身動きがとれなくなって近場の就職をする」というケースなど、経済的に青森近郊での就職を余儀なくされる者もいる。

(5) 当初の就職希望地と実際の就職地との一致度

当初の就職希望地の把握は十分できていない。キャリア教育関係の授業の中で2年生にヒアリングすると「地域にこだわらない」とする学生が約7～8割いるが、実際の就職活動になると「地元就職」希望者が増加する。

就職活動が始まると、急に地元志向は高まります。その理由は分かりませんが、学生は自分の将来をしっかりと考えはじめ、いろいろ考えなければならぬ条件があって、地元っていうところにおさまるのかもしれない。授業でヒアリングした2年生ぐらいな自由闊達な状態だと、親

なんて関係ないぐらいのつもりで、やりたいことを優先するし、勤務地にこだわるというのは少ないですね。

3年次から生協主催の公務員講座が始まるため、学生たちは、2年次後半頃から、「公務員を受けるかどうか、地元なのか東京に行くのかとかいうことを悩んでるんだと思いますね」。また、公務員希望者ではない場合でも、3年次の春先の就職ガイダンスに参加することで、半年後に始まる就職活動について具体的に考え始めると思われる。

(6) 学生・卒業生への指導

未内定で卒業した者を、特に最初の6ヶ月を重点的に、1年間継続して支援している。ただ、公務員浪人として、「ちょっと公務員も考えている程度の状況で卒業した学生は、卒業してから最初の6カ月こそ動かない」ため、十分な就職支援を受けられないまま「随分と置いてきぼりにされたようなゾーンに入るかもしれない」。また、そうした層は決して少なくないといえる。

卒後3年以内の者については、個別に相談に応じている。基本的には一度就職して離職した者は社会人としての自覚を持ってもらいたいと願っている。

卒業後の進路が「その他」(未就職者、国家試験・教員試験受験準備、専門学校入学等)の者(前年度144名)のうち、大学からの就職情報メールの受取を登録しているのは30~50名程度であり、さらに頻繁にコンタクトをとってくる者はほとんどいない。また、「その他」に含まれる未就職者のうち、ハローワークに求職登録している者は30名程度いる。ハローワークでの求職登録は、公的な支援をスムーズに受けることができるため、在学中から学生に勧めている。ジョブサポーターに隔週で訪問していただいている目的の一つもそこにある。

4. その他

(1) 一部の学生に大震災を身近に感じて「東京で大地震があったら大変なので住みたくない」という者がいる(特に、きっと大火災になり助からないと思っている)。同じように親がそのように思っており、子どもを地元に残す理由にしているかもしれない。

(2) 社会的な要因として、親がお茶の間で「お父さん、私達の年金が心配ね」と言えば、東北の学生は純朴で素直な良い子が多く、「親の面倒を自分が見よう」と考える。「というふうなことを思っている学生、とても多いです。これは家族の問題なんじゃなくて、子供の問題なんじゃなくて、やっぱり今、年金だの何だのの社会的な要因で不安なんだと思います。それは地方にも当然あって、自分が残ってあげなきゃなって、息子も娘も思っていることは根深いと思います」。

(3) 地元就職の希望が「変形」して、公務員希望の学生が多い状況である。学生にとって、「公務員を受けるか受けないかのインパクトは大きいです」。公務員試験の対策に関しては、生協が実施している有料の公務員講座があり、そこでは試験対策だけでなく、学生のケアも行っている。有料の講座を受講することが経済的に厳しい学生も多い。学生就職支援センターでも無料で公務員試験を支援している。公務員志望の学生は、一般企業の就職ガイダンス等に参加せず、情報が偏る課題がある。

学校基本調査の卒業後状況で「その他」に分類される者は多い。例えば、平成23年度卒業者のうち、卒業後進路が「その他」の者は、医学部では少数だが、理工学部で13.1%、教育学部で14.9%、農学生命科学部で15.3%、そして人文学部では20.2%に及ぶ。そのうち教員を含む公務員志望者、いわゆる公務員浪人が半数以上を占めている。また、公務員志望者が多くなる背景として、親が公務員浪人を勧めるような場合がある。

センター試験を受けて入学した学生は、幾つかの科目を同時に勉強して突破することに慣れているのかもしれないが、推薦入試で入学した学生は、公務員試験みたいに科目が幾つもある、それを同時に勉強してどんとハードルを越えなきゃいけないことをやってきていないんですよ。なので、途中で勉強にへこたれてしまいます。親は、これを理解していません。昔は1年、2年頑張って県庁に受かる若者もいたと思います。そういう昔の記憶を親は持っていて大丈夫だと思っただけで、それは違います。親が公務員浪人を勧めてしまうような、ちょっと間違っただけの方向性もありますね。

「その他」のうち、一時的な仕事に就いた者は、臨時採用教員等も含まれるため、35名いる。また、本学では基本的に就職浪人は良しとしていないが、隠れ進学や隠れ公務員浪人のような留年生は少なからずいる。また、「大学院に行って、大学院1年生から公務員なり教員を受けるケースもあります」。

(4) 教員希望の学生も「地元で教員になりたい」と願っているが、地方は少子化で学校の統廃合もあり採用数枠は小さい。採用増の関東圏で教員になるケースが多い。

(5) 賃金構造基本調査によると、東京と青森の賃金格差は1.6～1.7倍もある。これを学生に伝えるが、「お金」の影響力は、大人が思うほど大きくはないように思える。

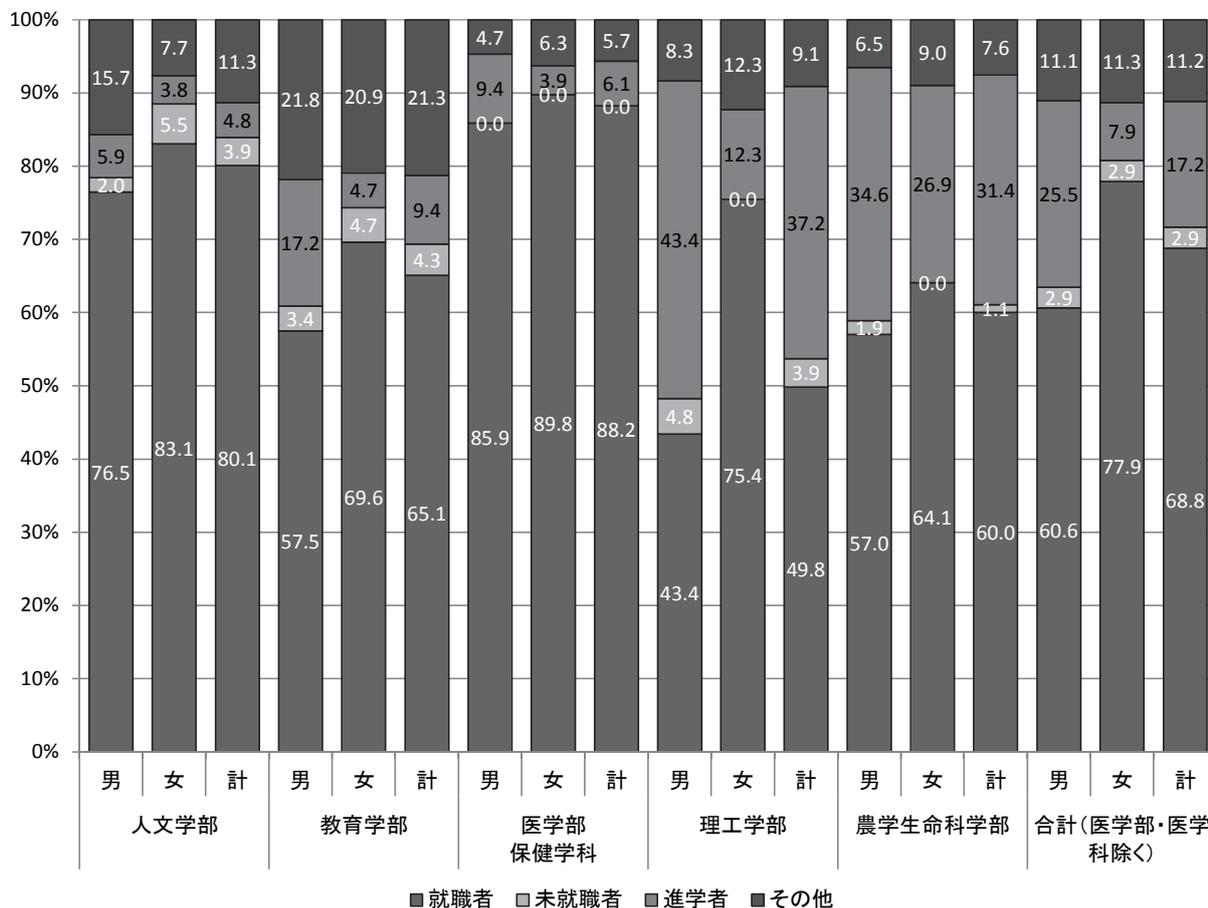
現実に初任給を見ても、関東圏だったら20万円超も普通ですが、青森の正社員では大卒で14万円台も普通にあります。学生もやっぱりと思ってびっくりしますが、14万円じゃ奨学金が返せないで悩んでる学生もいます。大きな問題ですが、学生は、何か心のどこかでやっぱり、生活で

きればいいと思ってるんですよ。地元は家賃もかからないし、友達もいるし、彼氏彼女が地元にいれば給料のことはどうでもいいぐらいの比重ですね。だけど、そのときに学生に言うのは、「君自身が近い将来、結婚してね、かわいい子供とかがいたときには、どう？」って言うと、ちょっと考え始めますね。自分はいいんだけど、自分の家族って考えるとお金はとても大切だと思うと、俄然、給料のことを考えます。給料もひとつの労働条件です。これをきっかけに色々な労働条件を考えてもらえればと思っています。

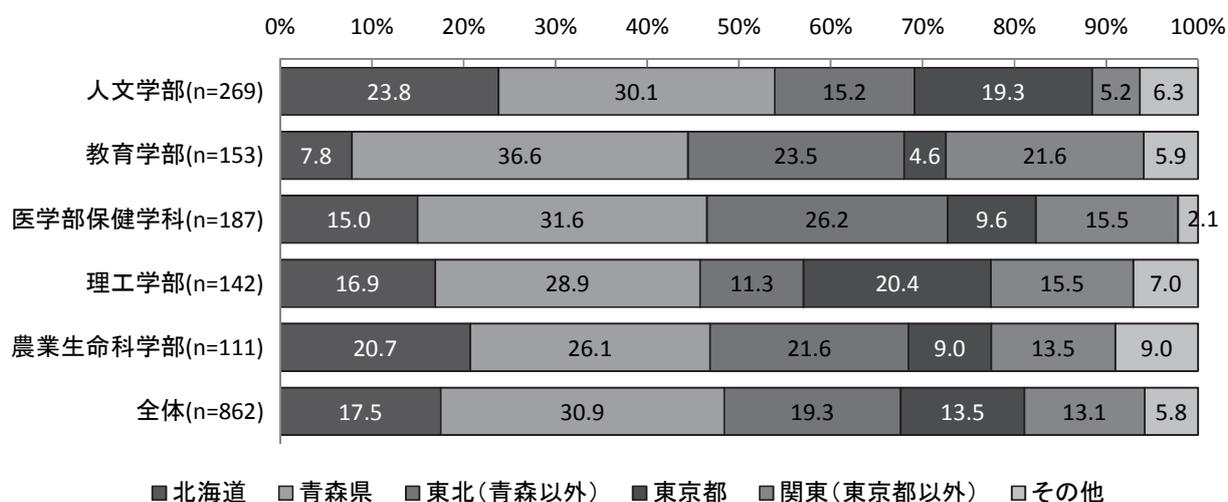
- (6) 青森 B 大学が所在する〇〇市のような地方都市は、“そこそこ暮らしやすい”。仕事があれば、家族や友人や恋人を残して、東京に行くだけの理由を見つけることができない。この点で、チャレンジ意欲のない若者と決めつけることはできない。
- (7) 高度経済成長の過程で、地方から労働力が都市に供給されてきた（地方には仕事がなく、次男三男も多かったのだ）。仕事が無い状況は似ているが、少子化によって、送り出す「親の意識」が大きく異なると思う（「仕事が無いということについては大きく変わってないけれども、親が子供を出そうと思うか出さないと思うかは、全然違うと思いますよ）。キーワードは「親」ではないか。「その家庭での「出るな」とかじゃなくて、「老後が心配…」のようなささいな一言を、子供はよく聞いていて、それが大きな漠然とした地元意識につながっていると思いますね。」
- (8) そもそも「総合職」という、仕事内容も勤務地も給料も不明確（重要な3要素なのに）な仕事をやりたい！と思えないのが当然かもしれない。

【参考図表】

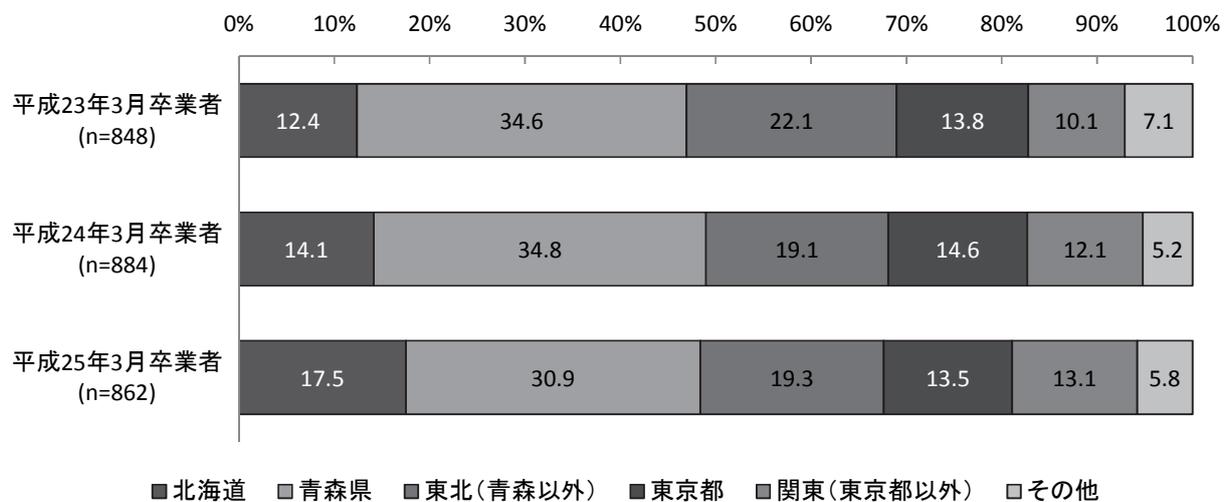
図表3 平成24年度学部卒業者の進路状況（平成25年5月1日現在）



図表4 平成25年3月卒業者の学部別就職先地域



図表5 過去3年間の就職先地域の推移



高知県Kハローワーク

聞き取り日：2013年8月6日

1. 全体の状況

(管内の概況)

4市3町1村を管轄。(うちL出張所は2市を管轄)管轄地域で県全体の人口の6割をカバーする。

管内の主要産業は、卸売・小売業(28%)、宿泊業・飲食サービス業(15%)、生活関連サービス業・娯楽業(10%)と第3次産業の比率が高い。高知県は製造品出荷額が4年連続全国最下位と製造業の集積が進んでおらず、公共事業など公的依存度が高い。医療・保健関連事業や観光業は比較的堅調に推移している。

人的資源の面では、出生率の低下や若年者の県外流出が続き、人口減少に歯止めがかからないという状況もある。

(管内労働市場の状況)

平成24年10月より有効求人倍率が0.7を超え、かなり良くなってきている。本年6月は0.78、県全体では0.75となり(全国は0.92)、21年ぶりの高水準となった。

ただ、問題は、景気回復により求人数は増えているが、パート比率が5割を超え、正社員を求める求職者のニーズにあっていないこと。企業が様子見をしているものと考えられる。求人総量確保をしつつ正社員求人の比率を高めていくことを課題として取り組んでいる。

また、業種別では、公共事業の増や過去に指名停止を受けた企業(37社)の停止期間がまもなく終了することなどから建設業求人が増えている。ただし、技術者求人が多いので、有資格者でないと難しいものもある。その他、情報通信業や観光業も好調であるが、製造業は減っている。

職業別では、販売や技術者(有資格者)の求人が増えている。

(管内の高校・大学の概況)

管内の高校は21校、特別支援学校は5校。(L出張所管轄高校2校、特別支援学校1校を含まない。)

全体として進学者が77.1%、就職者が14.2%、うち県内が8.6%という進路になっている。

大学は県内に3校。学生の県外出身者比率が高い。

(若年者業務の体制)

本所の学卒コーナーのほか、市の中心部に「ハローワークジョブセンター」(キャリアアップコーナー)、「高知新卒応援ハローワーク」(ジョブカフェ高知と併設)があり、3か所に分

かれている。

ジョブサポーターは16人（L出張所の1人を含まない）（県全体で25人）配置されている。ジョブサポーターの経歴はキャリアコンサルタントの有資格者、企業の人事経験者など。ジョブサポーターの研修は労働局で実施。

学校別に担当を決めて情報交換を図っている。主担当として1人7校程度（全学校種別を含む）、副担当も決めている。ジョブサポーターの活動もあり、大学との連携は密接になってきている。

2. 学卒労働市場の状況

全体の状況は、「平成25年3月新規中学・高等学校卒業生対象求人受理状況」に示すとおりであり、昨年度の詳しい求人・求職状況は「25年3月新規中学・高等学校卒業生求人・求職・就職状況」に示した。なお、県内求人数・県内就職希望者数・県内内定率の推移を図表1に示してある。

図表1【高等学校】県内求人数・県内就職希望者数・県内内定率の推移（6月末）

	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度
求人数	664	675	686	763	813	813	552	640	758	938
求職者数	884	831	738	763	656	669	650	709	701	712
内定率	89.6	81.2	86.6	85.2	84.3	80.4	79.1	89.1	90.0	93.5

資料出所：高知労働局発表資料（全県分6月末最終）

（1）高卒者の状況

（高卒求人の状況）

高卒求人は昨年度就職内定率が過去最高となった。25年6月時点で93.7%、Kハローワークの県内シェアは6～7割になるため、県全体でみても過去最高の数字となっている。

今年度についても出足がよく、件数は昨年度を上回る勢い。

5月に、労働局と県と教育委員会の3者で、経済4団体と工業会に対して求人拡大要請を行い、その効果で求人が前倒しされているのではないかと考えられる。

増えている業種は、製造業（県外も含む）、卸売・小売業、建設業、医療業（以上は県内）。正社員求人がほとんどである。

例年未充足求人となりやすいのは、建設、美容、ホテル・旅館など。

（就職活動の状況）

就職活動のプロセスとしては、9月の解禁のときは1社に応募、10月1日からは1人2社まで複数応募が可能。24年度は9月末で4割、10月末で6割ぐらいが内定した。

大企業志向は親も含めてあまり強くない（そもそもブランド企業が求人を出してこないの

で、こだわりようがない)。事務の求人はごく少ないので、出てくれば人気となるが、特定の企業に生徒の希望が集中することはあまりない。

面接会は11月に実施し、未内定者は2月の面接会(既卒者、一般求職者も含む)に参加を勧奨する。3月末段階で高卒者は7.7%ぐらいが未内定となり、4月以降は学校ではほとんど対応しないので、ハローワークで引き継いでフォローする。12月、1月ぐらいから学校別でハローワークに来所してもらいガイダンスをして未内定者をハローワークにつなぐといった取組をしているが、求職登録をしても来所しない人もいる。

(学校との連携の状況)

年3回(6月、12月、2月)県立高等学校の就職対策連絡協議会を開催し、県教育委員会、労働局とハローワーク、各学校の進路指導の先生方との間で情報の共有を図っている。

また、ジョブサポーターが担当制で各校月に1回は連絡を取るようになっている。

(高卒者の地域移動の状況)

平成19年度、20年度と2年続けて県全体として県外就職者数が県内就職者数を上回ったが、21年から再び県内就職のほうが多くなっている。地元志向が強いので、県内求人が回復すればそちらに動く。

全国どこの求人でもシステム上で見ることができるが、他都道府県分のフォローまではしていない。

県外に出る場合、地域的に多いのは大阪、次いで愛知、兵庫などである。

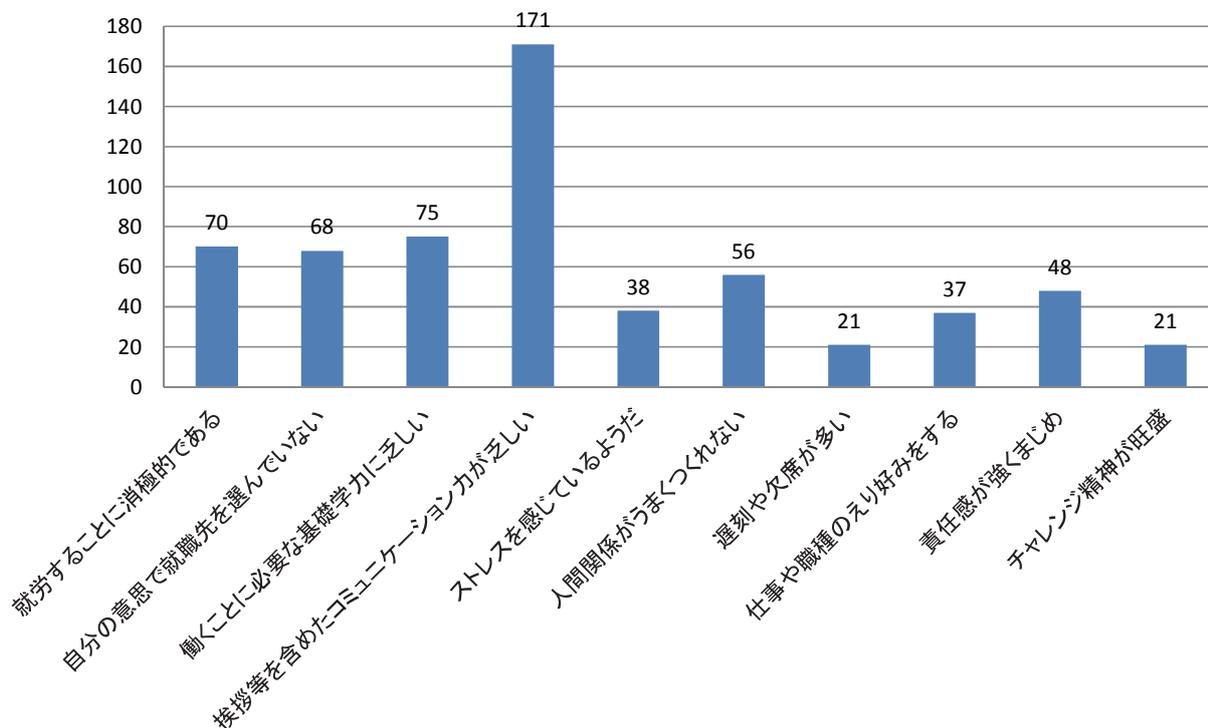
(高卒就職の問題点)

企業からよく提起されるのは、コミュニケーション能力の問題である。

県が平成25年1月に企業に対して実施したアンケート調査(図表2「高校生採用に関する企業アンケート調査」回答374社)によると、「最近の高校新卒者についての印象」として、半数近く(171社)の企業が「挨拶等を含めたコミュニケーション力が乏しい」という点を挙げている。

同アンケートによると、実際に採用した若年者に対する企業の評価は高い。また、定着に関しても、企業は割と良いという評価をしている(「良い」75社、「どちらかというが良い」157社)。

図表2 最近の高校新卒者についての印象



資料出所：高知県教育委員会（2013）「高校生採用に関する企業アンケート調査」報告書

就職希望者が減ってくる中で、工業高校のようにノウハウがあるところは良いが、普通科では慣れていない教員も多く、教員からの相談もある。

（2）大卒者の状況

（大卒労働市場について）

大卒求人についても、昨年度から状況が良くなっているようだ。

高知の大学は国立1校、県立2校とすべて国公立なので、学費の関係で県外からくる学生も多い（A大学で7割が県外出身学生）。残る人があまり多くないので、支援できることが限られる面がある。出身地に戻りたい学生には、ジョブサポーターが全国の面接会の情報などを提供するといったことをしている。

一方、他都道府県の大学に出て行った者は、いったん出てしまうと受け皿が少なく、なかなか戻れない状況にある。Uターン事業は県で実施している。

人材の流出については企業も危機感を持っている。

専修学校については、資格系は就職状況が良いが、ビジネス系は苦戦しているところもあるようだ。

(大学との連携状況)

四年制大学の全3校にジョブサポーターを派遣しており、各キャンパス（A大学、B大学は2カ所、計5か所）に平均週2回程度出張相談を行っている。最近は大学からも頼りにされており、これによって、以前と比べて関係が密接になっている。短大にはジョブサポーターは派遣していない。

3. 若者支援策への取組と課題

(その他の支援策への取組)

若年者対象のトライアル雇用助成金はよく活用されている。

県との連携では、県下全体で「新卒応援本部会議」を立ち上げており、そこで対応している。

U・Iターン事業は県との一体的事業の中で実施しており、ハローワークジョブセンターが対応している。実際にUターンしてくる人は新卒より社会人が多い。

中退者については、学校から連絡が来るということはまずない。本人が直接来所し、まじめに就職活動をする人は就職できるが、正社員は難しいのが実態。

(課題)

生徒側の問題として、コミュニケーション能力の不足や発達障害の疑いのある人の対応などが難しいという話が企業から出てくることが多い。

ジョブサポーターの配置により、若年業務の担当人数が増え、業務のあり方も変わった。学校とのつながりを強化し、きめ細かい支援ができるようになった。

図表3 25年3月新規中学・高等学校求人・求職・就職状況

25年6月末現在

		卒業生数	就職希望者数			求人件数			求人数			就職(内定)者数			就職内定率		
		(見込み)	計	県内	県外	計	県内	県外	計	県内	県外	計	県内	県外	計	県内	県外
中学	計	3,849	0	0	0	8	0	8	8	0	8	0	0	0	—	—	—
	男	1,925	0	0	0							0	0	0	—	—	—
	女	1,924	0	0	0							0	0	0	—	—	—
高校	計	4,653	587	352	235	226	226	0	582	582	0	550	319	231	93.7%	90.6%	98.3%
	専攻科	(106)	(103)	(37)	(66)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(101)	(37)	(64)	(98.1%)	(100.0%)	(97.0%)
	男	2,287	335	197	138							315	181	134	94.0%	91.9%	97.1%
	専攻科	(5)	(5)	(1)	(4)							(4)	(1)	(3)	(80.0%)	(100.0%)	(75.0%)
	女	2,366	252	155	97							235	138	97	93.3%	89.0%	100.0%
	専攻科	(101)	(98)	(36)	(62)							(97)	(36)	(61)	(99.0%)	(100.0%)	(98.4%)
専修	計	1,007	909	750	159	4,351	903	3,448	4,351	903	3,448	822	686	136	90.4%	91.5%	85.5%
	高等課程	(16)	(9)	(7)	(2)	(1)	(1)	(0)	(1)	(1)	(0)	(3)	(2)	(1)	(33.3%)	(28.6%)	(50.0%)
	男	427	382	291	91							332	259	73	86.9%	89.0%	80.2%
	高等課程	(8)	(4)	(3)	(1)							(2)	(1)	(1)	(50.0%)	(33.3%)	(100.0%)
	女	580	527	459	68							490	427	63	93.0%	93.0%	92.6%
	高等課程	(8)	(5)	(4)	(1)							(1)	(1)	(0)	(20.0%)	(25.0%)	(0.0%)
高専	計	173	113	14	99	538	35	503	538	35	503	113	14	99	100.0%	100.0%	100.0%
	男	137	86	10	76							86	10	76	100.0%	100.0%	100.0%
	女	36	27	4	23							27	4	23	100.0%	100.0%	100.0%
短大	計	414	269	225	44	1,069	256	813	1,069	256	813	233	189	44	86.6%	84.0%	100.0%
	男	93	46	33	13							30	17	13	65.2%	51.5%	100.0%
	女	321	223	192	31							203	172	31	91.0%	89.6%	100.0%
大学	計	1,143	862	225	637	7,919	768	7,151	7,919	768	7,151	743	191	552	86.2%	84.9%	86.7%
	男	455	302	65	237							266	60	206	88.1%	92.3%	86.9%
(医学部除)	女	688	560	160	400							477	131	346	85.2%	81.9%	86.5%
能開校	計	0	0	0	0	0			0			0	0	0	—	—	—
	男	0	0	0	0							0	0	0	—	—	—
	女	0	0	0	0							0	0	0	—	—	—

※中学校・高等学校については、学校又は安定所における取扱数。

※大学・短大・高専・専修・能開校は学校における取扱数（3月末までの集計）。

図表4 25年3月新規中学・高等学校卒業生対象求人受理状況

[地域別]

	合計	中学	高校
合計	590	8	582
管内	582	0	582
県外	8	8	0
北海道	0	0	0
青森	0	0	0
岩手	0	0	0
宮城	0	0	0
秋田	0	0	0
山形	0	0	0
福島	0	0	0
茨城	0	0	0
栃木	0	0	0
群馬	0	0	0
埼玉	0	0	0
千葉	0	0	0
東京	0	0	0
神奈川	0	0	0
新潟	0	0	0
富山	0	0	0
石川	0	0	0
福井	0	0	0
山梨	0	0	0
長野	0	0	0
岐阜	1	1	0
静岡	0	0	0
愛知	7	7	0
三重	0	0	0
滋賀	0	0	0
京都	0	0	0
大阪	0	0	0
兵庫	0	0	0
奈良	0	0	0
和歌山	0	0	0
鳥取	0	0	0
島根	0	0	0
岡山	0	0	0
広島	0	0	0
山口	0	0	0
徳島	0	0	0
香川	0	0	0
愛媛	0	0	0
福岡	0	0	0
佐賀	0	0	0
長崎	0	0	0
熊本	0	0	0
大分	0	0	0
宮崎	0	0	0
鹿児島	0	0	0
沖縄	0	0	0

[産業別]

25年6月末現在

	合計	合計			中学			合計		
		計	県内	県外	計	県内	県外	計	県内	県外
農林漁業 (01-04)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鉱業 (05)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
建設業 (06-08)	97	96	1	1	0	1	96	96	0	
製造業 (09-32)	91	89	2	2	0	2	89	89	0	
食品 (09)	20	20	0	0	0	0	20	20	0	
飲料・たばこ・飼料 (10)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
繊維工業 (11)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
木材・木製品 (12)	5	5	0	0	0	0	5	5	0	
家具・装備品 (13)	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
パルプ・紙・紙加工品 (14)	19	19	0	0	0	0	19	19	0	
印刷・同関連業 (15)	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
化学工業 (16)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
石油製品・石炭製品 (17)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
プラスチック (18)	5	5	0	0	0	0	5	5	0	
ゴム (19)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
窯業 (21)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
鉄鋼業 (22)	5	5	0	0	0	0	5	5	0	
非鉄金属 (23)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
金属製品 (24)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
はん用機械器具 (25)	6	6	0	0	0	0	6	6	0	
生産用機械器具 (26)	20	20	0	0	0	0	20	20	0	
業務用機械器具 (27)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
電子部品・デバイス・電子回路 (28)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
電気機械器具 (29)	1	0	1	1	0	1	0	0	0	
情報通信機械器具 (30)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
輸送用機械器具 (31)	6	5	1	1	0	1	5	5	0	
その他の製造業 (20,32)	2	2	0	0	0	0	2	2	0	
電機・ガス・熱供給・水道業 (33-36)	11	11	0	0	0	0	11	11	0	
情報通信業 (37-41)	2	2	0	0	0	0	2	2	0	
運輸業 (42-49)	2	2	0	0	0	0	2	2	0	
卸売業・小売業 (50-61)	67	67	0	0	0	0	67	67	0	
卸売業 (50-55)	24	24	0	0	0	0	24	24	0	
小売業 (56-61)	43	43	0	0	0	0	43	43	0	
金融業・保険業 (62-67)	5	5	0	0	0	0	5	5	0	
不動産業・物品賃貸業 (68-70)	9	9	0	0	0	0	9	9	0	
学術研究・技術サービス業 (71-74)	12	12	0	0	0	0	12	12	0	
飲食店・宿泊業 (75-77)	39	38	1	1	0	1	38	38	0	
飲食店 (76-77)	15	14	1	1	0	1	14	14	0	
生活関連サービス事業・娯楽業 (78-80)	73	69	4	4	0	4	69	69	0	
教育、学習支援業 (81-82)	2	2	0	0	0	0	2	2	0	
医療、福祉 (83-85)	36	36	0	0	0	0	36	36	0	
複合サービス事業 (86,87)	2	2	0	0	0	0	2	2	0	
サービス業 (88-90)	9	9	0	0	0	0	9	9	0	
職業紹介・労働者派遣業 (91)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
公務、その他 (92-99)	133	133	0	0	0	0	133	133	0	
合計	590	582	8	8	0	8	582	582	0	

[ブロック別]

北海道	0	0	0
東北	0	0	0
関東	0	0	0
中部	8	8	0
近畿	0	0	0
中国	0	0	0
四国	0	0	0
九州	0	0	0

[職業別]

	合計	合計			中学			合計		
		計	県内	県外	計	県内	県外	計	県内	県外
管理、専門・技術、事務 (01-31)	91	90	1	1	0	1	90	90	0	
販売 (32-34)	54	54	0	0	0	0	54	54	0	
サービス (35-42)	143	138	5	5	0	5	138	138	0	
生産工程、輸送・機械運転、建設、運搬等の職業 (49-78)	177	175	2	2	0	2	175	175	0	
生産工程の職業 (49-64)	88	87	1	1	0	1	87	87	0	
輸送の職業 (65-68)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
定置・建設機械運転、電気作業 (69,72)	23	23	0	0	0	0	23	23	0	
建設・採掘・運搬等の職業 (70,71,73-78)	66	65	1	1	0	1	65	65	0	
上記以外の職業 (43-48)	125	125	0	0	0	0	125	125	0	

高知 A 商業高校

聞き取り日：2013 年 8 月 6 日

1. 学校の概要

創立 110 周年を超える伝統ある商業高校。2007 年調査の際には、定員は 280 名、総合ビジネス科 6 クラス（2 年生から生徒の希望で 3 コースに分かれる、会計・経営（進学コース）・実践）、情報 1 クラス、国際コミュニケーション 1 クラスであり、入学時から学科は分かれていた。

2013 年調査においては、総合マネジメント科（特進コース、ライセンスコース）、社会マネジメント科（国際コース、地域実践コース）、情報マネジメント科、スポーツマネジメント科から構成されるようになった。最も大きな変化は、現在の 3 年生から特進コースが設けられたことである。

進学が増えてきたということがあり、しかも、現場としては、商業高校も進学するという生徒の希望に沿わないと中学生が選んでくれないということと、現状の生徒を、少しでも希望に沿えるようにしたいという 2 点から（特進コースが設けられた）。

特進コースは単位の読替えを活用し普通教科（英語）を多く履修することで、一般入試にも対応できる学力の養成を目指している。特進コースができたことで、進学校に入れる学力の生徒も入学してくるようになった。

生徒は進学を考えて入学してくる場合と、就職を考えて入学してくる場合がある。入学時から 50 人程度は就職を希望しているが、残りはまだ進路を決定していないようである。コースの変更はいったん決定すると、基本的にできない。

2. 進路（就職）指導・キャリア教育の体制とプログラム

進路指導部は 14 名＋事務補助の構成。進学や就職に分けてはいるが、実際にはやれる人が対応することが多い。

4 月に進路希望調査を実施し、これに基づき指導を行っていく。

幾つかの大きな行事を行っており、ほとんどの生徒が参加している。行事をやりたいということで、本校に進学してくる生徒も少なくない。

（進学者割合が高くなる中での商業高校の意義については）マネジメントを自分達でしようということ、自己マネジメントということ、自己マネジメントということ、自己マネジメントという名前に。いろんなことをマネジメントしていかないといけない、それを身に着けていこうということ、自己マネジメント科という名前になりました。問題発見能力、問題解決能力を養うという。教科と行事（の中で）。特にキャリア

教育というスタンスをとって。総合的学習の時間がありませんので、全て、教科、行事、何から何までマネジメントできるように仕向けていこうと。

その実践例である模擬株式会社は、生徒に1株500円で株券を発行することで設立している。海外に商品買い付けに行き、フェアトレードしようという、商業高校らしい取組であり、20年目を迎える。また、文化祭と体育祭を2週間で実施している。

3. 過去6年間の卒業生の進路

図表1 生徒の進路

	2009	2010	2011	2012
就職率(%)	15.3	16.4	19.9	16.2
四年制大学	76	99	87	94
短期大学	26	26	31	32
専門・各種	120	93	90	93
就職	42	45	55	44
就職未決定	4	1	3	2
その他	3	1	7	6
浪人	3	3	3	0
非常勤	0	6	0	0
卒業生総数	274	274	276	271

県内と県外の就職者割合については、2012年3月卒業者のみ把握できる。就職者44名のうち、県外は10名であった。

【進学】

2007年3月卒業者も進学が4分の3を占めていたが、一層、進学の割合が高まった。大きな変化としては、専門学校から四年制大学にシフトしていることである。専門学校であれば地元が多いが、次いで近畿圏が多い。大学は京都、大阪が多い。進学はほとんどが推薦であり、一般入試はわずかである。

大学の推薦枠については、できれば関東の大学を開拓したいと考えている。

(その理由は)やはり東京のほうが景気もいいですし、働く場ということになりますと景気の部分では東京のほうが良い、また、大阪は厳しいと聞いております。いろんなことにチャレンジできるのは東京かなというところで。あんまり行きませんが。ですが、やっぱり有名大学なんかは東京に集中しています。何とか、関東方面の大学を紹介をしたりとかはしてますけど、思うように(はいかない)。

(生徒に対しては)指定校だけではなくて、一般公募推薦もチャレンジしてもらいたい。必ずしも指定校じゃなくて、1ランク、2ランク上の学校をチャレンジしてもらいたいと。ここでいいというんじゃなくて、ここがいいという学校を選ぶようにしてもらいたいなと思っています。もっと県外の有名私立大学に目を向けてくれたらいいのと思うんですが、みんな、地元から出たくない。県外の国公立が幾つかありますよね。何とか増えてきたんですけど、もうちょっと県外に目を向けてくれないかな。経済的な問題もあるので、一概には言えないんですけど。

【就職】

(就職については)(求人開拓は)しないといけないんですけど、あまりできてないという現状です。求人の数だけで言うと十分ありますけど、希望職種がないという状況です。やはり女子の場合、事務が良いと言われます。ご承知のとおり、事務職、ほとんどないですよね。事務職となると地元採用がほとんどですので、ほとんど県外まで行くということはないという現状です。

(県外の就職先、例えば〇〇とか××というのは、これは技能職で行かれている)そうです。両方とも男性です。(商業高校から技能職に行かれることには、抵抗はない?)ないですね、あまり。有名な会社がいいというような、そういう生徒もいます。

平成24年度卒業生の就職内定内訳(44人)を見ると、県内34人のうち公務員が5人、残りの29人のほとんどが高校に来た求人で決まった。事務系はうち9名である。

図表2 求人件数の推移

	県内*	Web	県外
19年度	151		291
20	180		292
21	153		206
22	113		159
23	62	173	234
24	58	173	282

*22年度まではweb求人を含む。

【県外就職】

県外は10名のうち3名は自衛隊であり、民間は7名。

(県外からの継続的な求人は)そんなにたくさん数があるというわけではありませんけど、数年に1度か続けて行くときもあります。就職の場合はほとんど、今までのお付き合いというところが大きいです。

(県内で出てきた求人ではだめなので、県外に行かれるといった?)そんなことではありません。最初から。去年は特に県外希望者がいなかったです。今年は、もう少しいると思いますけど。

(県外から来る求人は、指定校)というところもありますし、WEB求人がありますので広く、どうぞというところもありますし、いろいろです。

【就職先の選び方】

生徒には来た求人は選別せずに見せる。学校に来た求人を見る生徒もいれば、WEBを見る生徒もいる。先輩が行っている企業を見るなどの働きかけもしていない。だが生徒側で、部活が同じ先輩が行っているなどの影響はあるようだ。

先輩が行っているからといって選ぶ生徒もいますし、逆に、自分で一人で頑張っていきたいという生徒もいるので、必ずしも。ただし、県外の場合は、私達が勧めるのは、一度は誰かが就職してお付き合いのあるところのほうが安心できます。お付き合いのないところは学校もよく分からないので。

(企業見学については)企業さんのほうもミスマッチをなくしたいと思っていらっやって、とにかく、見て、自分で納得してから応募してほしいという企業が増えました。行ったからといって採用するわけでもないし、来なかったからといって採用しないというわけでもないし、来て違うなと思えば全然問題ありませんと言ってくださいます。生徒は複数に行く生徒もいますし、全く行かない生徒もいます。ただ、県外の場合は費用も掛かりますので、数は少ないです。本当に行こうと思ってる生徒が行っています。

(生徒の希望が重なった場合には)選考会というものがありますので、そこで成績、部活動、出欠状況などなどをすべて総合して、できるだけ企業様がどういう生徒を欲しいのかというのを、こういう求人票に出てないものをお会いして得ることによって、なるべく一回で合格させたいと思っていますので、そういう基準で選考しています。

人気のあるところは当然重なります。例えば銀行なんていうのは一つしかないもので、銀行員になりたいという生徒とかですね。去年は、ここですね。大変、働きやすい職場であるので。求人票の条件に出ていない、働きやすいという情報もあるので、そういうのは、伝えますと、どうしても生徒が集中すると。お伺いしたときの雰囲気であるとか。それから、先輩からの情報。教員が変わらないので。意外と卒業生からの情報が入りますので。

また企業の希望については、直接企業の担当者に尋ねている。

例えば先輩がいたら、『ああいう生徒が』。一番分かりやすいです。いない場合は、しつこく聞いてます。

（「明るい」とか「元気な」とかということをおっしゃるんですか？）それは当然。『そして』というようなお話で。ニュアンス的に、ちょっと言葉にできない、感じるところがありますので、そういうところを少しでも情報として得ることによって、ミスマッチを解消できると。

誰が会っても一応データベース化をするということになりますが、細かいことはやっぱり伝わらないこともあるので、報告をしてもらったりしています。それについてクラス担任らのほうに、『こういう生徒が欲しいらしいです』ということは伝えるようにしています。

ただ、言葉にできないところとかオフレコの部分があるので。そういうところは、やはりある程度口頭で順番に伝えていくしかないかなと思って、就職担当のほうには私が得た情報は伝えていきますし、就職担当のほうは、また私のほうに伝えてくれています。

【離職について】

離職率が高そうな企業には生徒を送らないように心がけている。教員の異動が少ないため、そうした情報が入りやすい。

生徒から、労働条件が求人票と違うというのは、筒抜けのように入ってきます。そういうところは「やめときなさいね」みたいなニュアンスで伝えると、生徒も大体何となく分かります。決して「やめときなさい」とは言えないので。

未就職者は毎年ごく少数存在する。ハローワークに求職登録をさせている。

最初から県外で働く、ご家庭の事情で県外に行くので就職活動しませんとか、とにかく行ってから仕事決めますとかというところもあれば、進学するつもりだったので進学で決めてたのに経済的な事情で急遽進学ができなかった生徒が、アルバイトしてお金貯めて行きますとかという生徒がいるので、必ずしも働く気がないとかそういうのだけではないんですけど。進学するつもりだったのに最終的にできなかった。

進学希望と就職希望の変更はよくある。就職から進学への変更は専門学校が多いが、四年制大学というパターンもある。

『就職します』と言ってたのが『進学します』というふうになる場合もあれば、「進学します」と言ってたのが急遽「就職に変えました」という生徒もいますし、これはいろいろです。

例えば医療事務の仕事に就きたいと思っていたけど、現実には高校生で資格がない人を探らないよという話になったりすると、やめて進学しますとか。それから、公務員にチャレンジしていたんですが、どうしても公務員になりたいので公務員の養成学校に行くとか。

国立大学に合格した生徒の中の1人は就職試験にチャレンジして失敗しまして、急遽進学に変

えて、国立大学に合格しました。成績は抜群に良かったんですけど。それで親御さんも、別に進学でもいいよと言っていたので。じゃあ、チャレンジしてみようということになったら、合格しました。

昨年は、本人は、どうしても就職。じゃあ、お父さん、お母さんはどうなんだろうと。「私はそんなこと言ってないんですけどね」という話は前に言っていたんですけど、本人がどうしても就職と言っていたのが、突然（進学に）。

【県外への移動について】

生徒は全体として県内志向が強いが、ぜひ高知県外に出ることも選択肢としてほしいと考えている。

これは私の個人的な考えでもあると思いますが、経済的な問題を抱えている生徒は、当然、県内の国公立という選択肢しかないという部分もあるんですが、余裕があるご家庭で、もっと外へ出てもいいよというふうに言われるんだったら、一回外を見てくるということは、やっぱり大事ではないかなというふうに思っています。出ていったら帰って来ないというおそれはないことではないんですけど、それはそれで。職場がないですから。とにかく、卒業したらいいではないので、あと働けるかどうかというのが大事ですから。いろんな視点を持って、逆に、県外から人を引っ張ってきてくれるぐらいになればいいかなと思っているので、やっぱり都会で一度、もまれてきたらいいんじゃないかと。

（保護者の考えについては）大学進学希望者のほとんどが県外へ出るという状況の中で、出したいけど出せないというのと、出さないとおっしゃるのと、両方です。全体的に出さないという感じではなくて。

（生徒は）うちの生徒は高知が好きってはっきり言いますので、だから出たくないという生徒も、たくさんいます。都会が怖いというイメージもありますし。親に負担をかけたくないというのもありますし。何となく住みよいかと感じているのかもしれませんが、お金はなくても。今年の生徒も、随分と勧めてみたんですけど、外に、「出たくないんだ」と言われてしまって、「そうですか、分かりました」。「ここが好きなんだ」。お母さんも、外へ出ていけと言うんだそうですけど。「出たくない」、はっきりと言いました。

高知B工業高校

聞き取り日：2013年8月6日

1. 学校の概要

昭和30年代に創立された工業高校。学科は、機械科、機械生産システム科、電子科、理工学科、電子機械科から構成されているが、平成27年度末に理工学科が閉科になる予定である。高知県の入試制度の関係で入学者数は前後するが、おおむね1学年の入学者は160-170人前後である。

2. 求人の状況と県外就職率

平成19年にピークを迎え、リーマンショック後に急落したが、今年は1割増である。

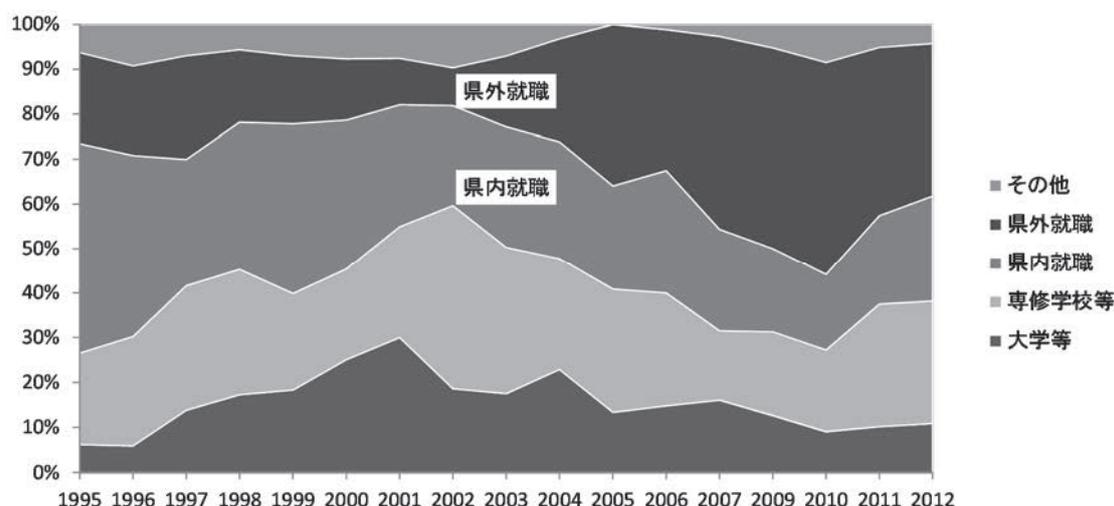
（高齢者の継続雇用など新卒採用の見通しは明るくなかったが）ここ数年控えられた企業さんから今年求人を頂くというのがあります。その分で増えたのかなという。ある程度大手さんはもう、現場のほうの世代の空白をつくりたくないという……。今の40代ぐらいですかね。抜けていますんで、実際、管理職とかならないといけない世代がいない。かなり苦労されているんで、そこはちょっと無理してでもというところはあるので、求人が増加したと捉えている。

また、リーマンショック後には求人は減少したものの、質的にはそれほど変化しなかった。

うちの場合はほとんど指定求人でお世話になっていますんで、その指定求人と言うと、うちはやはり県外へ出る生徒が多いので、その枠ですよ。大体1社に対して1人で行っていますので、その部分というのは最後まで結構守っていただいているというのがあって。なので、実際生徒側が受験先を選ぶときになって、行き先がないということは無かったです。

就職先は県内：県外が、6：4ないしは7：3で県外就職者が多い。県外就職者の増加は推移をみると、2003年からのようである。

図表1 進路の推移



【県外就職を決定する時期】

このように県外就職率は高いが、高校入学時点では、就職先を県内にするか県外にするかの判断はまだない。

(生徒の地元志向が強いかと言うと) あんまりそういうわけではないですね。変な言い方をすると、うちの学校の中では、就職でいったら、県内就職と県外就職だったら、県内就職のほうがマイノリティーですから。県外に出るほうが多数ですから、それに対しての抵抗というのはあんまりないですね。ただ、親御さんの思いとか、本人の思いとして、そういうふうな声があることは知っています。ただ、現実問題考えたときっていう。あとは選択肢も多いです、県外のほうが。

今年は比較的県内の希望が多い年だったんです。実際、(7月に51人から減少して) 県内は40人弱になったんですけど。例年よりも、この7月の時点で県内を受験する子というのが少ないです。昨年の同時期は、9月16日から1回目の試験を受けたときには、たしか30人いなかったです、県内を受験した者が。110名のうち35名が県内を受験して、残りは県外。

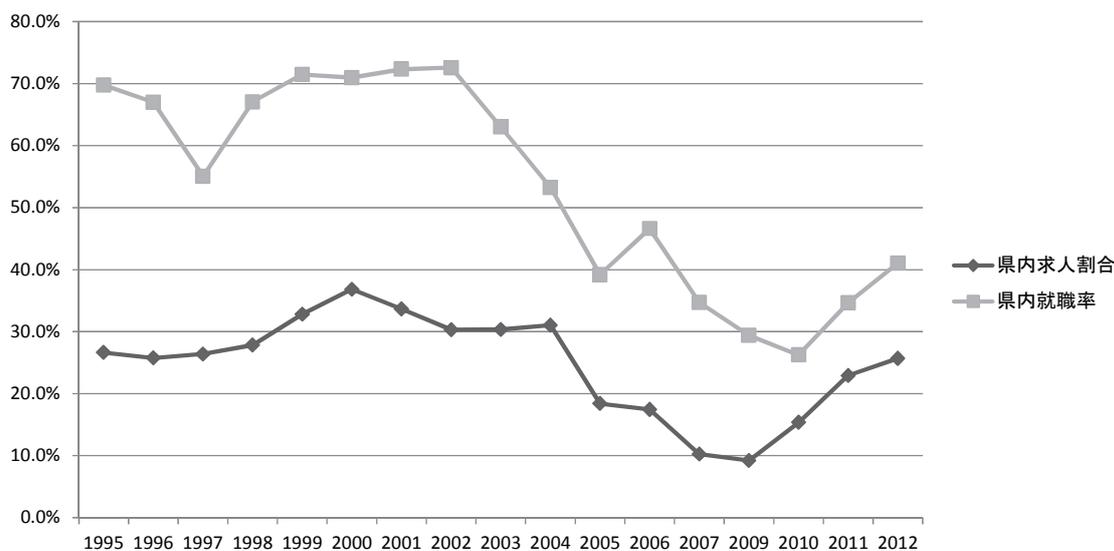
(今年が多かった理由は) 生徒の性格的なものだと思うんですけど、私の目から見てなんですけど、非常に自分の自信のない子が多いかなと。だから、あんまり外に出たがらない子が例年より多いと。

【県内就職の限界】

景気によらず、県内就職できる人数には限りがある。

30名から40名が県内で就職というのが、これが物理的な限界です。（景気が良くても）増えないですね。どうしても、受け入れて頂く企業さんの数で決まってくるので。うちが、ここ数年で言うと、県内の求人というのが100件前後の中で、うちの生徒が希望するような技術系の仕事になると、約半分ぐらいになりますので、50前後の件数のうち、40名ぐらいというのは上限になります。毎年100名前後の者が就職希望でいるんですけど、全員が県内就職を希望しても、それは無理です。

図表2 県内就職率と、全求人に占める県内の求人割合の推移



県内の求人は限られており、希望がバッティングすることもある。

校内選考の前にある程度揺り動かしはしていますので。話を合して、このままだったら難しいよって話とかもして、「じゃ、どういう仕事がありますか」ってなって。となったときに、さっき言ったように、選択肢が県外のほうが多いですから、「こういうのもあるよ」って教えることで県外は出てくるんですね。（県内は）職種の多さで言うと厳しいところはあります。

成績だけでは決めないです。外部の業者の実力テストも入れてます。中学生レベルの問題も入っているもので、工業高校生が受験をしても、ある程度全国と比較することができるという模擬試験です。

学校の成績は、まじめに提出物を出している等で差が出ると、その子の能力というか、学力的な面というのは非常に見づらい。あとはやっぱり就職の場合は、一番は、その会社に入って頑張れるというところを基準にしています。単純に学校の成績の評価だけで判断するというのはミスマッチを起こしやすいので、できるだけいろいろな要素を含めて判断をしたい。

（企業との情報交換も）含めてで。学校の成績だけというのじゃなくて、ほかす意味もあって、実力試験も入れて、あとはもちろん出席であるとか、部活であるとか、生徒会活動であるとか、

資格であるとか、トータルで考えましょうと。一番その会社に入ってから頑張れる子を推薦しましょうという基準で（校内選考を）やっています。

【外部テストの活用による基礎学力の養成】

校内での成績と外部テストの成績にはそれほど相関はない。それぞれ別の指標と捉え、参考にしている。

（外部のテストと校内成績の）相関はないですね。グループで見たら出るんじゃないですかね、多分。例えば学校の成績がすごく良くて、（外部）試験の結果があまり高くない。この子はすごくまじめな子なんです。だから、ひたすら定期的な試験とか提出物とか、そういうことをやる、まじめな子なんです。けど、そういう子はベクトル小さいんです。その子が持っている力というか、社会に出たときの適応力というところは、非常に高くはない。

逆に、学校の成績はあまり高くないんだけど、（外部）試験がすごくいい、これは地頭はいい子なんですよね。いろいろなタイプがいるんですけど、学校の授業をなめてる子とか、打算的な子とか、手を抜く子とか。けど、ずる賢さを持っていると言えば、ずる賢さを持っている。ずるさと賢さを両方持ってるような。そういう子はベクトルが結構大きい子が多いんで、意外と社会に出たら対応できたりもすることもあるんですよ。

ただ、それぞれ適性というものがありますんで、性格的なものを見るのに参考に。

また基礎学力の養成はという点から、外部の試験を活用している（英国数）。というのも、実際の就職試験のほとんどは、一般的な基礎学力を測ろうとしているからである。

リーマンショックの前のときに普通高校さん、もしくは商業・農業さんから、かなりとってる企業さんがあるんですよ。採用したくても工業高校とれないから、普通高校・商業高校とろうとって、とったら、別にいいじゃないいう話になって。入ってからやるかやらないかとなったときに、地力がある子のほうがやっぱり伸びるんですよ。

工業高校が専門性に特化してやろうと思っても、今は企業のほうの現場のレベルが上がり過ぎてますから、学校のほうがそれを追いかけることはもう不可能なんです。

普通高校さんが、キャリア教育の中でも特に職業教育に力を入れてやりなさいというのが全国的な流れであります。工業高校の存在価値って何なのっていう話になってきたら、うちは職業教育を以前からずっとやってる、そこは長けてる。だけど能力開発というところは、普通高校からずっと劣ってる。そっち側を自分たちが底上げしないんだったら、普通高校と勝負できないので、そこはしっかり意識をしていかないとだめだと思います。

大体どの企業さんも、1つ目のフィルターは面接なんですよ。で、面接のフィルターで引っかかった子は、いくら筆記試験がよくても通らないです。だけど、ある程度面接のフィルターを通

った子が次にふるいにかけてられるのは、やはり筆記試験になりますんで。

生徒の基礎学力養成のために実力試験を受験させており、他校の試みに習って、個人ごとのカルテを作っている。

せっかく実力試験をやっても、単発で終わったら意味がないので、それをできるだけ生徒のほうで意識できるように、教員のほうでも継続的な意識ができるように、自分の試験の結果などを生徒に書かせるんです、1年生からカルテのように。経年経過で追えるような形でやっています。担任の教員も見て、この子は力がついてきてるなとか、この子は学力落ちてきてるなとかいうのが分かる。本人がやる気になってやれば、もっと効率は上がると思いますね。

【工業高校の優位性】

ただし、まだまだ普通高校に対する工業高校の優位性はある、それはやめないことである。

やめないところですね、やっぱり一番は。極端なので言うと、職場環境が厳しいような職場ありますよね。例えば造船業とか。夏は暑くて冬は寒いというようなところ。普通高校さんが入ったりもしたんですけど、ある企業さんは、筆記試験やったら普通高校（の生徒が）良かったからとったけど、1年以内にみんな辞めちゃったということとかあって、だめだと。いくらできても、もたないという。適性の部分ですよ。

普通高校さんが全国的にやっている職業教育の未熟さが以前はあったと思うんです。だから、そっちのほうがかかなりレベルの高いものになっていったら、私は普通高校さんの離職というのはすごく減るとは思います。その中の要素として、現場を知るということは、その一つになりますよね。そののところは今、本当にいろいろな学校さんが取り組まれているんで。工業の教員が言うのもなんですけど、利点はかなり多く持ってるんですけど、その利点を生かし切れない不利なところをもう少しフォローできないんだったら、工業高校としては非常に厳しいかなと。全国的には減る方向で行ってるのは、そういうことだと思うんですよ。利点を生かし切れてない、だったら要らないという。普通高校でカバーできるんだったら、そっちでいいという。

3. 就職指導部の体制

進路指導担当教員は10人。就職担当の教員は5人だが、進路の担当でみんなで協力してやっております、情報共有に努めている。

県外とか県内とか、企業さんを訪問したときにいろいろ情報交換をして、その内容というのも共有をしないと意味がないので、3年の主任の先生も含めて必ず情報共有をして、この企業さんにはこういう子が向いてますよということを話をして、やっています。

報告書ですね。昨年はどうだったとか、仕事の内容とかも、その求人票では分からないようなこともいろいろあるんで、そういったところをできるだけいろいろ情報をもらって、そういうことなんかを共有して。

早期離職が多くはない要因は、推薦段階で企業を絞り込んでいるためである。

（離職が多い）企業さんには推薦していないので。本人の強い希望があれば別なんですけど。そこが指定校求人の良いところではあると思いますんで、信頼のおける企業さんが例えば150あるとしたら、あえてわざわざその外に手を出すことはないという。

ある程度疎遠になってきた指定の求人というのは、逆に企業さんのほうが出さなくなります。ある程度つながってるところっていうのは、人数プラス何割かという数で、うちはお陰様で本当に、頂いていますので。

（アクティブな求人が）感覚で言うと、百二、三十ですね。百二、三十で、その中で毎年100名ぐらいの者が、その中で動いているという。

【実際の生徒の就職先の選び方】

生徒は就職先を選ぶ際、教員に相談する。相談を受けた教員はタイプの違う求人票を幾つか見せながら、生徒に選ばせていく。

私のところに来た場合は、生徒のほうである程度希望があればいいんですけど、ほぼうちで頂いている求人というのはB to Bなんで、そうなる知らない企業さんがほとんどですから、逆に4つ、5つぐらい、違う仕事の求人を見せます。私がチョイスして。全然違う職種ですね。を見せて、「こういう仕事があるんだ」というふうにそのときに見てもらって、ある程度そこで生徒のほうで絞り込みをかけてきたら、今度はまた、それに近いようなものを5つぐらい出して、また次、「この中だったら、こういうのがいいな」って言ったら、またそこで5つぐらい出してって。大体それ三、四回やったら絞られてきます。

9割は自分で決めたりというのはないですね。自分では決められないです。だって企業名が分からないですから。

聞き取りをして、どういうふうな職種とかに興味があるのかというのもある程度聞いた上で「全く何も分かりません」という子もいるので、そういう子については、極端なこと言うとほとんどサービス業から、製造業から、という、そっちのところからの絞り込みになりますので。例えば技術系のサービスという仕事もあるので。メーカーさんのほぼ決まったルートサービスのような専門的な知識を要するサービスですね。

しかし、特定の企業を推すことはしていない。

ここに行けと言うのは非常に危険なので。よく県外の学校さんで聞くのは、企業さんのほうから話聞くんですけど、辞めるときに大体言うことが決まっていると。もともと、うちに来たくて来たわけじゃない、先生に言われたから来たただだ、っていう。最後、げたは自分で履かないといけないんで、それはしないようにしてます。

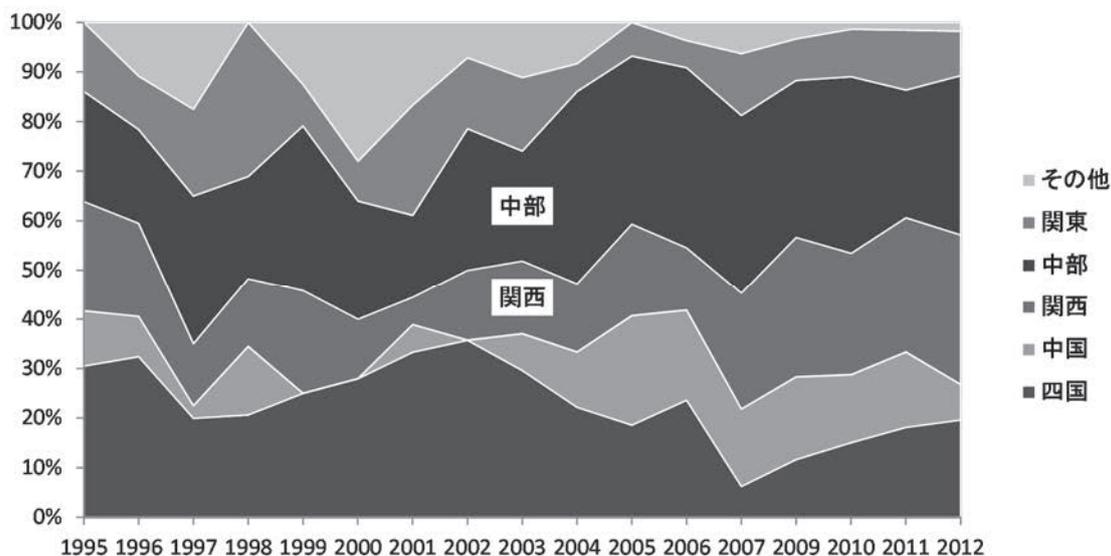
有名企業へのこだわりはない。

最終製品を持たれているような、例えばトヨタさんであるとか、パナソニックさんとか、そういうふうな求人があったら一見、目は引きますけど、実際仕事の内容までちゃんと調べてという話になってくると、あまりそこにはこだわらないですね。

【県外就職の行き先】

県外への行き先は愛知県が中心である。

図表3 県外就職先の推移



ここ数年で断トツ多いのは、愛知県です。その中部ってある、中部は愛知県です。

大阪のほうが試験の結果が厳しいです。去年の9月の16日の時点での合格率が80%だったんです。愛知県は、ほぼ落ちなかったんですよ。95、6%かな。で、関西は50%でした。

いろいろお話伺っている中では、倍率がとにかく高かったです、関西は。これはもう地域の特性です。企業さんもそれは悩まれているところで、本当はそんなに倍率上げたくないんだけど、ハローワークの指導とか学校側のほうからのいろいろ要望とかがあると断り切れない。愛知は断るんです。

(愛知は)安心もできますけど、その分、こちらとしてもすごくプレッシャーはあるんです。(ニーズに合った生徒をきちんと)選ばなかったら、来年、求人をもらえないということです。逆に、ある程度倍率が高いのであれば、今年受けてだめでも、来年また受けることもできますが。

愛知県になった理由は特にないという。

単純にやっぱり求人の比率とってもらったらいいです。別に関西を嫌がってるとか、東京を避けてるというわけではなくて。愛知県は去年は(高知からの)飛行機がなかったので、すごく行きづらいところだったんですけど、一番(就職者が)多いんです。一回高知から出るってなったら、うちの子たち、あんまり地域は言いません。

大学への進学志向は強くない。

進学志向はないですね。自分がこういう仕事をしたいから大学に行くっていう目的があるのであれば、それでいけばいいと思うんですよ。そうじゃなければ、今大学にわざわざ行くメリットっていうのはないと思うんです。目的意識がないまま大学に行くというのは本当に危険ですから。

ご自分が大学行ってなくて、就職の苦労して給料も安いって思いをされた親御さんもいらっしゃるんで、せめて大学に行けるんだったら行かせたいって言って、そういう親御さんもいらっしゃるんですけど、このご時世でわざわざ大学に行って、わざわざ就職でつらい思いをしてという道を……。

逆に就職できないから進学するという場合が多いです。(成績いい子が就職していくような感じなんですよ?)どっちかという、うちはそっちですね。ただ、この子はどっちかっていうと、高校出たから就職するよりは大学に行って研究とかするほうが向いてるねっていう、本当にこつこつやるようなタイプの子とかいるんで、そういう子は大学に行ったりする子がおりますね。成績はいいけど、あんまり対人関係に優れてるわけではないというような子とかは、行く子はおります。

一人一社であり、指定求人のため、校内で生徒の希望が重なったときに、複数送るようなことはしない。生徒には企業見学を勧めている。

基本的には、行けです。無理をしてでも行けと言っています。受験したいと思っている企業さんに行く。複数ではなくて、ほぼこの子が受験するであろうという状況になったときに、行ってこいと。1回見ただけですべてが分かるわけではないですけど、見ないよりは絶対見たほうがいいので。

【工業高校の利点】

工業高校の利点は生徒と教員の距離が近いこと、工業高校が相談ネットワークになりやすいことである。卒業生に対する求人が寄せられることもある。

生徒と教員の距離というのが近いんですね。科別で動いていますから、例えば機械科の生徒だったら、3年間機械科なんですよ。機械科の教員が6人いたら、6人が3年間見るわけですから、接点に近いんです。だからおもしろいのは、私は普通高校出身なんで、高校卒業してから一回も母校に行ったことはないんですけど、本当によく来ます、卒業してから。本当によく来るんです。

そこで、だれだれはどうしてるとか、ああしてるとか、「先生、仕事辞めたいとかって言っちゃったよ」とかっていう話も聞いたりとか、うちの会社はこうこうこうで、こうなんですよって話も聞くんで、それはまた企業の担当の人から聞く情報とはまた違った、いい情報源なんですよ。この夏とか盆とかも来るんで、今後受験する子に話してってくれるかっていったら、いいですよって話してくれたりとか。そこも工業高校の利点だと思います。

ネットワークというのは自然とでき上がってくるというのはあるんで、そういうふうな話をしやすいところがあるのかなと思いますけど。分かってるかどうか知らないですけど、企業さんも、あえて連絡くれるときがあります。中途の。「いない？」っていう。今はいません。いたら言っちゃって。それで決まった子も何人かおられます。こういう話あるけどどうするって言ったら、受けますって言って。

高知 A 大学

聞き取り日：2013 年 8 月 7 日

1. 大学の就職指導について

(1) 大学の概要と進路支援組織

現在の学部構成は、人文学部、教育学部、理学部、農学部、医学部の 5 学部で、入学定員はそれぞれ、295名、170名、270名、170名、170名。大学院は、修士課程が 6 専攻、博士課程 3 専攻。学生支援課の中に就職室がある。室長を含めて 5 人の体制。常勤 4 名、非常勤(勤務時間はフルタイム)で就職相談を専門に担う職員が 1 名となっている。

(2) 就職指導・キャリア形成支援の取組

就職室が行っている就職支援の取組は、個別相談、就職ガイドブックの配布、就職支援ガイダンスの実施、情報検索用のパソコン設置、企業の求人情報・会社案内・インターンシップ情報の閲覧 (Web での配信システムあり)、公務員試験・教員採用試験等対策の資料の閲覧・貸出、合同・個別企業説明会、就活バスツアー、学内写真撮影会、面接対策合宿の開催などである。特に力を入れているのは個別相談である。

①個別相談

個別相談は、相談専門の非常勤職員の他、4 人の外部人材の協力を得る体制を築いている。4 人はそれぞれ、公務員志望者向けに大学生協からキャリア・コンサルタント有資格者、教員志望者向けに元小学校校長の方、一般企業志望者向けに経営者協会から、また、エントリーシート作成のアドバイザーとして書籍編集長の方にきてもらっている。加えて、ハローワーク高知からの大卒ジョブサポーターが 1 名、さらに 1～3 月の期間はジョブカフェこうちからキャリア・コンサルタントが 1 名常駐し相談する体制をとっている。

②就職ガイダンス

就職ガイダンスは学部の 3 年次、大学院の 1 年次から行う。年間予定は図表 1 に示すとおりである。ガイダンスは基本的内容の育成ガイダンスとそれを受けての実践ガイダンス、さらに就活イベントから成る。3 年進級時のオリエンテーションで大学が独自に作成した「就職ガイドブック」を全員に配っており、これに沿ってガイダンスを進める。

特色ある取組としては、12 月の面接対策合宿がある。市内のホテルを借り上げ、学生はリクルートスーツで模擬面接を行う。定員 60 人で、外部から講師を招いて朝から夜まで集中的に行う。学生に一部経費負担がある。また、11 月の履歴書用写真の撮影会も本校独自のものだろう。ファッション雑誌のプロカメラマンとコーディネーターを呼んで、メイクからお願いして撮影する。非常に人気が高い。

これらの就職支援行事に参加する学生は、毎回のアンケートによれば 220～260 人程度である。就職を希望する学生は毎年 750～780 人程度だが、公務員と教員志望を除くと、450～500 人ぐらいが民間就職希望者である。入学時から公務員、教員志望の学生は育成ガイダンスなどへの出席は少ない。希望する進路が未確定な場合はガイダンスに参加するが、次第に参加者は少なくなっていく傾向がある。就職室は民間希望者の大体 4～5 割ぐらいが支援行事等に参加していると推測している。

③ 4 年生対象企業説明会、面接会

クラブ活動やボランティアなどに力を入れていたりして就職活動に出遅れる学生もいるので、就職室では 4 年生向けのガイダンスと面接会等を行っている。図表 1 の学部 4 年生、大学院生を対象としたアンマッチ支援がそれで、そこで行われた企業説明会・面接会への参加学生は図表 2 のとおりである。学部生では 10～20 名程度が参加している。

このほかに学外団体が主催するセミナーや合同説明会なども連携している。4 年生対象には、7 月に高知商工会議所と中小企業団体中央会が経済産業省のプロジェクトとして開催する合同面接会(他大学、高専、専門学校卒業予定者も対象)を開催した。また、大阪府の委託事業を受けた事業者による合同説明会も行った。大阪に本社がある有力企業 20 社が参加した。高知 A 大学だけでなく、説明会は県内の他大学の学生にもオープンにした。

高知労働局・高知県・高知県中小企業団体中央会・ハローワーク高知・高知県就職支援相談センターが主催する面接会が 8 月にあるが、4 年生向けにさらにもう一度、どこかで開催をお願いしたいと考えている。

(3) 総合教育センターキャリア形成支援部門、学部との連携支援

図表 1 の 8、9 月にある「首都圏サポート企画」は、キャリア形成支援部門が主として企画してきたもので、連携大学との関係も教員サイドで作ってきた。就職室は実施段階で協力している。内容は、東京で他大学の学生との混合チームを作り、講師を招いて企業研究のワークショップを行った後、1 チーム 2 社ずつ企業訪問をし、翌日には各チームが企業訪問の成果を発表し意見を交換するプログラムである。高知の学生に、首都圏の学生とスピード感が違うことに気付いてもらうということも、1 つの目的となっている。このほか、各学部には就職委員会があり、その主催するイベントに就職室から就職活動などについて説明に行くことがある。例えば今年の 7 月には、人文学部で父兄を対象にした就職説明会があり、就職室から今の就職活動の状況を説明したりしている。その説明会には、全国から 130 名ぐらいの保護者が参加されていた。

図表1 2013年度 高知A大学就職関連ガイダンス等計画
(表面)

対象 学部3年生、大学院1年生を主とする全学生			
	就活セミナー(就活力育成ガイダンス)	実践講座(就活力実践ガイダンス)	就活イベント
4月	プレ就活セミナー [就活セミナー]オリエンテーション 就活冊子活用術 就職室の就職支援(スタッフ紹介)		
5月	第1回就活セミナー 就職活動の現状と夏休みまでと夏休み以降に何を準備するのか 就職活動全般の採用日程や方法を知りどのような備えが必要でこれからをどのように有効にするのか?	インターンシップガイダンス インターンシップで知る“しごと” 高知県におけるインターンシップ	
6月		就活成功のための職務適性テスト 就活の実態理解による今後の行動確認 職務適性テスト無料体験	
7月	第2回就活セミナー 業界・企業・仕事研究のコツ(OB・OGから話を聴こう) OBを招いたパネルトークにより「働く」とは何かを聞き自分の将来を描く、その為に必要となる業界研究とは?	就職活動報告(私たちの経験) 就活のために今からできるスキルアップ 先輩たちの就職活動	適性テストフィードバック講座 結果をもとに目指す自分を! 今後のキャリア形成に
8月 9月			首都圏サポート企画 連携大学コラボ合宿(要申込) (2泊5日 車中2泊) 企業訪問や他大学生との就活交流等
10月	第3回就活セミナー 自分を知ってアピールする(本当の自己分析) 自己分析の進め方とそこに見出すべき自分とは? 第4回就活セミナー アピールする応募書類の書き方(書いて伝える表現力) 自己分析に基づいた自らの能力や資質をどのように伝えるのか?	就活のマナー・エチケット、着こなし・メイク 企業幹部に聞く、今求められる人材優れた企業はここが違う、企業や仕事を見るポイント 企業が学生に求めるもの、受かる学生と落ちる学生の違いとは	
11月	第5回就活セミナー 自分を知ってアピールする(本当の自己分析) 自己分析の進め方とそこに見出すべき自分とは? 第6回就活セミナー 面接は進化している(個別面接。集団面接&グループ討議) 採用試験で行われる人物評価とはどのようなものでどのように対処していくのか?	エントリーシート、企業はここを見る エントリーシートに企業は何を求めているのか 書いて知る自己アピール文	学内写真撮影会(要申込) プロカメラマンによる撮影と身だしなみ(服装・メイク)チェック
12月	第7回就活セミナー 本格的にスタートした続勝活動へ向けて(こんなときはどうする?) 面接対策合宿(定員60名:要申込)	実践グループディスカッション選考(要申込) グループディスカッションを擬似体験し、人物評価に備えよう!	しごと・職種研究セミナー 県外企業(約15社)の会社説明会と業界、しごと・職種研究のセミナー 会社説明会の活用術 首都圏バスツアー(0泊3日・車中2泊)(定員36名予定:要申込) 大阪バスツアー(日帰り) (定員70名予定:要申込)
1月以降		就職相談会(フォローアップ) 履歴書やエントリーシートの添削指導 模擬面接や模擬集団討議による面接対策指導など	合同会社説明会 企業72社以上参加予定 岡山バスツアー(日帰り) (定員70名予定:要申込) 福岡バスツアー(0泊3日・車中2泊) (定員36名予定:要申込)

(裏面)

対象	学部3年生、大学院1年生を主とする全学生	学部4年生、大学院2年生	学外団体主催事業
	公務員ガイダンス	教職ガイダンス	就活応援セミナー
4月			就活応援セミナー これからの就職活動
5月	公務員ガイダンスⅠ 公務員採用試験の概要	教職ガイダンスⅠ 教員採用試験の概要	就職セミナー 学部4年、大学院2年対象
6月			就職セミナー 学部4年、大学院2年対象
7月			就職セミナー 学部4年、大学院2年対象
8月 9月			
10月		教職ガイダンスⅡ 岡山県教育委員会 本年度 教員採用試験概要 教員採用試験に向けて(自己分析)	
11月	公務員ガイダンスⅡ 国家公務員セミナー 人事院四国事務局 国立大学法人若手職員パネルトーク	教職ガイダンスⅢ 合格者による報告・座談会	
12月	公務員ガイダンスⅢ 県庁、市役所、地方裁判所、警察、消防、自衛隊による試験説明会	教職ガイダンスⅣ 高知県教育委員会 期待される教師像(採用試験の実際) 教員採用試験の傾向と対策	
1月		教職ガイダンスⅤ 採用面接実践指導 (定員24名:要申込)	県内企業説明会 就職ガイダンスin〇〇大学 学部3年、大学院1年対象
2月	公務員ガイダンスⅣ 国家公務員採用試験説明会 国立大学法人試験説明会	△合宿 四国各県の現職教員による 講話・座談会 指導者のための野外活動 実践指導(講師:就職相談員)	
3月			〇〇ナビ就職セミナー高知

図表2 4年生・大学院2年生対象学内企業説明会・面接会（アンマッチ支援）参加者数

学部学科	2013/6/8	2012	2011	2010	2009
人文学部 人間文化学科	3	7	3	5	5
人文学部 国際社会コミュニケーション学科		3		2	
人文学部 社会経済学科			1	5	1
教育学部 学校教育教員養成課程				1	1
教育学部 生涯教育課程	1	1		1	
理学部 理学科	5	6	2	4	1
理学部 応用学科	1		2	2	2
農学部 農学科	1	2	9	2	3
学部計	11	19	17	22	13
大学院 理学		1	1	6	1
大学院 農学	1	1	2	3	3
大学院 文科系専攻					
大学院計	1	2	3	9	4
不明他（含 3年・M1）			4	1	1
開催日計	12	21	24	32	18
文系	4	11	5	14	7
理系	8	10	19	18	11

2. 学生の就職状況について

(1) 就職活動における性差について

卒業者の男女比はほぼ半々で、また出身地別でも男女比は大きく変わらない。就職活動については、女性のほうが積極的だといえる。ガイダンス出席者も女性が約7割と多い。

図表3 平成22年度 学部卒業生就職等進路状況（平成23年5月1日現在）

区分	卒業生			就職希望者			就職者内訳						就職率 (%)	就職未定者内訳			就職を希望しない学生			5.1現在 昨年の就職率				
	計	県内		計	県内		県内			県外				企業等	公務員	教員	家賃手厚い・就職意思なし・帰国	公務員再受験	不明					
		男	女		男	女	企業等	公務員	教員	企業等	公務員	教員												
人文学部	計	324	88	236	262	75	187	237	67	46	12	9	170	149	17	4	90.46	25	0	0	16	27	0	92.00
	男	113	25	88	86	25	61	78	22	12	6	4	56	47	8	1	90.70	8	0	0	4	11	0	92.78
	女	211	63	148	176	50	126	159	45	34	6	5	114	102	9	3	90.34	17	0	0	12	16	0	91.50
教育学部	計	168	42	126	137	29	108	134	29	10	5	14	105	34	9	62	97.81	3	0	0	2	6	0	97.22
	男	61	9	52	52	9	43	51	9	2	3	4	42	12	4	26	98.08	1	0	0	0	1	0	100.00
	女	107	33	74	85	20	65	83	20	8	2	10	63	22	5	36	97.65	2	0	0	2	5	0	95.24
理学部	計	249	53	196	143	31	112	131	27	15	4	8	104	66	21	17	91.61	12	0	0	6	17	0	93.66
	男	181	36	145	98	24	74	90	20	11	3	6	70	43	14	13	91.84	8	0	0	4	14	0	93.81
	女	68	17	51	45	7	38	41	7	4	1	2	34	23	7	4	91.11	4	0	0	2	3	0	93.81
医学部	計	170	38	132	156	52	104	156	52	40	11	1	104	88	13	3	100.00	0	0	0	8	0	0	100.00
	男	73	13	60	64	28	36	64	28	23	5	0	36	32	4	0	100.00	0	0	0	6	0	0	100.00
	女	97	25	72	92	24	68	92	24	17	6	1	68	56	9	3	100.00	0	0	0	2	0	0	100.00
農学部	計	170	20	150	94	13	81	88	12	5	7	0	76	63	11	2	93.62	6	0	0	13	3	1	90.91
	男	105	12	93	55	6	49	51	6	2	4	0	45	37	7	1	92.73	4	0	0	8	1	1	95.95
	女	65	8	57	39	7	32	37	6	3	3	0	31	26	4	1	94.87	2	0	0	5	2	0	80.56
合計	計	1,081	241	840	792	200	592	746	187	116	39	32	559	400	71	88	94.19	46	0	0	45	53	1	94.52
	男	533	95	438	355	92	263	334	85	50	21	14	249	171	37	41	94.08	21	0	0	22	27	1	95.81
	女	548	146	402	437	108	329	412	102	66	18	18	310	229	34	47	94.28	25	0	0	23	26	0	93.30

図表4 平成23年度 学部卒業者就職等進路状況（平成24年5月1日現在）

区分	卒業者	就職希望者	就職者内訳									就職率 (%)	昨年の 就職率 5.1現在	未就職 者数	進学等	その他	
			県内			県外											
			企業等公務員														
人文学部	計	313	242	216	67	41	19	7	149	119	20	10	89.26	89.26	26	25	49
	男	117	86	79	22	9	10	3	57	41	10	6	91.86	91.86	7	15	16
	女	196	156	137	45	32	9	4	92	78	10	4	87.82	87.82	19	10	30
教育学部	計	167	132	127	32	8	5	19	95	27	10	58	96.21	96.21	5	18	17
	男	57	45	43	11	2	2	7	32	6	5	21	95.56	95.56	2	7	5
	女	110	87	84	21	6	3	12	63	21	5	37	96.55	96.55	3	11	12
理学部	計	271	131	113	22	11	4	7	91	49	15	27	86.26	86.26	18	107	33
	男	195	93	83	13	5	4	4	70	35	12	23	89.25	89.25	8	79	23
	女	76	38	30	9	6	0	3	21	14	3	4	78.95	78.95	10	28	10
医学部	計	159	146	146	51	43	7	1	95	75	18	2	100.00	100.00	0	5	8
	男	63	57	57	24	18	6	0	33	23	10	0	100.00	100.00	0	2	4
	女	96	89	89	27	25	1	1	62	52	8	2	100.00	100.00	0	3	4
農学部	計	161	101	92	14	9	4	1	78	67	9	2	91.09	91.09	9	50	10
	男	77	41	38	7	5	2	0	31	23	7	1	92.68	92.68	3	30	6
	女	84	60	54	7	4	2	1	47	44	2	1	90.00	90.00	6	20	4
合計	計	1,071	752	694	186	112	39	35	508	337	72	99	92.29	94.19	58	205	114
	男	509	322	300	77	39	24	14	223	128	44	51	93.17	94.08	22	133	54
	女	562	430	394	109	73	15	21	285	209	28	48	91.63	94.28	36	72	60

（2）未内定学生について

①未内定の把握

内定を得て就職活動を終えた学生に進路申告票を提出してもらっている。

未提出者の中には内定を受けている者、就職活動中の者が混在しており、指導教員等を通じてその回収に努めている。

②未内定学生への支援

上記（2）就職指導・キャリア形成支援の取組の③4年生対象企業説明会、面接会や個別就職相談を通じて支援を行っている。

また、ハローワーク高知（高知公共職業安定所）と連携し、12月に未内定の学生対象にセミナーを開いて、登録会を行う。去年は、農学部も2人を含めて10名ほどが登録した。

②未内定学生の特徴

企業採用担当者からは「暗い」、「覇気がない」などが指摘されている。意欲を持ち、思考しそして協働していく力と言ったこれから社会人となるための意識や力が十分に備わっていない。インターンシップやボランティア活動、アルバイト、サークル活動等を通じて社会人や友人と交わる経験が不足しているのではとの指摘もある。

3. 学生の地域移動の実態について

（1）学生の出身地

入学者の出身高校については都道府県別では高知県が一番多いものの、図表5に示す通り

本年度入学者では26%にとどまる（例年20～27%ぐらいの範囲）。四国4県を合わせると42%で、次いで近畿、中国地方が多い。地方国立大学では5割近くが地元の出身者という大学が多いが、本学は県内出身者が少なく、75%程度が県外出身である。

図表5 2013年度入学者の出身高校所在県

	四国				北海道・ 東北	関東	北陸・ 中部	近畿	中国	九州・ 沖縄	検定等	合計
	高知	徳島	香川	愛媛								
人文学部	95	25	13	17	3	6	11	44	64	21	2	301
教育学部	42	18	9	19	2	2	6	34	25	11	1	169
理学部	55	16	9	16	3	16	17	56	41	40	2	271
医学部	63	3	2	4	0	17	10	39	25	7	0	170
農学部	27	10	4	5	2	6	21	42	39	19	1	176
〇〇プログラム	5	0	1	1	0	0	0	3	4	2	0	16
合計	287	72	38	62	10	47	65	218	196	100	6	1,103
構成比	26.0	6.5	3.4	5.6	0.9	4.3	5.9	19.8	17.8	9.1	0.5	100.0

注：外国人留学生は含まない。

（2）当初の就職希望地と実際の就職地との一致度

就職先についても入学者と同様、県内に25%程度、県外に70～80%の学生が就職している。ただし、県内出身者が県内就職、県外出身者が県外就職、とは一概に言えない。今年、就職活動の支援のために、福岡、大阪、東京、広島にセカンドキャンパスとして夜行バスなどで説明会や面接に向かう学生のための現地拠点を設けたが、そこで行ったアンケートからは、県内出身学生も多く使っていた。

就職希望地については、3年生の4月に提出してもらった進路希望調書で把握している（任意提出、民間希望者のうち6～7割は提出）。調書では地元希望が多いが、就職活動の初期は首都圏等で活動している学生も多い。

高知B大学

聞き取り日：2013年8月6日

1. 大学の就職指導について

(1) 大学の概要と就職支援組織

旧〇〇女子大学。平成23年4月より男女共学化し、高知B大学となった。文化学部（定員80名）、看護学部（定員80名）、社会福祉学部（定員70名）、健康栄養学部（定員40名。平成22年に学科から学部に昇格）、生活科学部（現在は募集停止。学生2名のみ）、及び大学院で構成されている。ちなみに、看護学部は四年制の看護教育機関として著名である。

キャンパスは、〇〇キャンパスと□□キャンパスがある。文化学部（+生活科学部）以外は、〇〇キャンパスにあり、□□キャンパスには短期大学が併設されている。

地域教育研究センターの中にキャリア支援部会があり、各学部から選出された教員1名が年に5、6回会議を行う。承認機関として機能している。

実質的に就職支援を実施しているのが、就職相談コーナー窓口である。就職相談コーナーの職員は両キャンパスにそれぞれ2名配置されている。「ただし、それぞれ1名が大学の後援会で雇用している形」であり、「〇〇キャンパスの1名は、後援会事務があるので、実質的に0.5人役であり、それでいうと3.5人」体制となっている。

(2) 就職指導・キャリア形成支援について

キャリア科目に関しては、「本学は非常に弱く、実質的にないに等しい」ため、「キャリア教育の部分に課題があると感じています」という。

1年生の受講者が多い「ジェンダーとキャリア」という科目（ジェンダー学科目の1つ。女性の企業家をゲストで呼ぶなどの内容）はあるが、1、2年生を対象とした他のキャリア支援は乏しい。また、就職相談コーナーの就職支援体制も3年生からを対象として始まっている。

(3) 直接的な就業支援の取組

就職相談コーナーの業務は、大きく分けると、学生相談（ESの添削や模擬面接など）とガイダンスの実施の2つである。その他、求人票やデータの整理などの事務的な仕事がある。

ガイダンスは、細かいものまで入れると、年間30回ぐらい（ESの書き方講座などすべて含めた数）開かれている。1回の参加者は、5、6人から2、30人、多い場合は、80人以上となる。ガイダンスは、授業とは別に実施しているため、学生は任意で参加する。

企業説明会は、企業側から提案があった場合に実施する形をとっている。企業説明会は、

合同ではなく、同日に2つの企業が来ることもあるが、「完全に単独」で開催している。毎年、10～20社が企業説明会を行っている。学生から申込みが1件のみでも、企業側が了解すれば開催する。参加者が多いのは銀行で、多いときには30名程度の学生が参加する。

学生への就職支援の情報提供は、一斉メール送信、ポスター印刷、HPに情報掲載という形をとっている。

〇〇キャンパスの就職支援については、特に看護学部や社会福祉学部で就職実績は高い。特に看護学部の場合、「かなりのレベルのところへ就職をしているので、看護のほうは病院さんからもぜひこちらへというような形で」ある。社会福祉学部の場合も、「基本的に教員のつながりが多く、学部でほぼ完結」した就職支援となっている。健康栄養学部の学生は、近年、一般企業に就職する学生も多いため、□□キャンパスで開催されるガイダンス等に一部参加するケースもある。ただし、学部定員増員により職員が人手不足となっていることに課題がある。

他方、□□キャンパスにある文化学部の学生の場合、就職関連のイベントへの参加度合いが低い。そのため、現在、キャリア支援部会に参加している文化学部の教員と連携して、学生にガイダンス等に参加するよう周知することも考えている。

就職ガイダンスは、「空いている時間帯が限られているので、月曜日か金曜日が多い」。月曜日の午後は色々な行事にあてられるよう、基本的に授業は設定されていない。また、少し大規模なガイダンスは土日を利用して行う。ガイダンスの企画・実施は、就職支援窓口の職員が担当しているが、「講座に追われるような感じがある」という。毎年、大阪で行われるマイナビ主催の合同企業説明会のためのバスツアーを企画しており、参加学生は「県内、県外問わず参加をしていると思う」。また、それに参加した学生が早く内定を決めるかということ「残念ながら」そうとは言えない。

OGが就職した企業からは、「素直でいい子が多い」との評価をもらっている。他方、大学側から見た学生の（就職活動の）印象としては、危機感が少なく、全体的にのんびりしており、主体性や積極性に欠けるところに学生側の課題がある（例えば、メールの返信が無い、SPIの結果を取りに来ない、就職活動自体をやめてしまうなど）。また、就職活動をやめてしまった学生に関して、メンタルケアが必要な場合もあるかもしれないが、近年窓口への相談件数が少なくなっているため、「そういう声がなかなか届かないですね」という。

学生の就職活動・内定の状況に関しては、看護学部は「別格」だが、文化学部の学生は就職で「かなり苦戦」している（ちなみに、留年率も、他学部と比べて、文化学部では高くなっている。1学年20名程度。ただし、就職留年はあまり聞かない。中退は5名程度。）。社会

福祉学部と健康栄養学部は、例年就職率はほぼ 100%だが、近年学部の入学定員を倍増させたため、今後今まで通りに行くかは分からない。

また、就職率ではなく、就職先を見ても、看護学部の場合、県外就職者も多く、△△病院や××大学付属病院など、「超一流どころ」に就職しているが、それに比べて、文化学部は「見劣りする」ため、そうした面でも「危機感を持っておく必要がある」と思っている。

学生の就職先としては、未就職者の卒業後の就職先については把握していないが、学卒直後の就職に関しては、ほぼ正規の職員・社員として就職をしている。また、明らかに「好ましくない」求人票（いわゆる「ブラック企業」等）については、求人票の受付段階で別にする場合がある。

他方、就職に関する相談件数については、〇〇キャンパスの3学部、看護学部、社会福祉学部、健康栄養学部でここ最近増えてきており、「いい循環」になっている。その一因として学部教員の勧めがある。「逆に文化[学部]のほうは率としては落ちてきているという」。就職率で言うと、横ばいだが、相談件数が減っていることに危機感を持っている。

就職支援担当の職員が『就活ハンドブック』（本冊と別冊）を作成し、毎年内容を更新している。本冊は、3年生の最初のガイダンス（4月）で配布し、学生には3、4年の2年間使ってもらおう。ガイダンスを担当する先生からは好評である。

（4）ハローワークを含めた学外組織の利用

ジョブサポーターは、週2、3回来校している。今年で3年目になる。担当のジョブサポーターは、現在、□□キャンパスに2名、〇〇キャンパスに1名である。模擬面接など、出来れば学生に「ジョブサポーターさんのいる日に入らせていただいて、それで何とかやりくりをしているという」。

ジョブサポーター以外では、高知県中小企業団体中央会や商工会議所、高知 A 大学が開催している合同企業説明会の情報を、学生に提供している。

また、他大学との交流に関して、「両大学[高知 A 大学と高知 C 大学]はプロパー職員だが本学は県の職員が三、四年ぐらいで入れ替わる。両大学はそれぞれプロパー職員でベテランの方が多いため、教えていただいている」。

他大学との違いとして、支援体制の弱さが挙げられている。その理由として、上述したスタッフの人材不足がある。そのため、例えば、企業求人開拓は「現実的に出来ていない」のが現状で、OG が就職した企業への「挨拶回り」で精一杯であるという。また、「プロパー職員」が不在であることも、就職支援のノウハウが蓄積されづらい理由としてある。

今後の就職支援の課題としては、1) 教員との連携強化、2) 平成 27 年度より□□キャンパスに高知 C 大学社会科学系学部（マネジメント学部）を設置予定のため、それに伴う就職支援のワンストップ窓口化の議論・検討、3) キャリア・アドバイザー制度の導入、4) キャリア・ガイダンスのクラス集会への導入などが挙げられる。

(5) 学部・学科とキャリアセンター（就職支援組織）との役割分担、連携状況

教員の就職支援に対する関与は、他の学部と比べて、文化学部で希薄なのが現状であり、教員間での学生の就職の意識に対する「温度差が激しい」という。就職に関してだけではなく、学生のケアに関しても、教員側の関与は看護学部や福祉学部などで高くなっている。そのため、そうした学部では学生の退学率は低い。

2. 就職先地域の指導方針について

(1) 就職先地域についての考え方の指導の特徴はあるか

出身地域等を意識した指導については、「それは一切ない。あくまでその学生の主体性に任せているので、何県がいいとかというような指導は一切していません」という。このように、地元を意識した就職活動をするようにとの指導はしておらず、あくまで学生の主体性に任せている。

(2) 男女に対する指導の違い（特に就職先の地域について）

これまで女子大学であったため、ガイダンスの内容など多少変更はしているが、特に男女による指導の違いはない。

3. 学生の地域移動の実態について

(1) 学生の出身地

高知県内出身者の割合が最も高いが、他の四国各県や、中国地方（広島、岡山、島根、鳥取）、兵庫県などから来た学生も多い。

(2) 求人票はどこ地域が多いか

求人票は「全国的に扱ってはいますが、ただ、こちらから開拓をするわけではないので、送られてきたものだけ」。

□□キャンパスだけだと、全求人件数 279 件のうち、県外求人が 236 件、県内求人が 43 件となっている（7 月末現在）。〇〇キャンパスでは、全求人件数 636 件のうち、県外求人が 616 件、県内求人は 23 件となっている。

(3) 実際の就職の際の地域移動の状況

就職で地元に戻る学生は多く、地元志向は強い。特に女子は地元に戻ってきてほしいという両親の影響がある。(近年共学化されたことから、男子学生はまだ3年生である。男子学生の傾向はまだ分からない。)

公務員を対象とした説明会にはそれなりの数の学生が来るが、公務員になる学生は少ない。ただし、栄養教諭や養護教諭に関しては、毎年一定数はコンスタントに輩出している。

(4) 当初の就職希望地と実際の就職地との一致度

県内就職に関して言えば、「選ばなければ」就職先は見つかる。そのため、県内希望の学生は、県内で見つけている。

(5) 学生・卒業生への指導

県外就職に関して、就職支援として一般的な相談はしているが、学生は「大学に送られてきている県外の求人なんかは参考にはしていると思うんですが、やはり自分が行きたいところは、個人で探したりとか、ハローワークを利用したりしていると思います」。

未就職者に対する支援はほとんど出来ていない。卒業後5月末まで追跡調査をしており、求人の案内を未就職者に対して出しているが、連絡先が変わっているなどして、状況はつかめていない。

4. その他

オープンキャンパスでは、キャリア支援室を開放している。今年は6組の参加者が、様子を見にこられた。

インターンシップについては、就職支援窓口の担当にはなっていない。学年別のオリエンテーションで、インターンシップ制度について説明し、必要書類を渡す。インターンシップは単位化されている。平成24年度では、108名の学生が参加しており、うち約100名が文化学部の学生となっている。当年度では2年生時での参加者が多く見られた。インターン先はほぼ県内(県外は、当年度は0、多い年でも8程度)であり、内訳は県内企業28社で72名、残りは官公庁に、となっている。ただし、インターンシップ先の企業にそのまま就職する学生は「あまり聞いたことがない」という。他方、〇〇キャンパスの3学部では、実習先に就職する学生の例はしばしばあるようである。

【参考図表】

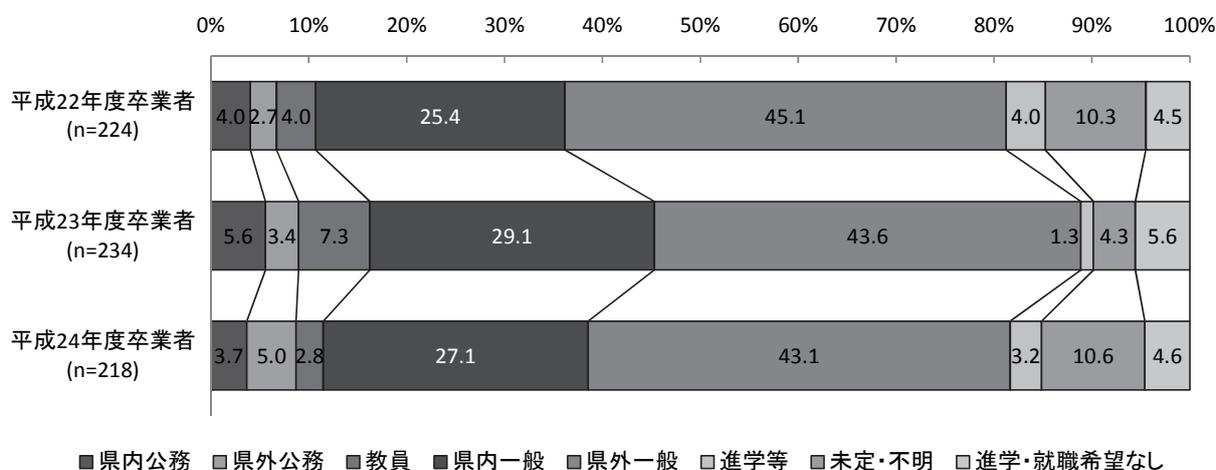
図表1 学部・学科別の県内外出身者（学部生）割合（平成23年5月1日現在）

学部・学科		1回生～4回生(編入生含む)			
		県内	県外	合計(%)	合計(N)
文化学部	文化学科	40.1	59.9	100	369
看護学部	看護学科	55.6	44.4	100	261
社会福祉学部	社会福祉学科	44.9	55.1	100	216
健康栄養学部	健康栄養学科	37.0	63.0	100	81
生活科学部	生活デザイン学科	26.0	74.0	100	50
	健康栄養学科	27.9	72.1	100	43
	環境理学科	11.1	88.9	100	54
学部生	合計	42.0	58.0	100	1074

図表2 平成24年度卒業者の学部・学科別進路状況

学部・学科名	卒業後進路								卒業者合計	
	県内公務	県外公務	教員	県内一般	県外一般	進学等	未定・不明	進学・就職希望なし	%	N
文化学部文化学科	3.7	4.9	3.7	22.0	36.6	7.3	18.3	3.7	100	82
看護学部看護学科	2.4	7.1	4.8	35.7	45.2	2.4	0.0	2.4	100	42
社会福祉学部 社会福祉学科	6.7	3.3	0.0	60.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100	30
健康栄養学部 健康栄養学科	4.8	4.8	4.8	14.3	61.9	0.0	0.0	9.5	100	21
生活科学部 生活デザイン学科	4.5	0.0	0.0	13.6	63.6	0.0	9.1	9.1	100	22
生活科学部 環境理学科	0.0	9.5	0.0	9.5	42.9	0.0	28.6	9.5	100	21
合計	3.7	5.0	2.8	27.1	43.1	3.2	10.6	4.6	100	218

図表3 過去3年間で卒業者の学部・学科別進路状況の推移



高知C大学

聞き取り日：2013年8月7日

1. 大学の概要

高知県〇〇市にある新興大学で16年前（1997年）に開学した。高知空港から便の良いところに設置されている。公設民営の大学で、高知県が設立し、その後しばらく私立大学学校法人として運営、2009年に公立大学法人になる。

理工系が中心でシステム工学群、環境理工学群、情報学群が組織されている。これに加え、2008年にマネジメント学部が新設され、現在は総合大学と位置付けられる。マネジメント学部は高知県で見た場合に社会科学系の学部が少ないため、進学機会の確保という発想で作られた学部である。マネジメント学部は社会人学習を視野に入れて平成27年度から現在、高知B大学がある高知の中心地に移転する予定となっている。学部の機能の大部分を移すが、1年時には〇〇市のキャンパス、2年生から△△市内のキャンパスに移動する予定にしている。

学生数は学部2,400人、修士300人。1学年460人で就職活動をする学生は400人程度である。工学系では女性は2割未満である。大学院への進学率は2割程度で、マネジメント学部の大学院は無い。

学生は高知を中心に四国の学生が約半数で、次に中国地方、近畿地方からの学生が多い。公立大学法人になり、四国出身者の比率が下がりつつある。公立大学法人化の影響で全国から志願者が増加したことが主な要因と分析している。

平成24年度卒業者の出身は工学部で高知県140人、四国3県92人、近畿87人、九州・沖縄58人、中国46人、東海28人、関東10人、北陸・甲信越5人、東北・北海道4人。マネジメント学部は103人中、高知県32人、四国3県28人、中国20人、近畿と九州・沖縄7人、東海と関東3人、東北・北海道2人、北陸・甲信越1人である。

教員は民間出身者が半数いる。職員は80人程度で、うち県からの出向が5人いる。

2. 就職支援の組織

公立大学法人化後もキャリア支援に関する予算措置は十分に図られている。

独自のものとして、就職支援に専念する教育講師11名を置いている。元高校の教員などもあり、専門よりも社会経験を重視して雇用している。教育講師はスタディスキルズ、キャリアプラン、インターンシップにも参画している。

就職センターが、学生の就職支援、キャリア教育に係る全学的な方針を定める。それぞれの所属ごとの現状（就職の内定率の進捗など）の情報交換をする。各学部から選出された教員及び事務方の就職支援担当部署の総勢20人で組織されている。学部ごとに所属の学生の就職の世話をする就職担当教員がいる。

就職支援課は専門職ではないが、いろいろな相談にも応じている。研究室によっては卒業

後も学生との関係が続いている。

就職支援課の5人のスタッフでキャリアセンターを運営している。求人票のファイルを7年前からシステムで配信している。例年3年生から4年生に上がる3月4月が相談のピークである。今の4年生で現時点で結果が出ていない者については秋口以降が忙しくなる。相談に来れば未内定のままではないが「相談に来ない学生をどうやって掘り起こすか」が問題である。卒業生にも門戸は開いているが月に1～2名いるか程度である。

学生との連絡は、就職支援課や各学部の事務室や秘書室経由でとる。授業関係の連絡先として登録してあるメールアドレスに就職情報を流すこともあるが、反応は必ずしも芳しくない。

ジョブサポーターにも週2回(午後半日待機)、それぞれ1名ずつ計2名に来てもらっている。去年まではそれぞれ2名ずつ来てもらっていたが、学生からの相談が少なくなってきたことから、今年は少なくした。以前は民間のキャリアコンサルタントにも委託していたが相談が少ないので現在は外部の専門への委託は行っていない。

学生からの相談は年を追って少なくなっているように感じている。しかし、就職の実績としてはそれほど落ちていないことに鑑みると、学生が自分で考えて自分で行動しており、相談が減っているのは、大手の就職情報サイトを使って就職するところに主眼が置かれているからであろうと述べる。

外部組織との連携として、労働局との情報交換、県内の企業団体と経営者団体「中央会」との情報交換を行っている。企業懇談会を、東京と大阪はここ数年は毎年、その他、年によって異なるが、名古屋、岡山、香川などで開催し、企業の採用担当者呼び、大学の教育概要や就職支援の取組を紹介している。

また、四国内の大学とは多少、情報交換と交流をしているはあるが、合同で何かを企画してというのはまだない。

3. キャリア教育、就職支援

開学当初は今日ほどキャリア教育が充実していなかったが、次第にその必要性を感じ構築してきたという経緯がある。1期生の就職率はかなり高く、当時の教員が積極的に学生を紹介していったことも奏効した。

現在は、下記のキャリア教育がなされている。

- ・「スタディスキルズ」(1年生)
 - 少人数のグループワークで、「高校生までのいわば生徒だった人が大学生、学生になるための意識づけ動機づけ」を目的としている。教育講師が受け持っている。
- ・「キャリア・プラン基礎」(2年生)
 - 自己理解、自己分析に主眼を置いた授業で、性格適性試験を実施し、その結果を見る。

- ・「インターンシップ」（3・4年生）単位認定科目（2単位）

- これまで採用実績があった企業に春先にインターンシップの依頼文書と回答のアンケートを送付し、大学でリスト化して学生が選んで行く。全国の企業で300社以上あるが7割が高知県庁などの地元である（〇〇市の枠が結構多い）。複数希望がある場合には大学で調節する。インターンシップの事前の準備講座、事後のレポート、報告発表会がある。クォータ制との兼ね合いで企業実習の時期にかぶることがある。

- ・「キャリアプラン」（3・4年生）（通年科目）

- 「キャリアプラン基礎で学んできた自己理解を更に深めたり、企業研究、業界研究をする、あるいはより採用試験に直結した応募書類の書き方とか、面接練習」をしている。

- 「キャリアプラン1」は全学共通。「キャリアプラン2」は学科独自のプログラムで実施している。就職担当教員を中心にカリキュラムを考えている。

- 「キャリアプラン」テキスト（就職ハンドブック）を作成し「キャリアプラン1」の初回の講義でテキストとして使用している。一部を外部委託し、教員と職員の協働により、10年間、毎年改訂を重ねている。

以上の授業は全学的に学年を通して実施している。選択制だが履修率はかなり高く9割が履修、インターンシップは進学する学生もいるので8割程度が履修している。同大学では必修科目を置いておらず、全科目選択制にしている。履修モデルはあるが、すべて学生の自主性を尊重するという思想が根底にある。インターンシップについては、学生の間で慣習的に行くのが普通になっていると言う。インターンシップの評判は良く、インターンシップに行くで見違えるように成長したという話も聞く。

また、以下の就職支援を行っている。

- ・「進路ガイダンス」

- 通年で実施。基本的に水曜日に毎週行う。全13回の授業。履修登録者数470名程度。

- 講義形式の全体での説明もあれば、学年、学科・学部、分野に分かれてのグループワークや企業研究、教科研究もある。3人一組で面接の練習などをしたりもする。

- ・合同説明会

- 年によって回数は異なるが、昨年度は1回当たり50-60社規模の説明会を5日間実施。また7-10社規模の説明会を3回実施。

- 16年間で開拓していった企業が多い。

- ・個別の企業の説明会

- 合同説明会のほか、1年を通して個別の企業の説明会や、その場での選考会はかなりの頻度でやっている。昨年度で70社程度。今年はそれ以上のペースで実施している。

- 学内の教室やセミナー室で実施。
- 開催回数は増加しているが、学生の参加は決して多くない。
- ・企業見学、工場見学（2年生）
 - バスで1泊2日で幾つか回って見学する。学科単位で実施。
- ・バスツアー
 - 年数回、リクナビなどが行っている企業説明会に行く。
 - 昨年度は年間で10台出した。片道500円（以前は1000円）で東京まで行ける。
 - 東京に2泊3日で車中泊する。
 - どういう企業を回ったかというレポートを書かせる。
- ・就職活動のための拠点（大阪）
 - 東京は利用率があまり良くなかったため、現在は大阪のみとしている。

説明会の知らせはメールとキャリアの授業の中で周知している。

求人人口に比例して東京、大阪、横浜、名古屋が多く、高知は少ない。求人1,500件中高知は80社程度、東京は桁違いに多いという客観的なデータは、学生に提示している。地方で就職を希望する学生に対しては地方のハローワーク、ジョブカフェが情報をもっているというアドバイスをしている。

保護者に対する就職に関する情報提供は特にしていない。ただ、成績は年に2回保護者に送っている。また、教育懇談会（9月（1学期の終わり）に4～5ヶ所、四国四県、東京や大阪、福岡に教員と職員が出向き、保護者と成績のことや就職のことを話す機会を設けている。出席する保護者はそれほど多くなく、成績の良い学生の保護者が来る傾向にある。

いわゆる「ブラック企業」については、行政指導を受けたことがあるような企業リストを行政からもらえたり、何らかの情報が手に入るとよいと考えている。

4. 就職活動・就職

2011年度（平成23年度）

卒業者：工学部301人（うち就職希望者190人、大学院進学者82人、その他29人）、マネジメント学部60人（うち就職希望者51人、大学院進学者5人、その他4人）、修士124人

内定状況：工学部94.2%、マネジメント学部98.0%、修士96.5%

図表 1 就職決定者の地域別就職内定者数

	決定者 (人)	高知県	四国3県	近畿	関東	その他
工学部	179	26.3%	29.1%	19.0%	20.7%	5.0%
マネジメント学部	50	78.0%	12.0%	4.0%	4.0%	2.0%
修士	111	12.6%	12.6%	24.3%	37.8%	12.6%

2012年度（平成24年度）

卒業生：工学部 342人（うち就職希望者 202人、大学院進学者 115人、その他 25人）、マネジメント学部 106人（うち就職希望者 96人、大学院進学者 3人、その他 7人）、修士 96人
 内定状況：工学部 97.0%、マネジメント学部 96.9%、修士 96.7%

図表 2 就職決定者の地域別就職内定者数

	決定者 (人)	高知県	四国3県	近畿	関東	その他
工学部	196	12.2%	34.7%	20.4%	24.0%	8.7%
マネジメント学部	93	32.3%	25.8%	22.6%	8.6%	10.8%
修士	79	10.1%	10.1%	25.3%	41.8%	12.7%

	N	建設	製造業	情報 通信	運輸	金融	卸売・ 小売	サービ ス業	学術 研究	教育	公務	その他
工学部	196	17.4%	33.2%	13.3%	2.0%	1.5%	8.7%	2.0%	0.0%	3.1%	1.5%	17.4%
マネジメ ント学部	92	4.4%	10.9%	4.4%	4.4%	8.7%	39.1%	13.0%	0.0%	0.0%	3.3%	12.0%
修士	79	8.9%	53.2%	21.5%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	13.9%

参照：高知C大学ウェブサイト

マネジメント学部は、1期生は高知県出身者が多く高知への就職が多かったが、比率は今後変わってくると思われる。

2010年はリーマンショック後で内定率が一番低く、工学部で92.6%となった。全体的に景気と連動して徐々に上向きになってきている。機械工学と電子工学は比較的、就職が良いという印象がある。

高知の学生だからといって全員が高知にいたいというわけでもない。地元志向は感じるが、地元からの求人が少ないということも背景にある。都会から高知に来て高知で就職を目指す者もいる。自分の専門を生かそうという学生は、都市部を目指す者も多い。

学生によっては四国で就職を考えても結果が出ず、岡山、大阪まで広げていくというケー

スはよく見かける。

県内、県外とも毎年1～2名ほどの学生を受け入れてくれる「お得意様企業」が30社程度ある。毎年、卒業生の様子を聞きに行ったり来てもらったりする。行く場合には職員や教員と一緒にいく。卒業生がリクレーターとして来ることもある。

現在、就職率がいいが、大企業や上場企業にも狙っていけるような体制を考えている。

就職できる学生とできない学生は二極化している。

卒業の時点で内定の状況は把握できるが、卒業後の追跡調査はしていない。

未就職者については研究室単位で連絡をとっている者もいるが全学的な把握はできていない。

5. その他

学生の教育について、タフで元気があって打たれ強い学生を育てるにはどうしたらよいかをキャリア教育だけではなく、教育全般で取り組む必要があると考えている。

他方で、「至れり尽くせりが過ぎて、学生の依存心を助長しているという危惧も感じている」とも言う。

JILPT 資料シリーズ No.162

若者の地域移動 ―長期的動向とマッチングの変化―

発行年月日 2015年10月8日

編集・発行 独立行政法人 労働政策研究・研修機構

〒177-8502 東京都練馬区上石神井 4-8-23

(照会先) 研究調整部研究調整課 TEL:03-5991-5104

印刷・製本 有限会社 太平印刷

©2015 JILPT Printed in Japan

* 資料シリーズ全文はホームページで提供しております。(URL:<http://www.jil.go.jp/>)