

JILPT 調査シリーズ

No.266

2026年3月

技能実習制度の運用等に関する実態調査 (監理団体、実習実施者、実習生)

The Japan Institute
for
Labour Policy and Training



JILPT 調査シリーズ No.266

2026年3月

技能実習制度の運用等に関する実態調査 (監理団体、実習実施者、実習生)

ま え が き

技能実習制度の法施行 5 年の見直し検討に資するため、技能実習制度について、監理団体における監理・支援や実習実施企業・組織における実習の実態、技能実習生の国内での就労・生活実態を把握することを目的として、アンケート調査を実施した。

本調査に回答いただいた監理団体、技能実習実施者、技能実習生の方々にはこの場を借りて改めて感謝申し上げたい。本報告書が、外国人労働者をめぐる法政策に関する議論に資することができれば幸いである。

2026 年 3 月

独立行政法人 労働政策研究・研修機構
理事長 藤 村 博 之

調査担当者

| 氏名 | 所属 |
|---------------------------------|----------------------|
| 郡司 正人 <small>ぐんじ まさと</small> | 労働政策研究・研修機構 リサーチフェロー |
| 奥田 栄二 <small>おくだ えいじ</small> | 労働政策研究・研修機構 調査部部長 |

※本報告書は郡司が主にとりまとめた。

目 次

| | |
|---------------------------------------|----|
| 第1章 調査の概要 | 1 |
| 1. 調査の概要..... | 1 |
| 2. 本報告書の構成..... | 1 |
| 第2章 監理団体調査の調査結果の概要 | 2 |
| 1. 回答者の属性..... | 2 |
| 1-1. 回答者属性..... | 2 |
| 1-2. 技能実習生が実習を行っている職種分野..... | 6 |
| 1-3. 外部監査、外部役員の有無..... | 10 |
| 2. 訪問指導、定期監査..... | 11 |
| 3. 母国語の相談対応..... | 14 |
| 3-1. 母国語相談に従事している職員数..... | 14 |
| 3-2. 実習生に対する母国語の相談対応..... | 15 |
| 4. 技能実習生からの相談、転籍支援、日本語教育支援..... | 17 |
| 4-1. 技能実習生からの相談..... | 17 |
| 4-2. 転籍支援..... | 19 |
| 4-3. 技能実習生に対する日本語教育の支援..... | 22 |
| 4-4. 技能実習生の進路..... | 23 |
| 5. 監理団体の取り組み..... | 26 |
| 5-1. 実習監理の中立性確保の取り組み..... | 26 |
| 5-2. 監理事業以外に経済的事業..... | 27 |
| 5-3. 団体のホームページ開設と掲載内容..... | 27 |
| 5-4. 送出国でのマッチングにおける監理団体の取り組み..... | 28 |
| 5-5. 監理事業にかかわる体制面での課題..... | 29 |
| 第3章 実習実施者調査の調査結果の概要 | 31 |
| 1. 回答者（実習実施者）の属性..... | 31 |
| 1-1. 回答者（実習実施者）の属性..... | 31 |
| 1-2. 受け入れている技能実習生の出身国..... | 34 |
| 1-3. 技能実習生を選抜する際の重視している要件..... | 35 |
| 1-4. 受け入れている技能実習生の実習を行っている職種分野..... | 36 |
| 2. 入国前後の日本語勉強時間、日本語能力..... | 39 |
| 2-1. 日本での仕事や生活になじむのを促進する企業等の取り組み..... | 39 |

| | |
|--|-----------|
| 2-2. 入国前の講習期間、入国前後の日本語勉強時間、日本語能力 | 39 |
| 3. 過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生、離職理由 | 43 |
| 3-1. 過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生、離職理由 | 43 |
| 3-2. 属性別にみた過去1年間に離職した技能実習生の同時期の技能実習生全体における割合 | 45 |
| 4. 技能実習生の賃金制度・水準設定 | 48 |
| 4-1. 技能実習生の賃金制度・水準設定 | 48 |
| 4-2. 技能実習生の賃金の水準の設定方法 | 49 |
| 5. 技能実習制度に対する実習実施者の要望 | 50 |
| 第4章 技能実習生の調査結果の概要 | 51 |
| 1. 回答者の属性 | 51 |
| 1-1. 回答者属性 | 51 |
| 1-2. 出身国、最終学歴 | 52 |
| 1-3. 技能実習期間 | 53 |
| 1-4. 技能実習の仕事 | 53 |
| 2. 技能実習生の日本語勉強時間、日本語能力 | 56 |
| 2-1. 入国前の講習期間、入国前後の日本語勉強時間、日本語能力 | 56 |
| 2-2. 日本語能力で困ったこと | 59 |
| 3. 辞めたいと思ったこと、働き続ける理由 | 60 |
| 4. 賃金、労働時間 | 63 |
| 4-1. 賃金 | 63 |
| 4-2. 週あたり労働時間と残業頻度 | 65 |
| 4-3. 技能実習の内容に関する要望 | 68 |
| 4-4. 家賃 | 69 |
| 5. 満足度（「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」） | 70 |
| 5-1. 満足度（「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」） | 70 |
| 5-2. 満足度「賃金などのこと」と労働条件、辞めたいと思った経験 | 72 |
| 資料1 調査票 | 75 |
| 【監理団体調査】調査票 | 76 |
| 【実習実施者調査】調査票 | 104 |
| 【実習生調査】調査票 | 117 |

| | |
|----------------|-----|
| 資料2 付属統計表 | 129 |
| 【監理団体調査】付属統計表 | 130 |
| 【実習実施者調査】付属統計表 | 392 |
| 【実習生調査】付属統計表 | 452 |

第1章 調査の概要

1. 調査の概要

(1) 調査の趣旨・目的

技能実習制度の法施行 5 年の見直し検討に資するため、技能実習制度について、監理団体における監理・支援や実習実施企業・組織における実習の実態、技能実習生の国内での就労・生活実態を把握することを目的として、アンケート調査を実施した。

実施したアンケートは、監理団体を対象とするアンケート調査（監理団体調査）及び、技能実習生を受け入れている技能実習実施者（技能実習実施企業・組織）を対象とする「実習実施者調査」と、当該企業に雇用されている技能実習生を対象とする「実習生調査」を実施した（以下、「実習実施企業調査・実習生調査」という）。

本調査は、厚生労働省人材開発統括官付海外人材育成担当参事官室の要請に基づく要請研究である。

(2) 調査方法と調査対象

①調査名：「技能実習制度の運用等に関する実態調査（監理団体調査）」

- ・調査期間：2023年8月8日～9月7日（調査時点：2023年8月1日現在）
- ・調査対象：技能実習監理団体全数¹ 3,421 団体（未達 205 件除く）
- ・調査方法：厚生労働省が提供する技能実習監理団体リストに登録されている監理団体全数に調査依頼（回答サイト URL を郵送）し、WEB 上で回答・回収。
- ・有効回収数：1,095 件（有効回収率：32.0%）

②調査名：「技能実習制度の運用等に関する実態調査（実習実施企業調査・実習生調査）」

- ・調査期間：2023年9月19日～10月11日（調査時点：2023年8月1日現在）
- ・調査対象：実習実施企業調査は厚生労働省提供母集団リスト（約 6 万社・組織）から無作為抽出した 5,000 社・組織、実習生調査は技能実習実施企業・組織で実習を受けている実習生各 5 人（配布ベースで 25,000 人）。
- ・調査方法：調査依頼（回答サイト URL を郵送）し、WEB 上で回答・回収。
- ・有効回収数：実習実施調査 1,028 社（有効回収率：20.6%）、実習生調査 2,230 人（有効回収率 8.9%）

2. 本報告書の構成

本報告書では、以下の章において、「監理団体調査」を第 2 章、「実習実施企業調査」を第 3 章、「実習生調査」を第 4 章でとりまとめる。

¹ 技能実習監理団体リストは、厚生労働省提供。

第2章 監理団体調査の調査結果の概要

1. 回答者の属性

1-1. 回答者属性

(1) 監理団体の属性

監理団体の形態では、「事業協同組合等の中小企業団体」が 88.3%と大勢を占める（図表 1-1）。

監理団体が監理事業を開始した年（西暦）は、「2010年～2019年」が 42.6%、「2000年～2009年」が 30.5%、「2020年以降」が 19.4%となっている（図表 1-2）。

一つの監理団体が実習監理を行っている実習実施者数は、15社未満が 57.0%と過半数。5社未満の割合が 25.3%と4分の1を占めている。一方、50社以上も1割強（12.8%）となっている（図表 1-3）。受け入れている技能実習生の人数をみると、50人未満で 49.8%と約半分を占める一方、150人以上も 19.7%と約2割となっている（図表 1-4）。なお、実習監理を行っている実習実施者数と受け入れている実習生数が、ともに「0」社・人の場合（33件、3.0%）も、実習期間の狭間などの可能性があることから、以降の設問に回答がある場合、集計に含めている。

図表 1-1 組織形態(SA)

| | n | % |
|----------------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| 商工会議所 | 7 | 0.6 |
| 商工会 | 19 | 1.7 |
| 事業協同組合等の中小企業団体 | 967 | 88.3 |
| 公益社団法人・公益財団法人 | 27 | 2.5 |
| 職業訓練法人 | 5 | 0.5 |
| 農協・農業法人 | 27 | 2.5 |
| 漁協・漁業法人 | 25 | 2.3 |
| その他団体 | 18 | 1.6 |

図表 1-2 監理団体が監理事業を開始した年(SA)

| | n | % |
|-------------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| 1992年以前 | 24 | 2.2 |
| 1993年～1999年 | 59 | 5.4 |
| 2000年～2009年 | 334 | 30.5 |
| 2010年～2019年 | 466 | 42.6 |
| 2020年以降 | 212 | 19.4 |

図表 1-3 監理を行っている実習実施者数

| | n | % |
|-----------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| ～5社未満 | 277 | 25.3 |
| 5社～10社未満 | 178 | 16.3 |
| 10社～15社未満 | 169 | 15.4 |
| 15社～20社未満 | 91 | 8.3 |
| 20社～25社未満 | 76 | 6.9 |
| 25社～30社未満 | 53 | 4.8 |
| 30社～35社未満 | 43 | 3.9 |
| 35社～40社未満 | 21 | 1.9 |
| 40社～45社未満 | 24 | 2.2 |
| 45社～50社未満 | 20 | 1.8 |
| 50社以上 | 140 | 12.8 |
| 無回答 | 3 | 0.3 |
| 平均値(者数) | 27.5 | |
| 中央値(者数) | 12.0 | |

図表 1-4 受け入れている技能実習生数

| | n | % |
|---------------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| ～10人未満 | 196 | 17.9 |
| 10人以上～20人未満 | 119 | 10.9 |
| 20人以上～30人未満 | 85 | 7.8 |
| 30人以上～40人未満 | 75 | 6.9 |
| 40人以上～50人未満 | 70 | 6.4 |
| 50人以上～70人未満 | 109 | 10.0 |
| 70人以上～90人未満 | 88 | 8.0 |
| 90人以上～110人未満 | 58 | 5.3 |
| 110人以上～130人未満 | 41 | 3.7 |
| 130人以上～150人未満 | 37 | 3.4 |
| 150人以上 | 216 | 19.7 |
| 無回答 | 1 | 0.1 |
| 平均値(人) | 177.0 | |
| 中央値(人) | 50.0 | |

調査では、団体における監理事業に従事する職員数について、常勤職員と非常勤職員の別で尋ねている。それによれば、常勤職員の人数は、「3人未満」が40.7%を占め、「3人以上～5人未満」が26.1%、「5人以上～10人未満」が21.6%などとなっている。非常勤職員の人数は、「3人未満」が67.6%を占め、「3人以上～5人未満」が16.4%、「5人以上～10人未満」が12.5%などとなっている。

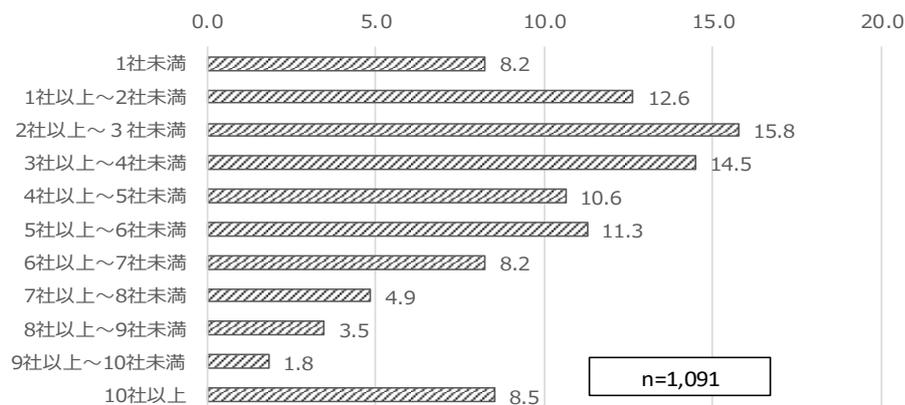
常勤職員と非常勤職員の合計でみると、「5人以上～10人未満」が37.5%と最も高く、次いで、「3人以上～5人未満」が26.9%、「3人未満」が15.2%などとなっている（図表1-5）。

図表 1-5 監理団体における監理事業に従事する職員数

| | 常勤職員 | | 非常勤職員 | | 合計 (常勤職員+非常勤職員) | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-------|
| | n | % | n | % | n | % |
| | 1,095 | 100.0 | 1,095 | 100.0 | 1,095 | 100.0 |
| ～3人未満 | 446 | 40.7 | 740 | 67.6 | 166 | 15.2 |
| 3人以上～5人未満 | 286 | 26.1 | 180 | 16.4 | 295 | 26.9 |
| 5人以上～10人未満 | 236 | 21.6 | 137 | 12.5 | 411 | 37.5 |
| 10人以上～15人未満 | 55 | 5.0 | 23 | 2.1 | 108 | 9.9 |
| 15人以上 | 72 | 6.6 | 15 | 1.4 | 115 | 10.5 |
| 中央値(人) | 3 | | 1 | | 5 | |
| 平均値(人) | 5.7 | | 2.5 | | 8.2 | |

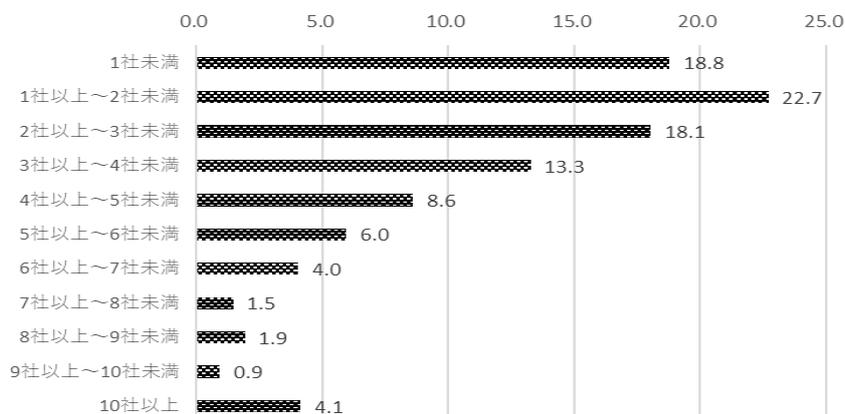
常勤職員ひとり当たりの実習実施者の社数を計算すると、4社未満で51.1%と過半数を占め、7社未満で8割(81.2%)を超える(図表1-6)。非常勤職員も含めた総職員(常勤職員+非常勤職員)でみた1人当たりの実習実施者数は「1社以上～2社未満」の割合が22.7%と最も高く、3社未満で59.7%と過半数を占め、5社未満で8割(81.6%)を超えている(図表1-7)。

図表 1-6 常勤職員ひとり当たり実習実施者数(単位=%)



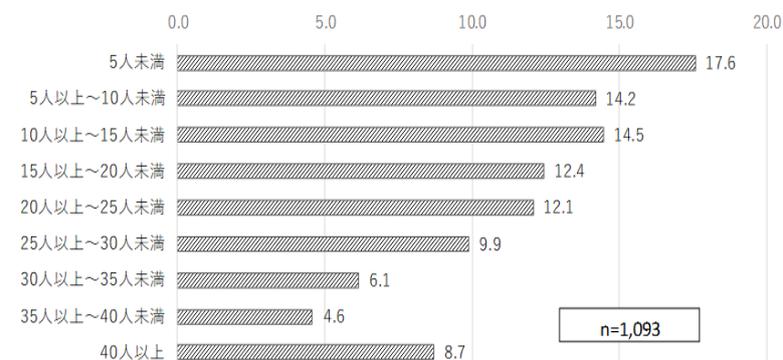
※常勤社員ひとり当たり実習実施者数=実習実施者数/常勤職員数で算出。

図表 1-7 総職員ひとり当たり実習実施者数 (n=1091、単位=%)



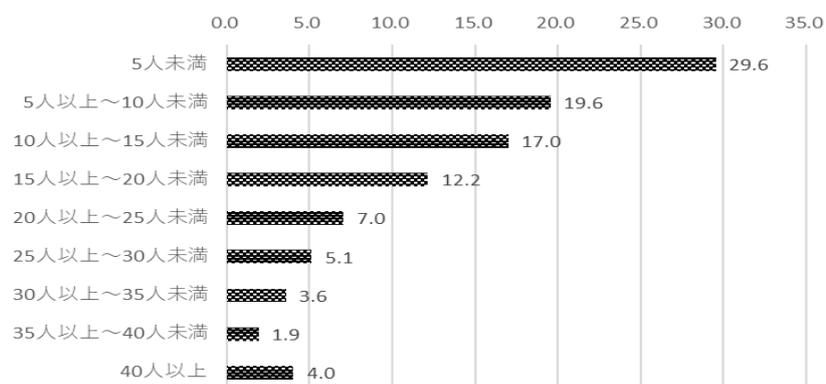
常勤職員ひとり当たりの実習生の人数では、20人未満で58.7%と過半数、30人未満で8割強(80.7%)を占める(図表1-8)。総職員(常勤職員+非常勤職員)ひとり当たりでの実習生数をみると、「5人未満」の割合が29.6%と最も高く、「5人以上～10人未満」の19.6%を合わせると、10人未満で約半分を占めている(図表1-9)。

図表 1-8 常勤職員ひとり当たり実習生数(単位=%)



※常勤社員ひとり当たり実習生数=実習生数/常勤職員数で算出。

図表 1-9 総職員ひとり当たり実習生数 (n=1093、単位=%)



(2) 監理団体の事務所の所在地、実習実施者の事務所の所在地

調査では、監理団体の事務所の所在地（複数回答）を尋ねている。それによれば、「愛知県」（10.7%）、「東京都」（10.0%）が1割台と高く、次いで、「大阪府」（7.4%）、「福岡県」（5.6%）、「広島県」（5.3%）、「千葉県」（4.6%）、「茨城県」（4.5%）、「岐阜県」（4.2%）、「北海道」（4.0%）などとなっている（図表 1-10）。

一方、実習実施者の事務所の所在地（複数回答）では、「愛知県」（23.2）、「埼玉県」（20.1%）が2割台と高く、以下、「大阪府」（19.6%）、「千葉県」（19.3%）、「東京都」（18.6%）、「神奈川県」（16.9%）などとなっている（図表 1-11）。

図表 1-10 団体の事務所の所在地 (MA)

| | n | | % | |
|------|-------|-------|---|--|
| | 1,095 | 100.0 | | |
| 北海道 | 44 | 4.0 | | |
| 青森県 | 9 | 0.8 | | |
| 岩手県 | 8 | 0.7 | | |
| 宮城県 | 19 | 1.7 | | |
| 秋田県 | 7 | 0.6 | | |
| 山形県 | 6 | 0.5 | | |
| 福島県 | 12 | 1.1 | | |
| 茨城県 | 49 | 4.5 | | |
| 栃木県 | 19 | 1.7 | | |
| 群馬県 | 26 | 2.4 | | |
| 埼玉県 | 34 | 3.1 | | |
| 千葉県 | 50 | 4.6 | | |
| 東京都 | 110 | 10.0 | | |
| 神奈川県 | 24 | 2.2 | | |
| 新潟県 | 7 | 0.6 | | |
| 富山県 | 17 | 1.6 | | |
| 石川県 | 10 | 0.9 | | |
| 福井県 | 10 | 0.9 | | |
| 山梨県 | 2 | 0.2 | | |
| 長野県 | 23 | 2.1 | | |
| 岐阜県 | 46 | 4.2 | | |
| 静岡県 | 39 | 3.6 | | |
| 愛知県 | 117 | 10.7 | | |
| 三重県 | 30 | 2.7 | | |
| 滋賀県 | 11 | 1.0 | | |
| 京都府 | 9 | 0.8 | | |
| 大阪府 | 81 | 7.4 | | |
| 兵庫県 | 30 | 2.7 | | |
| 奈良県 | 6 | 0.5 | | |
| 和歌山県 | 4 | 0.4 | | |
| 鳥取県 | 9 | 0.8 | | |
| 島根県 | 3 | 0.3 | | |
| 岡山県 | 40 | 3.7 | | |
| 広島県 | 58 | 5.3 | | |
| 山口県 | 23 | 2.1 | | |
| 徳島県 | 14 | 1.3 | | |
| 香川県 | 23 | 2.1 | | |
| 愛媛県 | 26 | 2.4 | | |
| 高知県 | 12 | 1.1 | | |
| 福岡県 | 61 | 5.6 | | |
| 佐賀県 | 7 | 0.6 | | |
| 長崎県 | 15 | 1.4 | | |
| 熊本県 | 21 | 1.9 | | |
| 大分県 | 14 | 1.3 | | |
| 宮崎県 | 5 | 0.5 | | |
| 鹿児島県 | 2 | 0.2 | | |
| 沖縄県 | 4 | 0.4 | | |

図表 1-11 実習実施者の事務所の所在地 (MA)

| | n | | % | |
|------|-------|-------|---|--|
| | 1,095 | 100.0 | | |
| 北海道 | 99 | 9.0 | | |
| 青森県 | 37 | 3.4 | | |
| 岩手県 | 50 | 4.6 | | |
| 宮城県 | 84 | 7.7 | | |
| 秋田県 | 34 | 3.1 | | |
| 山形県 | 40 | 3.7 | | |
| 福島県 | 75 | 6.8 | | |
| 茨城県 | 183 | 16.7 | | |
| 栃木県 | 119 | 10.9 | | |
| 群馬県 | 130 | 11.9 | | |
| 埼玉県 | 220 | 20.1 | | |
| 千葉県 | 211 | 19.3 | | |
| 東京都 | 204 | 18.6 | | |
| 神奈川県 | 185 | 16.9 | | |
| 新潟県 | 54 | 4.9 | | |
| 富山県 | 46 | 4.2 | | |
| 石川県 | 50 | 4.6 | | |
| 福井県 | 45 | 4.1 | | |
| 山梨県 | 45 | 4.1 | | |
| 長野県 | 84 | 7.7 | | |
| 岐阜県 | 150 | 13.7 | | |
| 静岡県 | 145 | 13.2 | | |
| 愛知県 | 254 | 23.2 | | |
| 三重県 | 133 | 12.1 | | |
| 滋賀県 | 87 | 7.9 | | |
| 京都府 | 93 | 8.5 | | |
| 大阪府 | 215 | 19.6 | | |
| 兵庫県 | 157 | 14.3 | | |
| 奈良県 | 59 | 5.4 | | |
| 和歌山県 | 52 | 4.7 | | |
| 鳥取県 | 41 | 3.7 | | |
| 島根県 | 53 | 4.8 | | |
| 岡山県 | 100 | 9.1 | | |
| 広島県 | 120 | 11.0 | | |
| 山口県 | 74 | 6.8 | | |
| 徳島県 | 62 | 5.7 | | |
| 香川県 | 75 | 6.8 | | |
| 愛媛県 | 78 | 7.1 | | |
| 高知県 | 37 | 3.4 | | |
| 福岡県 | 156 | 14.2 | | |
| 佐賀県 | 57 | 5.2 | | |
| 長崎県 | 55 | 5.0 | | |
| 熊本県 | 83 | 7.6 | | |
| 大分県 | 74 | 6.8 | | |
| 宮崎県 | 52 | 4.7 | | |
| 鹿児島県 | 57 | 5.2 | | |
| 沖縄県 | 36 | 3.3 | | |

監理団体が実習監理を行っている実習実施者のうち、監理団体の事業所がある都道府県以外に所在している数については、4割（40.0%）が「0社」（＝なし）としており、「1社～5社未満」「5社以上～10社未満」までで約8割。一方、「20社以上」と多いところも11.0%と1割強あった（図表 1-12）。

図表 1-12 監理団体事業所所在県以外に所在する実習実施者数

| n / % | 0社 | 1社以上～5社未満 | 5社以上～10社未満 | 10社以上～15社未満 | 15社以上～20社未満 | 20社以上 | 無回答 |
|-------|------|-----------|------------|-------------|-------------|-------|-----|
| 1,095 | 438 | 322 | 110 | 66 | 29 | 120 | 10 |
| 100.0 | 40.0 | 29.4 | 10.0 | 6.0 | 2.6 | 11.0 | 0.9 |

1-2. 技能実習生が実習を行っている職種分野

(1) 受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野

調査では、受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野（複数回答）を聞いたうえで、詳細な職種（複数回答）、職種ごとに実習実施者数、実習生数についても尋ねている。

受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野をみると、溶接や塗装などの「その他」分野、「建設関係」分野、「機械・金属関係」分野の割合が、それぞれ 57.5%、51.6%、45.6%と高く、次いで「食品製造関係」（36.6%）、「農業関係」（32.6%）、「繊維・衣服関係」（21.7%）などと続く（図表 1-13）。

図表 1-13 受け入れている技能実習生の職種分野（MA、単位＝%）

| | n | % |
|---------------------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| 農業関係（2職種6作業） | 357 | 32.6 |
| 漁業関係（2職種10作業） | 44 | 4.0 |
| 建設関係（22職種33作業） | 565 | 51.6 |
| 食品製造関係（11職種18作業） | 401 | 36.6 |
| 繊維・衣服関係（13職種22作業） | 238 | 21.7 |
| 機械・金属関係（16職種31作業） | 499 | 45.6 |
| その他（20職種37作業） | 630 | 57.5 |
| 社内検定型の職種・作業（2職種4作業） | 1 | 0.1 |
| 移行対象外職種 | 100 | 9.1 |

(2) 技能実習生の実習内容（実習者数、実習生数）

技能実習生が行っている実習内容を職種分野ごとに集計したものが図表 1-14 である（以下の集計では n 数が少ない職種があることに留意）。実習を行っている割合の高い職種分野の「その他」分野、「建設関係」分野、「機械・金属関係」分野について、職種を細かく見てみよう。「その他」分野の中では「溶接」の割合が最も高く 53.0%、次いで「塗装」（41.7%）、「プラスチック成形」（33.7%）、「介護」（32.9%）などとなっている。「建設関係」分野では、「とび」（63.7%）がトップで、「建設機械施工」（44.6%）、「型枠施工」（37.7%）、「鉄筋施工」（30.4%）などと続く。「機械・金属関係」分野では、「機械加工」（51.7%）の割合が最

も高く、次いで「金属プレス加工」(42.5%)、「電子機器組み立て」(26.5%)など。

全体のなかでの比率みるため、全体を分母として集計したものが図表 1-15 であり、それによれば、「建設関係/とび」(32.9%)、「その他/溶接」(30.5%)が3割台と高く、以下、「農業関係/耕種農業」(27.8%)、「その他/塗装」(24.0%)、「機械・金属関係/機械加工」(23.6%)、「建設関係/建設機械施工」(23.0%)、「食品製造関係/そう菜製造業」(22.1%)、「建設関係/型枠施工」(19.5%)、「機械・金属関係/金属プレス加工」(19.4%)、「その他/プラスチック成形」(19.4%)、「その他/介護」(18.9%)などが続く。

次に、職種分野ごとの実習実施者数をまとめたものが図表 1-16①である。平均値(者数)が高い職種をみると、「機械・金属関係/鋳造」(22.4社)、「機械・金属関係/仕上げ」(17.6社)、「建設関係/鉄筋施工」(16.3社)、「機械・金属関係/機械加工」(15.4社)、「機械・金属関係/めっき」(15.1社)、「機械・金属関係/鉄工」(14.7社)、「建設関係/型枠施工」(12.7社)、「その他/塗装」(10.9社)、「機械・金属関係/金属プレス加工」(10.2社)、「その他/プラスチック成形」(9.9社)、「その他/溶接」(9.5社)、「建設関係/とび」(9.3社)、「農業関係/耕種農業」(9.2社)、「漁業関係/漁船漁業」(8.9社)などとなっている。

さらに、職種分野ごとの実習生数をまとめたものが図表 1-16②である。平均値(人数)が高い職種をみると、「機械・金属関係/鋳造」(54.0人)、「食品製造関係/そう菜製造業」(51.0人)、「その他/プラスチック成形」(46.2人)、「食品製造関係/パン製造」(44.2人)、「社内検定型の職種・作業/空港グランドハンドリング」(44.0人)、「建設関係/鉄筋施工」(42.8人)、「機械・金属関係/めっき」(41.8人)、「機械・金属関係/機械加工」(40.3人)、「繊維・衣服関係/婦人子供服製造」(38.0人)、「機械・金属関係/プリント配線板製造」(37.9人)、「機械・金属関係/鉄工」(37.2人)、「移行対象外職種/移行対象外職種」(34.5人)、「食品製造関係/非加熱性水産加工食品製造業」(33.5人)、「その他/溶接」(33.4人)、「機械・金属関係/金属プレス加工」(32.8人)、「建設関係/型枠施工」(32.3人)、「その他/塗装」(31.0人)、「その他/工業包装」(30.1人)、「食品製造関係/食鳥処理加工業」(29.9人)、「漁業関係/漁船漁業」(29.8人)、「機械・金属関係/ダイカスト」(29.3人)、「機械・金属関係/電子機器組み立て」(28.6人)、「建設関係/とび」(28.2人)、「その他/介護」(27.9人)、「農業関係/耕種農業」(27.4人)などとなっている。

図表 1-14 受け入れている技能実習生の
職種 (MA、職種分野ごとに集計)

| | n | % |
|----------------------|-----|-------|
| 農業関係 (2職種6作業) | 357 | 100.0 |
| 1-1 耕種農業 | 304 | 85.2 |
| 1-2 畜産農業 | 159 | 44.5 |
| 漁業関係 (2職種10作業) | 44 | 100.0 |
| 2-1 漁船漁業 | 25 | 56.8 |
| 2-2 養殖業 | 21 | 47.7 |
| 建設関係 (22職種33作業) | 565 | 100.0 |
| 3-1 さく井 | 29 | 5.1 |
| 3-2 建築板金 | 112 | 19.8 |
| 3-3 冷凍空調和機器施工 | 53 | 9.4 |
| 3-4 建具製作 | 20 | 3.5 |
| 3-5 建築大工 | 115 | 20.4 |
| 3-6 型枠施工 | 213 | 37.7 |
| 3-7 鉄筋施工 | 172 | 30.4 |
| 3-8 とび | 360 | 63.7 |
| 3-9 石材施工 | 32 | 5.7 |
| 3-10 タイル張り | 48 | 8.5 |
| 3-11 かわらぶき | 34 | 6.0 |
| 3-12 左官 | 120 | 21.2 |
| 3-13 配管 | 165 | 29.2 |
| 3-14 熱絶縁施工 | 44 | 7.8 |
| 3-15 内装仕上げ施工 | 114 | 20.2 |
| 3-16 サッシ施工 | 24 | 4.2 |
| 3-17 防水施工 | 107 | 18.9 |
| 3-18 コンクリート圧送施工 | 39 | 6.9 |
| 3-19 ウェルポイント施工 | 4 | 0.7 |
| 3-20 塗装 | 42 | 7.4 |
| 3-21 建設機械施工 | 252 | 44.6 |
| 3-22 築炉 | 14 | 2.5 |
| 食品製造関係 (11職種18作業) | 401 | 100.0 |
| 4-1 缶詰巻締 | 21 | 5.2 |
| 4-2 食品処理加工業 | 47 | 11.7 |
| 4-3 加熱性水産加工食品製造業 | 119 | 29.7 |
| 4-4 非加熱性水産加工食品製造業 | 155 | 38.7 |
| 4-5 水産練り製品製造 | 36 | 9.0 |
| 4-6 牛豚食肉処理加工業 | 72 | 18.0 |
| 4-7 ハム・ソーセージ・ベーコン製造 | 46 | 11.5 |
| 4-8 パン製造 | 71 | 17.7 |
| 4-9 そう菜製造業 | 242 | 60.3 |
| 4-10 農産物漬物製造業 | 19 | 4.7 |
| 4-11 医療・福祉施設給食製造 | 45 | 11.2 |
| 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | 238 | 100.0 |
| 5-1 紡績運転 | 21 | 8.8 |
| 5-2 織布運転 | 37 | 15.5 |
| 5-3 染色 | 20 | 8.4 |
| 5-4 ニット製品製造 | 12 | 5.0 |
| 5-5 たて編ニット生地製造 | 6 | 2.5 |
| 5-6 婦人子供服製造 | 161 | 67.6 |
| 5-7 紳士服製造 | 38 | 16.0 |
| 5-8 下着類製造 | 16 | 6.7 |
| 5-9 寝具製作 | 18 | 7.6 |
| 5-10 カーペット製造 | 6 | 2.5 |
| 5-11 帆布製品製造 | 40 | 16.8 |
| 5-12 布はく縫製 | 8 | 3.4 |
| 5-13 座席シート縫製 | 24 | 10.1 |
| 機械・金属関係 (16職種31作業) | 499 | 100.0 |
| 6-1 鋳造 | 95 | 19.0 |
| 6-2 鍛造 | 26 | 5.2 |
| 6-3 ダイカスト | 57 | 11.4 |
| 6-4 機械加工 | 258 | 51.7 |
| 6-5 金属プレス加工 | 212 | 42.5 |
| 6-6 鉄工 | 131 | 26.3 |
| 6-7 工場板金 | 129 | 25.9 |
| 6-8 めっき | 72 | 14.4 |
| 6-9 アルミニウム陽極酸化処理 | 15 | 3.0 |
| 6-10 仕上げ | 89 | 17.8 |
| 6-11 機械検査 | 103 | 20.6 |
| 6-12 機械保全 | 57 | 11.4 |
| 6-13 電子機器組立て | 132 | 26.5 |
| 6-14 電気機器組立て | 75 | 15.0 |
| 6-15 プリント配線板製造 | 13 | 2.6 |
| 6-16 アルミニウム圧延・押出製品製造 | 0 | 0.0 |
| その他 (20職種37作業) | 630 | 100.0 |
| 7-1 家具製作 | 59 | 9.4 |
| 7-2 印刷 | 67 | 10.6 |
| 7-3 製本 | 45 | 7.1 |
| 7-4 プラスチック成形 | 212 | 33.7 |
| 7-5 強化プラスチック成形 | 30 | 4.8 |
| 7-6 塗装 | 263 | 41.7 |
| 7-7 溶接 | 334 | 53.0 |
| 7-8 工業包装 | 167 | 26.5 |
| 7-9 紙器・段ボール箱製造 | 66 | 10.5 |
| 7-10 陶磁器工業製品製造 | 6 | 1.0 |
| 7-11 自動車整備 | 104 | 16.5 |
| 7-12 ビルクリーニング | 109 | 17.3 |
| 7-13 介護 | 207 | 32.9 |
| 7-14 リネンサプライ | 22 | 3.5 |
| 7-15 コンクリート製品製造 | 47 | 7.5 |
| 7-16 宿泊 | 37 | 5.9 |
| 7-17 RPF製造 | 8 | 1.3 |
| 7-18 鉄道施設保守整備 | 4 | 0.6 |
| 7-19 ゴム製品製造 | 37 | 5.9 |
| 7-20 鉄道車両整備 | 1 | 0.2 |
| 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | 1 | 100.0 |
| 8-1 空港グランドハンドリング | 1 | 100.0 |
| 8-2 ボイラーメンテナンス | 0 | 0.0 |

※選択された職種分野を分母として集計。

図表 1-15 受け入れている技能実習生の職種
(MA、全体を分母として集計)

| | n | % |
|----------------------|-------|-------|
| | 1,095 | 100.0 |
| 農業関係 (2職種6作業) | 304 | 27.8 |
| 1-1 耕種農業 | 304 | 27.8 |
| 1-2 畜産農業 | 159 | 14.5 |
| 漁業関係 (2職種10作業) | 25 | 2.3 |
| 2-1 漁船漁業 | 25 | 2.3 |
| 2-2 養殖業 | 21 | 1.9 |
| 建設関係 (22職種33作業) | 565 | 51.6 |
| 3-1 さく井 | 29 | 2.6 |
| 3-2 建築板金 | 112 | 10.2 |
| 3-3 冷凍空調和機器施工 | 53 | 4.8 |
| 3-4 建具製作 | 20 | 1.8 |
| 3-5 建築大工 | 115 | 10.5 |
| 3-6 型枠施工 | 213 | 19.5 |
| 3-7 鉄筋施工 | 172 | 15.7 |
| 3-8 とび | 360 | 32.9 |
| 3-9 石材施工 | 32 | 2.9 |
| 3-10 タイル張り | 48 | 4.4 |
| 3-11 かわらぶき | 34 | 3.1 |
| 3-12 左官 | 120 | 11.0 |
| 3-13 配管 | 165 | 15.1 |
| 3-14 熱絶縁施工 | 44 | 4.0 |
| 3-15 内装仕上げ施工 | 114 | 10.4 |
| 3-16 サッシ施工 | 24 | 2.2 |
| 3-17 防水施工 | 107 | 9.8 |
| 3-18 コンクリート圧送施工 | 39 | 3.6 |
| 3-19 ウェルポイント施工 | 4 | 0.4 |
| 3-20 塗装 | 42 | 3.8 |
| 3-21 建設機械施工 | 252 | 23.0 |
| 3-22 築炉 | 14 | 1.3 |
| 食品製造関係 (11職種18作業) | 401 | 36.7 |
| 4-1 缶詰巻締 | 21 | 1.9 |
| 4-2 食品処理加工業 | 47 | 4.3 |
| 4-3 加熱性水産加工食品製造業 | 119 | 10.9 |
| 4-4 非加熱性水産加工食品製造業 | 155 | 14.2 |
| 4-5 水産練り製品製造 | 36 | 3.3 |
| 4-6 牛豚食肉処理加工業 | 72 | 6.6 |
| 4-7 ハム・ソーセージ・ベーコン製造 | 46 | 4.2 |
| 4-8 パン製造 | 71 | 6.5 |
| 4-9 そう菜製造業 | 242 | 22.1 |
| 4-10 農産物漬物製造業 | 19 | 1.7 |
| 4-11 医療・福祉施設給食製造 | 45 | 4.1 |
| 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | 238 | 21.7 |
| 5-1 紡績運転 | 21 | 1.9 |
| 5-2 織布運転 | 37 | 3.4 |
| 5-3 染色 | 20 | 1.8 |
| 5-4 ニット製品製造 | 12 | 1.1 |
| 5-5 たて編ニット生地製造 | 6 | 0.5 |
| 5-6 婦人子供服製造 | 161 | 14.7 |
| 5-7 紳士服製造 | 38 | 3.5 |
| 5-8 下着類製造 | 16 | 1.5 |
| 5-9 寝具製作 | 18 | 1.6 |
| 5-10 カーペット製造 | 6 | 0.5 |
| 5-11 帆布製品製造 | 40 | 3.7 |
| 5-12 布はく縫製 | 8 | 0.7 |
| 5-13 座席シート縫製 | 24 | 2.2 |
| 機械・金属関係 (16職種31作業) | 499 | 45.5 |
| 6-1 鋳造 | 95 | 8.7 |
| 6-2 鍛造 | 26 | 2.4 |
| 6-3 ダイカスト | 57 | 5.2 |
| 6-4 機械加工 | 258 | 23.6 |
| 6-5 金属プレス加工 | 212 | 19.4 |
| 6-6 鉄工 | 131 | 12.0 |
| 6-7 工場板金 | 129 | 11.8 |
| 6-8 めっき | 72 | 6.6 |
| 6-9 アルミニウム陽極酸化処理 | 15 | 1.4 |
| 6-10 仕上げ | 89 | 8.1 |
| 6-11 機械検査 | 103 | 9.4 |
| 6-12 機械保全 | 57 | 5.2 |
| 6-13 電子機器組立て | 132 | 12.1 |
| 6-14 電気機器組立て | 75 | 6.8 |
| 6-15 プリント配線板製造 | 13 | 1.2 |
| 6-16 アルミニウム圧延・押出製品製造 | 0 | 0.0 |
| その他 (20職種37作業) | 630 | 57.5 |
| 7-1 家具製作 | 59 | 5.4 |
| 7-2 印刷 | 67 | 6.1 |
| 7-3 製本 | 45 | 4.1 |
| 7-4 プラスチック成形 | 212 | 19.4 |
| 7-5 強化プラスチック成形 | 30 | 2.7 |
| 7-6 塗装 | 263 | 24.0 |
| 7-7 溶接 | 334 | 30.5 |
| 7-8 工業包装 | 167 | 15.3 |
| 7-9 紙器・段ボール箱製造 | 66 | 6.0 |
| 7-10 陶磁器工業製品製造 | 6 | 0.5 |
| 7-11 自動車整備 | 104 | 9.5 |
| 7-12 ビルクリーニング | 109 | 10.0 |
| 7-13 介護 | 207 | 18.9 |
| 7-14 リネンサプライ | 22 | 2.0 |
| 7-15 コンクリート製品製造 | 47 | 4.3 |
| 7-16 宿泊 | 37 | 3.4 |
| 7-17 RPF製造 | 8 | 0.7 |
| 7-18 鉄道施設保守整備 | 4 | 0.4 |
| 7-19 ゴム製品製造 | 37 | 3.4 |
| 7-20 鉄道車両整備 | 1 | 0.1 |
| 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | 1 | 0.1 |
| 8-1 空港グランドハンドリング | 1 | 0.1 |
| 8-2 ボイラーメンテナンス | 0 | 0.0 |

※全体 (n=1,095) を分母として集計。

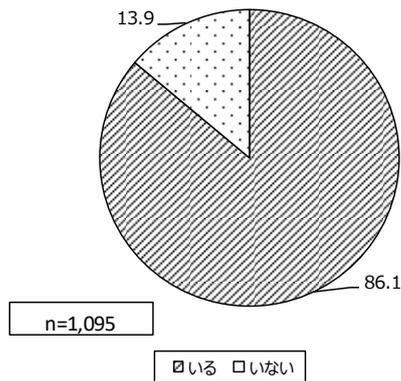
図表 1-16 職種ごとの実習実施者数、実習生数（単位＝％）

| | n | ①実習実施者数（単位＝％） | | | | ②実習生数（単位＝％） | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------|---------------|------------|-------------|-------|-------------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|------|
| | | ～5社未満 | 5社以上～10社未満 | 10社以上～15社未満 | 15社以上 | 中央値（社） | 平均値（社） | ～10人未満 | 10人以上～20人未満 | 20人以上～30人未満 | 30人以上～40人未満 | 40人以上～50人未満 | 50人以上～ | 中央値（人） | 平均値（人） | |
| 農業関係（2職種6作業） | 1-1 耕種農業 | 304 | 60.2 | 12.5 | 8.2 | 19.1 | 2.0 | 9.2 | 52.6 | 12.8 | 6.9 | 6.9 | 5.3 | 15.5 | 8.0 | 27.4 |
| | 1-2 畜産農業 | 159 | 76.1 | 11.3 | 5.0 | 7.5 | 2.0 | 4.4 | 65.4 | 14.5 | 6.3 | 5.0 | 2.5 | 6.3 | 4.0 | 13.2 |
| 漁業関係（2職種10作業） | 2-1 漁船漁業 | 25 | 48.0 | 16.0 | 16.0 | 20.0 | 6.0 | 8.9 | 28.0 | 12.0 | 20.0 | 8.0 | 12.0 | 20.0 | 22.0 | 29.8 |
| | 2-2 養殖業 | 21 | 61.9 | 9.5 | 14.3 | 14.3 | 2.0 | 6.7 | 66.7 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 9.5 | 9.5 | 5.0 | 17.7 |
| 建設関係（22職種33作業） | 3-1 さく井 | 29 | 96.6 | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 1.0 | 2.0 | 89.7 | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 2.0 | 5.4 |
| | 3-2 建築板金 | 112 | 95.5 | 2.7 | 0.0 | 1.8 | 1.0 | 3.3 | 83.0 | 11.6 | 0.9 | 2.7 | 0.0 | 1.8 | 3.0 | 8.7 |
| | 3-3 冷凍空調和機器施工 | 53 | 94.3 | 3.8 | 0.0 | 1.9 | 1.0 | 2.4 | 84.9 | 9.4 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 3.0 | 6.2 |
| | 3-4 建具製作 | 20 | 95.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 1.0 | 5.1 | 90.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 10.8 |
| | 3-5 建築大工 | 115 | 91.3 | 5.2 | 2.6 | 0.9 | 1.0 | 7.2 | 75.7 | 15.7 | 3.5 | 0.0 | 1.7 | 3.5 | 4.0 | 26.6 |
| | 3-6 型枠施工 | 213 | 78.4 | 12.7 | 4.7 | 4.2 | 2.0 | 12.7 | 68.1 | 14.1 | 7.0 | 2.8 | 2.8 | 5.2 | 4.0 | 32.3 |
| | 3-7 鉄筋施工 | 172 | 83.1 | 8.1 | 2.9 | 5.8 | 2.0 | 16.3 | 69.2 | 12.2 | 6.4 | 2.3 | 2.3 | 7.6 | 5.0 | 42.8 |
| | 3-8 とび | 360 | 76.7 | 11.4 | 4.4 | 7.5 | 2.0 | 9.3 | 64.2 | 16.1 | 6.7 | 2.2 | 1.1 | 9.7 | 6.0 | 28.2 |
| | 3-9 石材施工 | 32 | 96.9 | 0.0 | 0.0 | 3.1 | 1.0 | 3.0 | 90.6 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.1 | 1.0 | 4.9 |
| | 3-10 タイル張り | 48 | 93.8 | 0.0 | 4.2 | 2.1 | 1.0 | 3.9 | 81.3 | 12.5 | 2.1 | 2.1 | 0.0 | 2.1 | 3.0 | 9.5 |
| | 3-11 かわらぶき | 34 | 97.1 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 1.0 | 2.9 | 94.1 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 3.0 | 9.5 |
| | 3-12 左官 | 120 | 91.7 | 5.0 | 0.8 | 2.5 | 1.0 | 3.2 | 84.2 | 8.3 | 2.5 | 1.7 | 0.8 | 2.5 | 3.0 | 8.0 |
| | 3-13 配管 | 165 | 92.7 | 6.1 | 0.0 | 1.2 | 1.0 | 3.9 | 85.5 | 11.5 | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 1.8 | 3.0 | 9.1 |
| | 3-14 熱絶縁施工 | 44 | 95.5 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 1.0 | 2.9 | 84.1 | 6.8 | 2.3 | 0.0 | 4.5 | 2.3 | 3.0 | 8.9 |
| | 3-15 内装仕上げ施工 | 114 | 93.0 | 4.4 | 0.9 | 1.8 | 1.0 | 3.0 | 83.3 | 8.8 | 2.6 | 1.8 | 0.9 | 2.6 | 4.0 | 8.4 |
| | 3-16 サッシ施工 | 24 | 87.5 | 8.3 | 0.0 | 4.2 | 1.0 | 2.8 | 79.2 | 8.3 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 3.5 | 9.3 |
| | 3-17 防水施工 | 107 | 88.8 | 7.5 | 1.9 | 1.9 | 1.0 | 4.8 | 86.0 | 7.5 | 2.8 | 0.9 | 0.0 | 2.8 | 3.0 | 9.9 |
| | 3-18 コンクリート圧送施工 | 39 | 92.3 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 1.0 | 3.8 | 79.5 | 12.8 | 2.6 | 0.0 | 2.6 | 2.6 | 2.0 | 9.5 |
| 3-19 ウォルポイント施工 | 4 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 3.8 | |
| 3-20 表装 | 42 | 90.5 | 4.8 | 0.0 | 4.8 | 1.0 | 3.3 | 90.5 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 2.0 | 5.9 | |
| 3-21 建設機械施工 | 252 | 74.2 | 16.3 | 5.2 | 4.4 | 2.0 | 5.3 | 69.4 | 13.9 | 6.3 | 4.8 | 1.6 | 4.0 | 5.0 | 14.3 | |
| 3-22 築坪 | 14 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 92.9 | 7.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 4.1 | |
| 食品製造関係（11職種18作業） | 4-1 缶詰巻縛 | 21 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.1 | 71.4 | 14.3 | 0.0 | 9.5 | 4.8 | 0.0 | 6.0 | 10.4 |
| | 4-2 食料処理加工業 | 47 | 95.7 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.8 | 38.3 | 19.1 | 10.6 | 4.3 | 6.4 | 21.3 | 15.0 | 29.9 |
| | 4-3 加熱性水産加工食品製造業 | 119 | 89.1 | 6.7 | 3.4 | 0.8 | 1.0 | 2.5 | 52.1 | 22.7 | 9.2 | 5.9 | 1.7 | 8.4 | 9.0 | 18.5 |
| | 4-4 非加熱性水産加工食品製造業 | 155 | 74.2 | 14.2 | 3.9 | 7.7 | 2.0 | 6.4 | 47.1 | 14.2 | 11.0 | 4.5 | 5.2 | 18.1 | 11.0 | 33.5 |
| | 4-5 水産練り製品製造 | 36 | 94.4 | 2.8 | 0.0 | 2.8 | 1.0 | 3.3 | 66.7 | 8.3 | 13.9 | 2.8 | 0.0 | 8.3 | 6.5 | 21.3 |
| | 4-6 牛豚食肉処理加工業 | 72 | 93.1 | 6.9 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.5 | 77.8 | 6.9 | 6.9 | 2.8 | 1.4 | 4.2 | 5.0 | 10.5 |
| | 4-7 ハム・ソーセージ・ベーコン製造 | 46 | 97.8 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 58.7 | 17.4 | 4.3 | 8.7 | 4.3 | 6.5 | 7.0 | 15.4 |
| | 4-8 パン製造 | 71 | 94.4 | 1.4 | 1.4 | 2.8 | 1.0 | 5.4 | 70.4 | 9.9 | 4.2 | 4.2 | 1.4 | 9.9 | 5.0 | 44.2 |
| | 4-9 そう菜製造業 | 242 | 83.9 | 12.0 | 2.1 | 2.1 | 2.0 | 3.0 | 40.5 | 14.5 | 12.0 | 5.4 | 4.1 | 23.6 | 17.5 | 51.0 |
| | 4-10 農産物漬物製造業 | 19 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.5 | 63.2 | 21.1 | 15.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 8.6 |
| | 4-11 医療・福祉施設給食製造 | 45 | 95.6 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.4 | 75.6 | 15.6 | 4.4 | 2.2 | 0.0 | 2.2 | 4.0 | 11.8 |
| 繊維・衣服関係（13職種22作業） | 5-1 紡績運転 | 21 | 90.5 | 4.8 | 0.0 | 4.8 | 1.0 | 6.0 | 55.0 | 30.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 5.0 | 7.5 | 19.4 |
| | 5-2 織布運転 | 37 | 91.7 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.8 | 75.0 | 16.7 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 7.6 |
| | 5-3 染色 | 20 | 90.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 1.0 | 6.0 | 55.0 | 30.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 5.0 | 7.5 | 19.4 |
| | 5-4 ニット製品製造 | 12 | 91.7 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.8 | 75.0 | 16.7 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 7.6 |
| | 5-5 たて編ニット生地製造 | 6 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 83.3 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 5.0 |
| | 5-6 婦人子供服製造 | 161 | 67.1 | 19.3 | 6.8 | 6.8 | 3.0 | 5.2 | 37.9 | 11.8 | 9.3 | 9.9 | 5.6 | 25.5 | 20.0 | 38.0 |
| | 5-7 紳士服製造 | 38 | 94.7 | 5.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.4 | 65.8 | 18.4 | 5.3 | 5.3 | 2.6 | 2.6 | 4.0 | 10.9 |
| | 5-8 下着類製造 | 16 | 93.8 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.7 | 62.5 | 12.5 | 6.3 | 6.3 | 0.0 | 12.5 | 6.5 | 15.7 |
| | 5-9 寝具製作 | 18 | 94.4 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.8 | 50.0 | 38.9 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.5 | 9.7 |
| | 5-10 カーペット製造 | 6 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.5 | 8.7 |
| | 5-11 帆布製品製造 | 40 | 92.5 | 5.0 | 0.0 | 2.5 | 1.0 | 3.3 | 82.5 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 5.0 | 19.7 |
| | 5-12 布は縫製 | 8 | 87.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.3 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.5 | 6.1 |
| | 5-13 座席シート縫製 | 24 | 75.0 | 20.8 | 0.0 | 4.2 | 2.0 | 3.0 | 50.0 | 12.5 | 8.3 | 8.3 | 12.5 | 9.5 | 20.7 | |
| 機械・金属関係（16職種31作業） | 6-1 鋳造 | 95 | 89.5 | 6.3 | 3.2 | 1.1 | 1.0 | 22.4 | 62.1 | 21.1 | 7.4 | 5.3 | 0.0 | 4.2 | 6.0 | 54.0 |
| | 6-2 鍛造 | 26 | 96.2 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 1.0 | 7.1 | 84.6 | 7.7 | 0.0 | 3.8 | 0.0 | 3.8 | 2.5 | 25.0 |
| | 6-3 ダイカスト | 57 | 94.7 | 3.5 | 0.0 | 1.8 | 1.0 | 8.5 | 70.2 | 10.5 | 8.8 | 0.0 | 0.0 | 10.5 | 5.0 | 29.3 |
| | 6-4 機械加工 | 258 | 85.7 | 8.9 | 3.5 | 1.9 | 1.0 | 15.4 | 64.0 | 16.7 | 8.9 | 3.5 | 3.1 | 3.9 | 5.0 | 40.3 |
| | 6-5 金属プレス加工 | 212 | 88.2 | 9.0 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 10.2 | 61.8 | 20.3 | 5.7 | 6.1 | 1.4 | 4.7 | 6.0 | 32.8 |
| | 6-6 鉄工 | 131 | 90.8 | 4.6 | 1.5 | 3.1 | 1.0 | 14.7 | 77.9 | 11.5 | 3.8 | 1.5 | 0.8 | 4.6 | 4.0 | 37.2 |
| | 6-7 工場板金 | 129 | 90.7 | 6.2 | 1.6 | 1.6 | 1.0 | 8.6 | 69.8 | 17.1 | 10.1 | 0.8 | 0.8 | 1.6 | 4.0 | 21.0 |
| | 6-8 めっき | 72 | 93.1 | 4.2 | 0.0 | 2.8 | 1.0 | 15.1 | 68.1 | 16.7 | 6.9 | 1.4 | 2.8 | 4.2 | 6.0 | 41.8 |
| | 6-9 アルミニウム陽極酸化処理 | 15 | 93.3 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 1.0 | 5.5 | 73.3 | 6.7 | 13.3 | 0.0 | 0.0 | 6.7 | 4.0 | 14.9 |
| | 6-10 仕上げ | 89 | 93.3 | 4.5 | 0.0 | 2.2 | 1.0 | 17.6 | 71.9 | 14.6 | 4.5 | 3.4 | 3.4 | 2.2 | 4.0 | 23.5 |
| | 6-11 機械検査 | 103 | 89.3 | 5.8 | 2.9 | 1.9 | 1.0 | 6.0 | 59.2 | 18.4 | 7.8 | 2.9 | 2.9 | 8.7 | 7.0 | 26.6 |
| | 6-12 機械保全 | 57 | 96.5 | 1.8 | 0.0 | 1.8 | 1.0 | 2.9 | 77.2 | 8.8 | 7.0 | 1.8 | 3.5 | 1.8 | 4.0 | 10.9 |
| | 6-13 電子機器組立て | 132 | 94.7 | 3.8 | 0.8 | 0.8 | 1.0 | 4.0 | 50.0 | 19.7 | 9.1 | 4.5 | 3.0 | 13.6 | 9.5 | 28.6 |
| | 6-14 電気機器組立て | 75 | 97.3 | 1.3 | 0.0 | 1.3 | 1.0 | 2.2 | 78.7 | 10.7 | 6.7 | 0.0 | 1.3 | 2.7 | 4.0 | 10.1 |
| | 6-15 プリント配線板製造 | 13 | 92.3 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 1.0 | 7.8 | 61.5 | 15.4 | 0.0 | 15.4 | 0.0 | 7.7 | 5.0 | 37.9 |
| その他（20職種37作業） | 7-1 家具製作 | 59 | 93.2 | 5.1 | 0.0 | 1.7 | 1.0 | 7.0 | 79.7 | 13.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.8 | 4.0 | 19.6 |
| | 7-2 印刷 | 67 | 92.5 | 6.0 | 0.0 | 1.5 | 1.0 | 2.8 | 74.6 | 20.9 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 4.0 | 8.6 |
| | 7-3 製本 | 45 | 91.1 | 6.7 | 0.0 | 2.2 | 1.0 | 3.6 | 53.3 | 24.4 | 11.1 | 2.2 | 2.2 | 6.7 | 9.0 | 16.1 |
| | 7-4 プラスチック成形 | 212 | 86.3 | 7.1 | 3.8 | 2.8 | 2.0 | 9.9 | 53.8 | 12.3 | 8.0 | 5.7 | 3.3 | 17.0 | 8.5 | 46.2 |
| | 7-5 強化プラスチック成形 | 30 | 96.7 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 1.0 | 5.9 | 73.3 | 16.7 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 4.0 | 20.1 |
| | 7-6 塗装 | 263 | 83.3 | 11.4 | 3.4 | 1.9 | 2.0 | 10.9 | 63.9 | 18.3 | 5.3 | 3.0 | 5.3 | 4.2 | 6.0 | 31.0 |
| | 7-7 溶接 | 334 | 74.3 | 16.2 | 3.0 | 6.6 | 2.0 | 9.5 | 61.1 | 15.3 | 7.5 | 4.8 | 1.8 | 9.6 | 6.0 | 33.4 |
| | 7-8 工業包装 | 167 | 89.2 | 6.0 | 0.6 | 4.2 | 1.0 | 6.0 | 52.1 | 21.6 | 6.0 | 3.6 | 6.0 | 10.8 | 8.0 | 30.1 |
| | 7-9 紙器・段ボール箱製造 | 66 | 92.4 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 2.3 | 63.6 | 16.7 | 13.6 | 0.0 | 1.5 | 4.5 | 4.5 | 12.9 |
| | 7-10 陶磁器工業製品製造 | 6 | 83.3 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 2.5 | 66.7 | 16.7 | | | | | | |

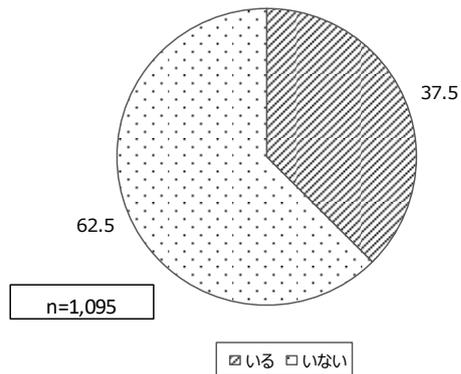
1-3. 外部監査、外部役員の有無

調査では、外部監査もしくは外部役員の有無について尋ねている（図表 1-17）。外部監査が「いる」とする割合は 86.1% になっている。外部役員が「いる」とする割合は 37.5% で、過半数（62.5%）が「いない」としている（図表 1-18）。

図表 1-17 外部監査の有無(SA、単位=%)

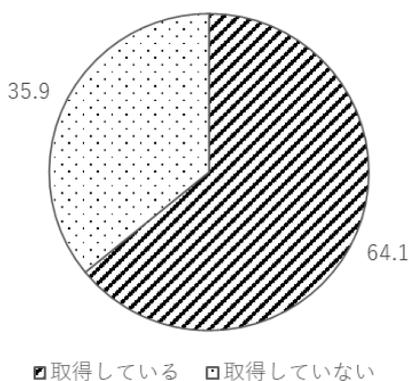


図表 1-18 外部役員の有無(SA、単位=%)

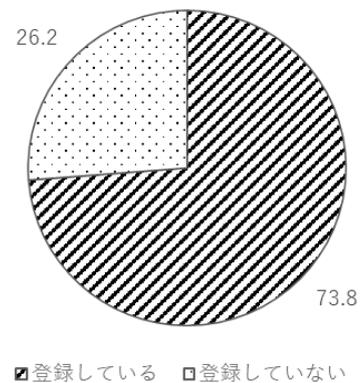


調査では、職業紹介事業の許可の取得の有無についても聞いており、64.1%の団体が職業紹介事業の許可を「取得している」としている（図表 1-19）。また、技能実習監理だけでなく、特定技能外国人の受け入れを支援する「登録支援機関」として登録をしているか聞いたところ、73.8%の団体が「登録している」と回答している（図表 1-20）。

図表 1-19 職業紹介事業の許可取得の有無
(SA、単位=%)



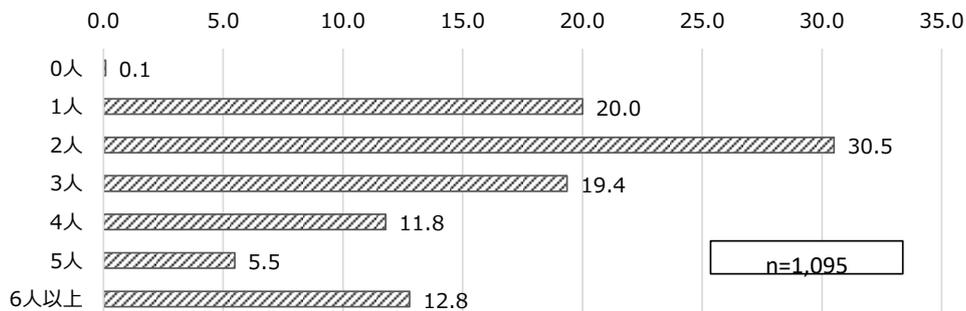
図表 1-20 登録支援機関の登録の有無
(SA、単位=%)



調査では、監理責任者等養成講習を受講した職員の数を尋ねている。それによれば、「2人」が 30.5% と最も割合が高く、次いで、「1人」(20.0%)、「3人」(19.4%) が 2 割前後となっ

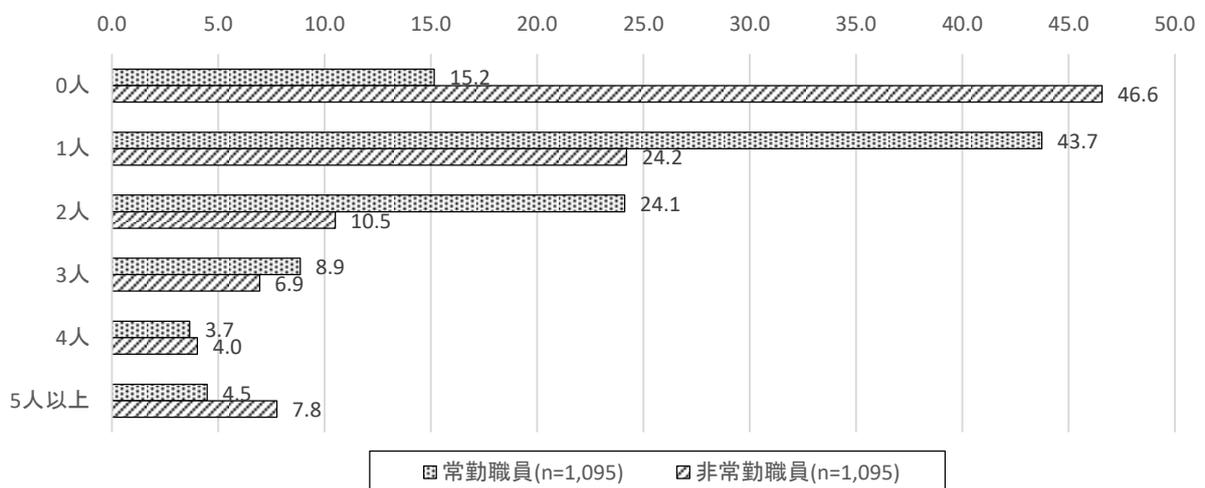
ている（平均値、3.52人）（図表 1-21）。

図表 1-21 監理責任者等養成講習を受講した職員数(単位＝%)



また、調査では、職員のうち、主に技能実習計画の作成の指導を担当した者の人数について、常勤職員と非常勤職員の別に尋ねている。それによれば、常勤職員では、「1人」が43.7%で最も割合が高く、次いで、「2人」が24.1%などとなっている（平均値1.73人）。非常勤職員では、「0人」が46.6%で最も割合が高く、「1人」が24.2%などとなっている（平均値1.46人）（図表 1-22）。

図表 1-22 職員のうち、主に技能実習計画の作成の指導を担当した者(常勤職員・非常勤職員)の人数(単位＝%)



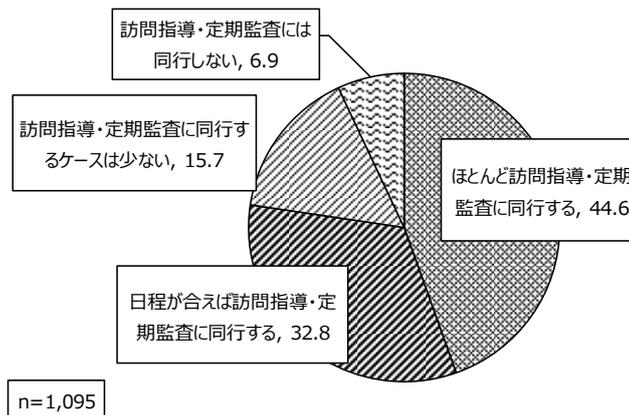
2. 訪問指導、定期監査

訪問指導や定期監査における、技能実習計画作成指導担当の同行については、「ほとんど訪問指導・定期監査に同行する」（44.6%）と「日程が合えば訪問指導・定期監査に同行する」（32.8%）を合わせて、原則的に同行する割合が8割弱と高い。「訪問指導・定期監査には同行しない」は6.9%とわずかである（図表 2-1）。

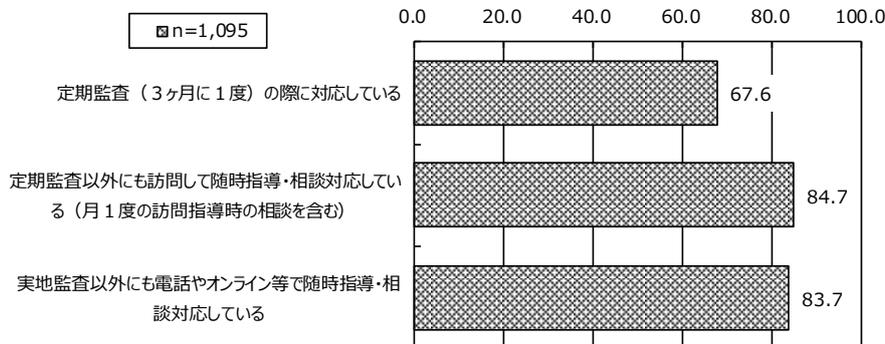
実習実施者に対する支援・相談対応（複数回答）については、「定期監査以外にも訪問して

随時指導・相談対応している（月1度の訪問指導時の相談を含む）」が84.7%、「実地監査以外にも電話やオンライン等で随時指導・相談対応している」が83.7%と、大多数の監理団体が支援・相談体制を充実させている（図表2-2）。

図表 2-1 訪問指導・定期監査の際の、技能実習計画作成指導担当の同行状況（SA、単位＝％）



図表 2-2 実習実施者に対する支援・相談対応（MA、単位＝％）



常勤職員1人当たりの実習実施者数と「定期監査等の際の実習計画作成指導担当の同行」の関係を見ると、「1社未満」「1社以上～2社未満」と担当実習実施者数が少ないところで、半数以上が「ほとんど訪問指導・定期監査に同行する」としており、1人当たり実習実施者数が少ないほど「ほとんど同行」の割合が高まる傾向を示している（図表2-3）。

監理団体の事業所所在地以外の実習実施者の数と、定期監査等での実習計画作成指導担当の同行状況の関係を見ると、事業所所在地以外の実習実施者数が10社までは、4割程度が「ほとんど同行」としているが、10社以上を境に「日程が合えば同行」へと移っている（「10社以上～15社未満」で39.4%、「15社以上～20社未満」で41.4%、「20社以上～」で46.3%）。また、「同行するケースは少ない」割合は、事業所所在地以外の実習実施者数が多いほど高い傾向を示している（図表2-4）。

図表 2-3 定期監査における計画作成指導担当者の同行状況と常勤職員ひとり当たり実習実施者数

| | | 定期監査等での技能実習計画作成の指導担当者の同行状況 | | | | 合計 |
|-------------------------------------|-----------|----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------|--------|
| | | ほとんど訪問指導・定期監査に同行する | 日程が合えば訪問指導・定期監査に同行する | 訪問指導・定期監査に同行するケースは少ない | 訪問指導・定期監査には同行しない | |
| 常勤職員ひとり当たりの実習実施者数（「実習実施者数」÷「常勤職員数」） | 0社 | 11 | 14 | 3 | 4 | 32 |
| | | 34.4% | 43.8% | 9.4% | 12.5% | 100.0% |
| | 1社未満 | 31 | 14 | 7 | 6 | 58 |
| | | 53.4% | 24.1% | 12.1% | 10.3% | 100.0% |
| | 1社以上～2社未満 | 69 | 41 | 19 | 9 | 138 |
| | | 50.0% | 29.7% | 13.8% | 6.5% | 100.0% |
| | 2社以上～3社未満 | 82 | 47 | 28 | 15 | 172 |
| | | 47.7% | 27.3% | 16.3% | 8.7% | 100.0% |
| | 3社以上～4社未満 | 68 | 53 | 29 | 8 | 158 |
| | | 43.0% | 33.5% | 18.4% | 5.1% | 100.0% |
| | 4社以上～5社未満 | 55 | 37 | 14 | 10 | 116 |
| | | 47.4% | 31.9% | 12.1% | 8.6% | 100.0% |
| | 5社以上～6社未満 | 53 | 50 | 12 | 8 | 123 |
| | | 43.1% | 40.7% | 9.8% | 6.5% | 100.0% |
| | 6社以上～7社未満 | 37 | 36 | 15 | 2 | 90 |
| | | 41.1% | 40.0% | 16.7% | 2.2% | 100.0% |
| 7社以上～8社未満 | 18 | 17 | 13 | 5 | 53 | |
| | 34.0% | 32.1% | 24.5% | 9.4% | 100.0% | |
| 8社以上～9社未満 | 15 | 12 | 9 | 2 | 38 | |
| | 39.5% | 31.6% | 23.7% | 5.3% | 100.0% | |
| 9社以上～10社未満 | 8 | 5 | 6 | 1 | 20 | |
| | 40.0% | 25.0% | 30.0% | 5.0% | 100.0% | |
| 10社以上～ | 41 | 30 | 16 | 6 | 93 | |
| | 44.1% | 32.3% | 17.2% | 6.5% | 100.0% | |
| 無回答 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | |
| | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 100.0% | |
| 合計 | | 488 | 359 | 172 | 76 | 1095 |
| | | 44.6% | 32.8% | 15.7% | 6.9% | 100.0% |

図表 2-4 定期監査における計画作成指導担当者の同行状況と監理団体所在県以外に所在する実習実施者数

| | | 定期監査等における技能実習計画作成の指導担当者の同行状況 | | | | 合計 |
|----------------------|-------------|------------------------------|----------------------|-----------------------|------------------|--------|
| | | ほとんど訪問指導・定期監査に同行する | 日程が合えば訪問指導・定期監査に同行する | 訪問指導・定期監査に同行するケースは少ない | 訪問指導・定期監査には同行しない | |
| 監理団体所在県以外に所在する実習実施者数 | 0社 | 240 | 116 | 46 | 36 | 438 |
| | | 54.8% | 26.5% | 10.5% | 8.2% | 100.0% |
| | 1社以上～5社未満 | 137 | 101 | 61 | 23 | 322 |
| | | 42.5% | 31.4% | 18.9% | 7.1% | 100.0% |
| | 5社以上～10社未満 | 48 | 44 | 15 | 3 | 110 |
| | | 43.6% | 40.0% | 13.6% | 2.7% | 100.0% |
| | 10社以上～15社未満 | 19 | 26 | 14 | 7 | 66 |
| | 28.8% | 39.4% | 21.2% | 10.6% | 100.0% | |
| 15社以上～20社未満 | 10 | 12 | 7 | 0 | 29 | |
| | 34.5% | 41.4% | 24.1% | 0.0% | 100.0% | |
| 20社以上～ | 30 | 56 | 29 | 6 | 121 | |
| | 24.8% | 46.3% | 24.0% | 5.0% | 100.0% | |
| 合計 | | 484 | 355 | 172 | 75 | 1086 |
| | | 44.6% | 32.7% | 15.8% | 6.9% | 100.0% |

3. 母国語の相談対応

3-1. 母国語相談に従事している職員数

調査では、母国語相談に従事している職員数について、常勤職員（常勤職員のうち外国籍）、非常勤職員（非常勤職員のうち外国籍）、委託先職員（委託先職員のうち外国籍）の別に尋ねている。その平均値をみると、常勤職員（2.2人）、常勤職員のうち外国籍（1.4人）、非常勤職員（0.7人）、非常勤職員のうち外国籍（0.4人）、委託先職員（4.0人）、委託先職員のうち外国籍（1.2人）となっている（図表 3-1）。

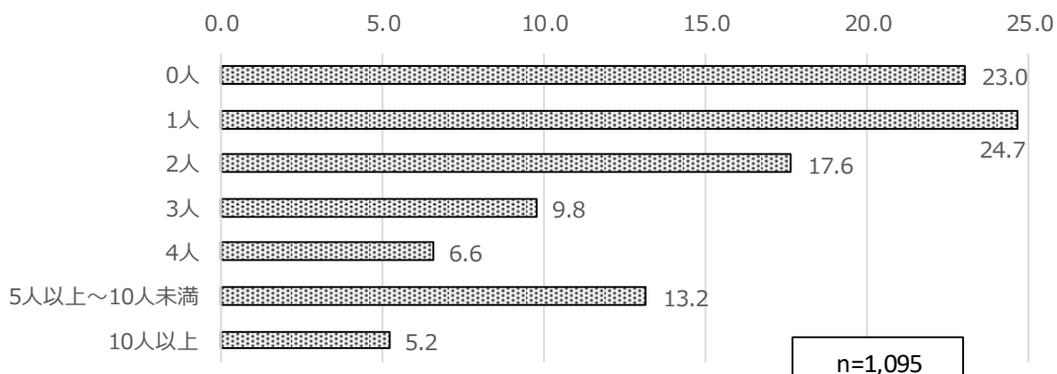
図表 3-1 母国語相談に従事している職員数(単位=%)

| | n | 0人 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人以上 | 無回答 | 平均値 (人) |
|------------|-------|------|------|------|-----|-----|------|-----|------------|
| 常勤職員 | 1,095 | 30.2 | 30.0 | 15.3 | 8.3 | 3.8 | 12.4 | 0.0 | 2.2 |
| 常勤職員うち外国籍 | 1,095 | 49.9 | 20.9 | 11.4 | 5.9 | 2.6 | 7.5 | 1.8 | 1.4 |
| 非常勤職員 | 1,095 | 67.2 | 16.7 | 8.0 | 3.4 | 1.9 | 2.7 | 0.0 | 0.7 |
| 非常勤職員うち外国籍 | 1,095 | 74.1 | 12.5 | 6.2 | 1.9 | 1.0 | 0.9 | 3.4 | 0.4 |
| 委託先職員 | 1,095 | 45.5 | 22.3 | 15.7 | 9.0 | 3.5 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 委託先職員うち外国籍 | 1,095 | 45.9 | 20.7 | 13.7 | 7.9 | 2.4 | 3.7 | 5.7 | 1.2 |

母国語相談に従事している職員数（常勤職員数、非常勤職員数の合計）を集計したところ、「1人」が24.7%、「0人」が23.0%とそれぞれ2割台であり、次いで、「2人」が17.6%などとなっている（図表 3-2）。

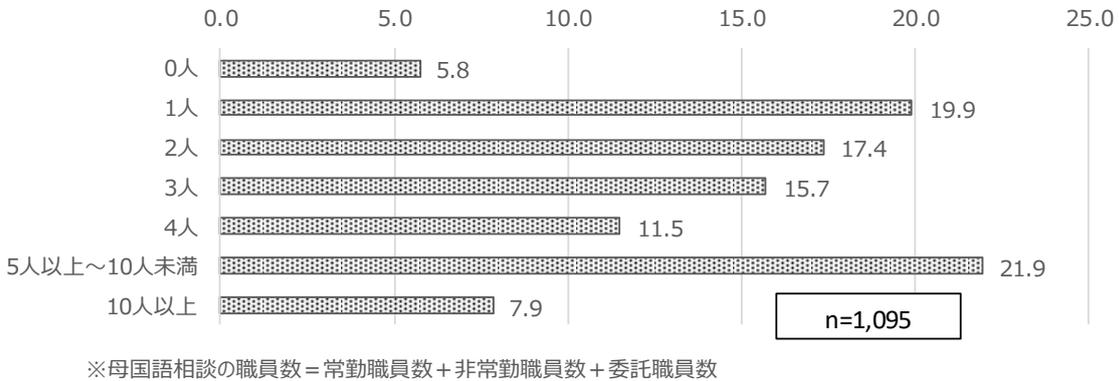
母国語相談に従事している職員数（常勤職員数、非常勤職員数、委託先職員の合計）を集計したところ、「5人以上～10人未満」が21.9%、「1人」が19.9%、「2人」が17.4%とそれぞれ2割前後であり、次いで、「3人」が15.7%などとなっている（図表 3-3）。

図表 3-2 母国語相談に従事している職員数(常勤職員数、非常勤職員数の合計)(単位=%)



※母国語相談の職員数 = 常勤職員数 + 非常勤職員数

図表 3-3 母国語相談に従事している職員数(常勤職員数、非常勤職員数、委託職員数の合計)(単位=%)



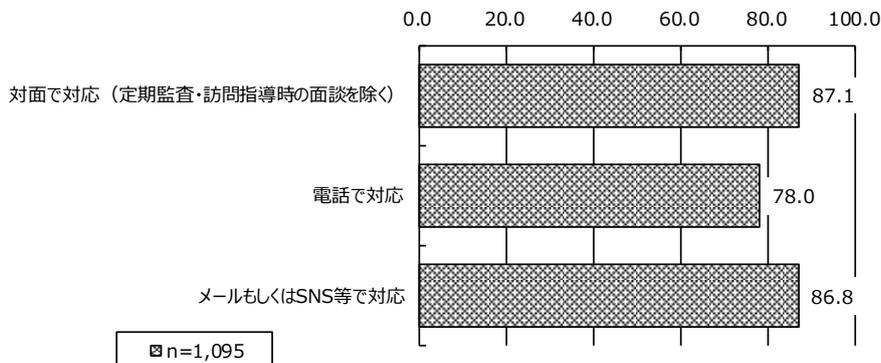
3-2. 実習生に対する母国語の相談対応

実習生に対する母国語による相談対応（複数回答）については、「対面に対応（定期監査・訪問指導時の面談を除く）」が 87.1%と最も高く、次いで「メールもしくは SNS 等に対応」（86.8%）、「電話に対応」（78.0%）の順であり、面談が基本となっている（図表 3-4）。

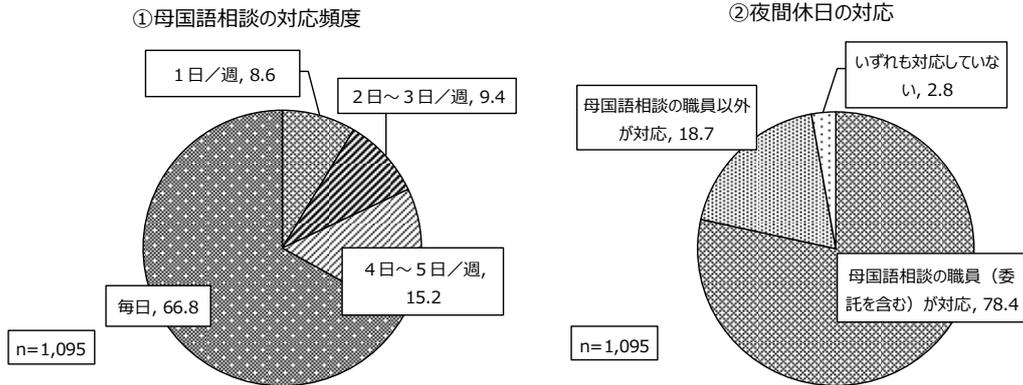
母国語相談の対応頻度については、「毎日」の割合が 66.8%とトップであり、次いで「4～5日/週」（15.2%）、「2～3日/週」（9.4%）、「1日/週」（8.6%）の順である（図表 3-5①）。夜間休日の対応方法については、「母国語相談の職員（委託を含む）が対応」の割合が 78.4%と大勢を占め、次いで「母国語相談の職員以外が対応」が 18.7%であり、「いずれも対応していない」（2.8%）はわずかである（図表 3-5②）。

母国語相談の外部委託については、「母国語の相談対応は、監理団体職員が行うとともに、外部の相談機関に一部委託している」が 45.9%と半数近く、次いで「母国語の相談対応は監理団体職員が全て行う」が 38.4%であり、「母国語の相談対応は全て外部委託している」（15.6%）の割合は少ない（図表 3-6）。

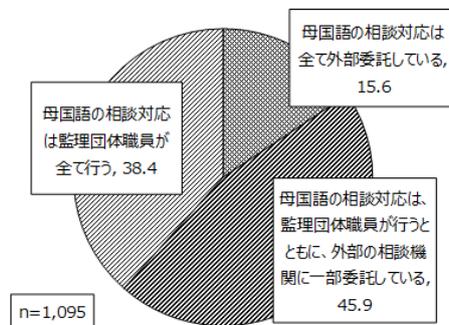
図表 3-4 実習生に対する母国語の相談対応(MA、単位=%)



図表 3-5 母国語相談の対応頻度と夜間休日対応 (SA、単位=%)



図表 3-6 母国語の相談対応の外部委託 (SA、単位=%)



母国語相談に従事する総職員数（常勤職員＋非常勤職員＋委託先職員）と「母国語相談の頻度」との関係を見ると（相談対応方法で、「対面で対応」とする団体を抜き出して集計）、職員数が多いほど、相談対応頻度が増えて「毎日」対応割合が高まっている（図表 3-7）。

図表 3-7 母国語相談可能な日数と母国語相談に従事する総職員数

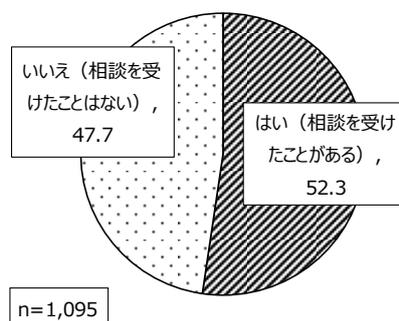
| 対面で母国語相談対応している監理団体 | | 母国語での相談対応可能な日数 | | | | 合計 |
|----------------------------------|------|----------------|---------|---------|-------|------|
| | | 1日/週 | 2日~3日/週 | 4日~5日/週 | 毎日 | |
| 母国語相談に従事する総職員数（常勤職員＋非常勤職員＋委託先職員） | 0人 | 10 | 5 | 8 | 28 | 51 |
| | | 19.6% | 9.8% | 15.7% | 54.9% | 100% |
| | 1人 | 26 | 24 | 29 | 108 | 187 |
| | | 13.9% | 12.8% | 15.5% | 57.8% | 100% |
| | 2人 | 12 | 14 | 26 | 107 | 159 |
| | | 7.5% | 8.8% | 16.4% | 67.3% | 100% |
| | 3人 | 13 | 8 | 28 | 104 | 153 |
| | | 8.5% | 5.2% | 18.3% | 68.0% | 100% |
| | 4人 | 7 | 11 | 11 | 80 | 109 |
| | | 6.4% | 10.1% | 10.1% | 73.4% | 100% |
| 5人以上 | 5 | 22 | 41 | 227 | 295 | |
| | 1.7% | 7.5% | 13.9% | 76.9% | 100% | |
| 合計 | | 73 | 84 | 143 | 654 | 954 |
| | | 7.7% | 8.8% | 15.0% | 68.6% | 100% |

4. 技能実習生からの相談、転籍支援、日本語教育支援

4-1. 技能実習生からの相談

調査では、「技能実習生から、いじめや職場での人間関係トラブルなどの相談が寄せられることはあったか（委託相談窓口を含む）」と尋ねている。それによると、いじめや職場での人間関係トラブルなどの相談の有無（以下、「トラブルの相談等の有無」）については、「はい」が52.3%となっており、「いいえ」（47.7%）をわずかに上回っている（図表4-1）。

図表 4-1 いじめ、職場での人間関係トラブルなどの相談の有無（SA、単位＝％）



母国語相談に従事する総職員数（常勤職員＋非常勤職員＋委託先職員）と「トラブルの相談等の有無」の関係をみると、職員数が多いほど、トラブル相談が寄せられた割合が高くなっている。対応する職員数が多いほど、トラブルの把握が細かくできているとみるか、もしくは、職員数が多いほど、監理する実習実施者数も増え、実習生数も増加することが考えられ、そのために「トラブル相談あり」の割合が、高まっていると捉えることもできる（図表4-2）。

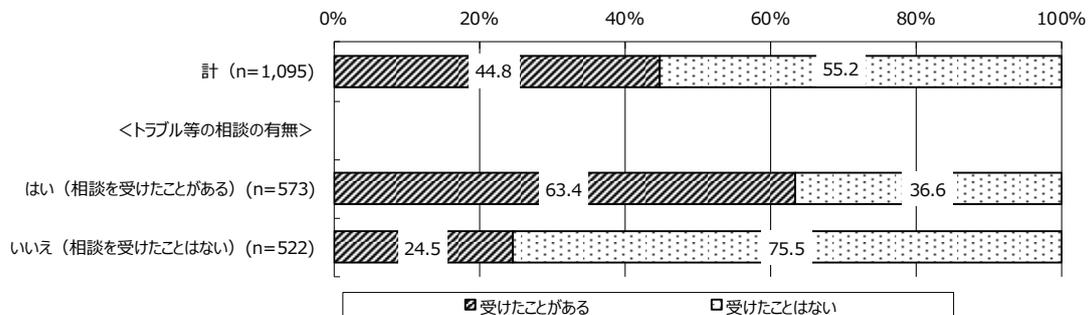
図表 4-2 トラブル相談等の有無と母国語相談に従事する総職員数

| | | いじめや人間関係 トラブル等の相談 有無 | | 合計 |
|--|------|----------------------------|--------------|----------------|
| | | はい | いいえ | |
| 母国語相 談に従事 する総職 員数（常 勤職員＋ 非常勤職 員＋委託 先職員） | 0人 | 23 36.5% | 40 63.5% | 63 100.0% |
| | 1人 | 77 35.3% | 141 64.7% | 218 100.0% |
| | 2人 | 93 48.9% | 97 51.1% | 190 100.0% |
| | 3人 | 93 54.1% | 79 45.9% | 172 100.0% |
| | 4人 | 63 50.0% | 63 50.0% | 126 100.0% |
| | 5人以上 | 224 68.7% | 102 31.3% | 326 100.0% |
| | 合計 | 573 52.3% | 522 47.7% | 1095 100.0% |

調査では、技能実習生からの転籍希望の相談（過去1年以内）の有無を聞いている。転籍希望の相談については、「受けたことはない」（55.2%）が「受けたことがある」（44.8%）を若干上回っている。これをトラブル等の相談の有無別にみると、「相談を受けたことがある」団体では、63.4%が転籍希望の相談を受けたことがあるとしている（図表4-3）。

母国語相談に従事する総職員数（常勤職員＋非常勤職員＋委託先職員）と「転籍相談の有無」（過去1年以内）の関係をみると、職員数が多いほど、転籍相談が寄せられた割合が高くなっている。これも「トラブル相談」の有無と同じく、対応する職員数が多いほど、把握が細かくできているとみるか、もしくは、職員数が多いほど、監理する実習実施者数も実習生も増えることから、そのために「転籍相談あり」の割合が高まっていると考えることもできる（図表4-4）。

図表 4-3 転籍希望の相談の有無(SA、単位＝%)



図表 4-4 転籍希望相談の有無と母国語の相談に従事する総職員数

| | | 転籍希望相談の有無 | | 合計 |
|---------------------------------------|------|-------------|--------------|---------------|
| | | 受けたことがある | 受けたことはない | |
| 母国語の相談に従事する総職員数 (常勤職員＋非常勤職員＋委託先職員) | 0人 | 26 41.3% | 37 58.7% | 63 100.0% |
| | 1人 | 48 22.0% | 170 78.0% | 218 100.0% |
| | | 2人 | 73 38.4% | 117 61.6% |
| | 3人 | | 84 48.8% | 88 51.2% |
| | | 4人 | 59 46.8% | 67 53.2% |
| | 5人以上 | | 201 61.7% | 125 38.3% |
| | | 合計 | 491 44.8% | 604 55.2% |

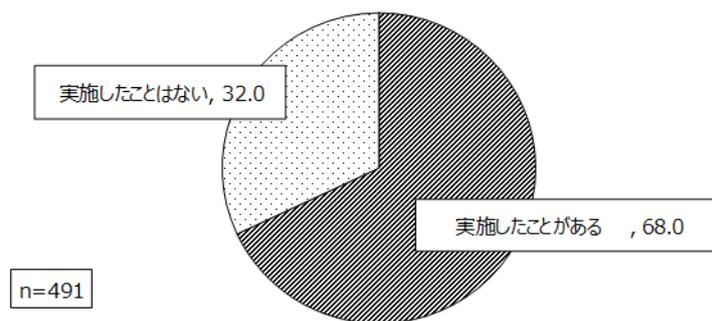
4-2. 転籍支援

調査では、「技能実習生から転籍の相談を受けて、転籍支援を実施したことがあるか」と尋ねている。転籍相談を受けた場合の転籍支援の実施については、「実施したことがある」（68.0%）が「実施したことはない」（32.0%）を大きく上回っている（図表 4-5）。

監理事業に従事する常勤職員数と「転籍支援実施の有無」の関係をみると、職員数が多いほど、実際の転籍支援の実施割合が高まっている。対応する職員数が多いほど、把握が細かくできているとみるか、もしくは、監理事業に従事する者が多いほど、監理する実習実施者数も実習生も増えることから、そのために「転籍支援実施の有無」割合が、比例して高まっていると考えることもできる（図表 4-6）。

どのように転籍支援を行ったか（複数回答）については、「傘下の他の実習先に交渉」が81.4%とトップ。次いで「他の監理団体に交渉」（49.1%）、「送出機関を利用」（34.4%）、「外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用」（33.2%）などとなっている（図表 4-7）。

図表 4-5 転籍支援の実施(SA、単位＝%)

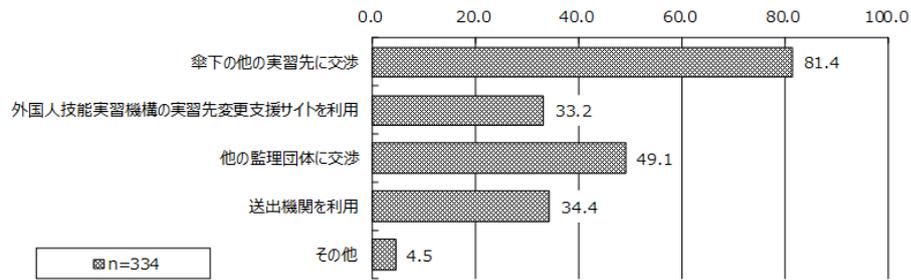


※技能実習生から転籍希望の相談を「受けたことがある」と回答した団体を対象に集計。

図表 4-6 転籍支援実施の有無と監理事業に従事する常勤職員数

| | | 転籍支援実施の有無 | | 合計 |
|----------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| | | 実施したことがある | 実施したことはない | |
| 監理事業に従事する常勤職員数 | ～3人未満 | 63 52.9% | 56 47.1% | 119 100.0% |
| | 3人以上～5人未満 | 84 63.2% | 49 36.8% | 133 100.0% |
| | 5人以上～10人未満 | 111 77.6% | 32 22.4% | 143 100.0% |
| | 10人以上～15人未満 | 29 74.4% | 10 25.6% | 39 100.0% |
| | 15人以上 | 47 82.5% | 10 17.5% | 57 100.0% |
| | 合計 | 334 68.0% | 157 32.0% | 491 100.0% |

図表 4-7 転籍支援の方法 (MA、単位 = %)



※技能実習生から転籍希望の相談を「受けたことがある」と回答した団体を対象に集計。

監理事業に従事する常勤職員数と「転籍支援の方法」の関係をみると、職員数が増えるほど「傘下の他の実習先に交渉」の割合が高まっており、職員数が「15人以上」のところでは、93.6%と9割強を占めている。これは、職員数が多いほど傘下実習実施者も多く、現実的な方法として選択しやすいということかもしれない (図表 4-8)。

図表 4-8 転籍支援の方法と監理事業に従事する常勤職員数

| | | 転籍支援の方法 (MA) | | | | | 合計 |
|----------------|-------------|--------------|-------------------------|--------------|--------------|------------|-----|
| | | 傘下の他の実習先に交渉 | 外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用 | 他の監理団体に交渉 | 送出機関を利用 | その他 | |
| 監理事業に従事する常勤職員数 | ～3人未満 | 44 69.8% | 20 31.7% | 29 46.0% | 18 28.6% | 6 9.5% | 63 |
| | 3人以上～5人未満 | 62 73.8% | 24 28.6% | 40 47.6% | 22 26.2% | 4 4.8% | 84 |
| | 5人以上～10人未満 | 97 87.4% | 42 37.8% | 55 49.5% | 41 36.9% | 1 0.9% | 111 |
| | 10人以上～15人未満 | 25 86.2% | 9 31.0% | 15 51.7% | 10 34.5% | 2 6.9% | 29 |
| | 15人以上 | 44 93.6% | 16 34.0% | 25 53.2% | 24 51.1% | 2 4.3% | 47 |
| 合計 | | 272 81.4% | 111 33.2% | 164 49.1% | 115 34.4% | 15 4.5% | 334 |

転籍支援の方法ごとに、転籍に要した時間 (期間) を聞いており、「傘下の他の実習先に交渉」「他の監理団体に交渉」「送出機関を利用」はいずれも2ヶ月未満が6割以上。一方、「外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用」は比較的時間がかかり、3ヶ月以上も約3割あった (図表 4-9)。

転籍を支援するに当たって苦勞した点や時間を要した理由 (複数回答) については、「実習生の希望にあった転籍先が見つからない」が59.0%とトップ。次いで「外国人技能実習機構の審査に時間を要した」(39.8%)、「監理団体または送出機関を変更することになり、特に送出機関との調整に時間を要した」(30.8%)、「監理団体または送出機関を変更することになり、特に監理団体との調整に時間を要した」(26.3%) などとなっている (図表 4-10)。

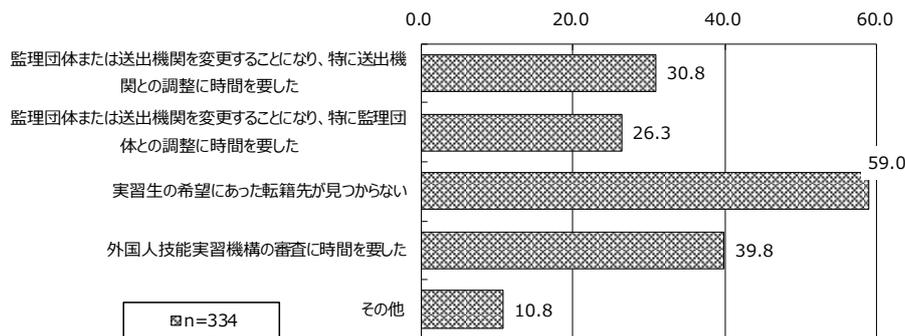
調査では、「外国人技能実習機構の指導や他の監理団体の依頼を受けて転籍支援をしたことがありますか」と尋ねている。それによれば、外国人技能実習機構の指導や他の監理団体の依頼を受けて転籍支援を「実施したことがある」とする割合は、38.1%だった(図表 4-11)。

図表 4-9 転籍に要した時間(期間)(SA、単位＝%)

| | n | 概ね1ヶ月未満 | 概ね1ヶ月以上～2ヶ月未満 | 概ね2ヶ月以上～3ヶ月未満 | 概ね3ヶ月以上 |
|-------------------------|-----|---------|---------------|---------------|---------|
| 傘下の他の実習先に交渉 | 272 | 27.9 | 41.9 | 22.8 | 7.4 |
| 外国人技能実習機構の実習先変更支援サイトを利用 | 111 | 9.9 | 37.8 | 20.7 | 31.5 |
| 他の監理団体に交渉 | 164 | 13.4 | 52.4 | 18.3 | 15.9 |
| 送出機関を利用 | 115 | 11.3 | 51.3 | 24.3 | 13.0 |
| その他 | 15 | 13.3 | 46.7 | 20.0 | 20.0 |

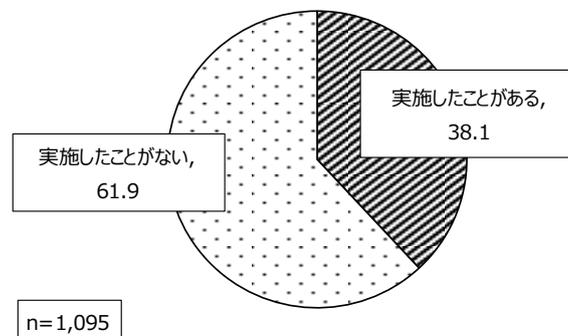
※技能実習生から転籍希望の相談を「受けたことがある」と回答した団体において、「Q7-2 転籍の相談を受けての転籍支援」の各選択肢を回答した団体を対象に集計。

図表 4-10 転籍を支援するに当たって苦勞した点や時間を要した理由(MA、単位＝%)



※技能実習生から転籍希望の相談を「受けたことがある」と回答した団体を対象に集計。

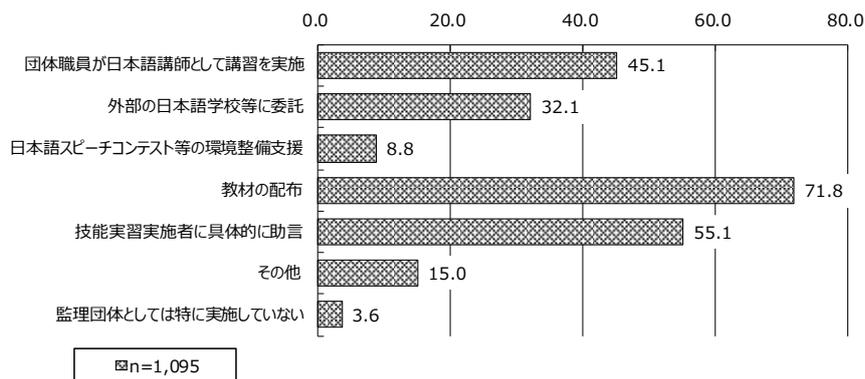
図表 4-11 外国人技能実習機構の指導や他の監理団体の依頼を受けて転籍支援をしたことの有無(SA、単位＝%)



4-3. 技能実習生に対する日本語教育の支援

技能実習生に対する日本語教育の支援（複数回答）については、「教材の配布」が71.8%と最も高く。以下、「技能実習実施者に具体的に助言」（55.1%）と「団体職員が日本語講師として講習を実施」（45.1%）の割合も高く、「外部の日本語学校等に委託」（32.1%）などが続く。「監理団体としては特に実施していない」は3.6%とわずかである（図表 4-12）。

図表 4-12 日本語教育支援の実施状況 (MA、単位=%)



監理事業に従事する常勤職員数と「日本語教育支援の実施状況」の関係を見ると、概ね、職員数が増えるほど、他の項目と比べて手間のかかる「団体職員が日本語講師として講習を実施」「日本語スピーチコンテスト等の環境整備支援」の実施割合が高くなっている。また、「監理団体としては特に実施していない」割合は職員数が少ないほど高い（図表 4-13）。

常勤職員 1 人当たりの実習実施者数と「実習生に対する日本語教育支援の実施状況」のクロス集計をみると、8 社未満までは社数が増えるほど「(独自) 講習を実施」割合が高くなっていたのが、8 社以上では、「外部の日本語学校に委託」割合が高まっている。これに「教材の配布」も連動している（図表 4-14）。

図表 4-13 日本語教育支援の実施状況と監理事業に従事する常勤職員

| | 技能実習生に対する日本語教育支援の実施状況 (MA) | | | | | | | 合計 | |
|----------------|----------------------------|--------------|----------------------|-------------|----------------|--------------|-------------------|------------|------|
| | 団体職員が日本語講師として講習を実施 | 外部の日本語学校等に委託 | 日本語スピーチコンテスト等の環境整備支援 | 教材の配布 | 技能実習実施者に具体的に助言 | その他 | 監理団体としては特に実施していない | | |
| 監理事業に従事する常勤職員数 | ~3人未満 | 167 37.4% | 155 34.8% | 18 4.0% | 279 62.6% | 217 48.7% | 61 13.7% | 30 6.7% | 446 |
| | 3人以上~5人未満 | 133 46.5% | 88 30.8% | 23 8.0% | 214 74.8% | 170 59.4% | 49 17.1% | 4 1.4% | 286 |
| | 5人以上~10人未満 | 130 55.1% | 63 26.7% | 27 11.4% | 184 78.0% | 138 58.5% | 28 11.9% | 5 2.1% | 236 |
| | 10人以上~15人未満 | 30 54.5% | 21 38.2% | 14 25.5% | 46 83.6% | 28 50.9% | 11 20.0% | 0 0.0% | 55 |
| | 15人以上 | 34 47.2% | 24 33.3% | 14 19.4% | 63 87.5% | 50 69.4% | 15 20.8% | 0 0.0% | 72 |
| | 合計 | 494 45.1% | 351 32.1% | 96 8.8% | 786 71.8% | 603 55.1% | 164 15.0% | 39 3.6% | 1095 |

図表 4-14 日本語教育支援の実施状況と常勤職員ひとり当たりの実習実施者数

| | | 技能実習生に対する日本語教育支援の実施状況 (MA) | | | | | | | 合計 |
|---|------------|----------------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------|--------------|-------------------|------|
| | | 団体職員が日本語講師として講習を実施 | 外部の日本語学校等に委託 | 日本語スピーチコンテスト等の環境整備支援 | 教材の配布 | 技能実習実施者に具体的に助言 | その他 | 監理団体としては特に実施していない | |
| 常勤職員ひとり当たりの実習実施者数 (「実習実施者数」÷「常勤職員数」) | 0社 | 5 15.6% | 17 53.1% | 0 0.0% | 7 21.9% | 11 34.4% | 1 3.1% | 8 25.0% | 32 |
| | 1社未満 | 19 32.8% | 16 27.6% | 3 5.2% | 33 56.9% | 26 44.8% | 7 12.1% | 4 6.9% | 58 |
| | 1社以上～2社未満 | 53 38.4% | 51 37.0% | 8 5.8% | 96 69.6% | 73 52.9% | 18 13.0% | 6 4.3% | 138 |
| | 2社以上～3社未満 | 76 44.2% | 56 32.6% | 16 9.3% | 116 67.4% | 87 50.6% | 30 17.4% | 9 5.2% | 172 |
| | 3社以上～4社未満 | 77 48.7% | 44 27.8% | 18 11.4% | 126 79.7% | 99 62.7% | 27 17.1% | 2 1.3% | 158 |
| | 4社以上～5社未満 | 56 48.3% | 33 28.4% | 10 8.6% | 87 75.0% | 69 59.5% | 16 13.8% | 2 1.7% | 116 |
| | 5社以上～6社未満 | 64 52.0% | 35 28.5% | 9 7.3% | 97 78.9% | 71 57.7% | 17 13.8% | 1 0.8% | 123 |
| | 6社以上～7社未満 | 47 52.2% | 24 26.7% | 8 8.9% | 74 82.2% | 49 54.4% | 20 22.2% | 1 1.1% | 90 |
| | 7社以上～8社未満 | 30 56.6% | 14 26.4% | 5 9.4% | 44 83.0% | 30 56.6% | 9 17.0% | 1 1.9% | 53 |
| | 8社以上～9社未満 | 17 44.7% | 16 42.1% | 5 13.2% | 26 68.4% | 21 55.3% | 3 7.9% | 2 5.3% | 38 |
| | 9社以上～10社未満 | 9 45.0% | 6 30.0% | 1 5.0% | 13 65.0% | 7 35.0% | 1 5.0% | 1 5.0% | 20 |
| | 10社以上～ | 40 43.0% | 38 40.9% | 12 12.9% | 64 68.8% | 58 62.4% | 15 16.1% | 2 2.2% | 93 |
| | 無回答 | 1 25.0% | 1 25.0% | 1 25.0% | 3 75.0% | 2 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 |
| | 合計 | 494 45.1% | 351 32.1% | 96 8.8% | 786 71.8% | 603 55.1% | 164 15.0% | 39 3.6% | 1095 |

4-4. 技能実習生の進路

(1) 技能実習 2 号終了後の実習生の進路

調査では、団体における、これまでの技能実習 2 号終了後の実習生の進路について尋ねている。それによれば、技能実習 2 号の実習生を「受け入れてきた」とする割合は、79.5%となっている (図表 4-15)。

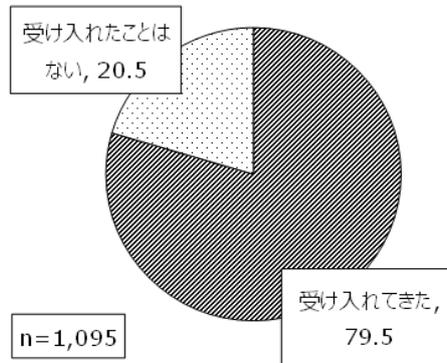
また、調査は、受け入れている団体において、これまでの技能実習 2 号終了後の実習生の進路 (技能実習 3 号への移行、特定技能 1 号への移行、帰国、その他) で、それぞれどのくらいかについても尋ねている (各進路の合計が 100 となるように数値を記入)。それをまとめたものが図表 4-16 である。それによれば、「技能実習 3 号への移行」は、平均値が 23.2% (中央値 15%) である。分布をみると、「0%」(28.1%) が最も高く、次いで、「0 超～10%」(20.1%)、「10 超～20%」(13.0%)、「20 超～30%」(10.7%) などが続く。

「特定技能 1 号への移行」は、平均値が 31.3% である (中央値 20%)。分布をみると、「0 超～10%」(24.1%) が最も高く、次いで、「0%」(14.2%)、「10 超～20%」(13.0%)、「20 超～30%」(10.2%) などとなっている。

「帰国」は、平均値が 37.5% (中央値 30%) である。分布をみると、「0 超～10%」(18.6%)

が最も高く、次いで、「20 超～30%」（13.3%）、「10 超～20%」（13.2%）、「50 超～70%」（13.2%）などとなっており、分布にばらつきがみられる。

図表 4-15 技能実習 2 号の実習生の受け入れの有無(SA、単位=%)



図表 4-16 これまでの技能実習 2 号終了後の実習生の進路(単位=%)

| | これまでの技能実習 2 号終了後の実習生の進路 | | | | | | | | | | 平均値 | 中央値 |
|------------|-------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|-----|
| | 0% | 0超～10% | 10超～20% | 20超～30% | 30超～40% | 40超～50% | 50超～70% | 70超～99% | 100% | | | |
| 技能実習3号への移行 | 28.1 | 20.1 | 13.0 | 10.7 | 7.1 | 7.3 | 7.5 | 5.9 | 0.3 | 23.2 | 15.0 | |
| 特定技能1号への移行 | 14.2 | 24.1 | 13.0 | 10.2 | 7.3 | 9.0 | 10.1 | 8.7 | 3.3 | 31.3 | 20.0 | |
| 帰国 | 7.3 | 18.6 | 13.2 | 13.3 | 9.0 | 10.6 | 13.2 | 12.2 | 2.6 | 37.5 | 30.0 | |
| その他 | 59.7 | 25.3 | 5.2 | 2.9 | 2.2 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 2.4 | 8.0 | 0.0 | |

※設問 (Q13) 「これまで貴団体が技能実習 2 号の実習生を受け入れてきたか」について、「受け入れてきた」(n=871) と回答した団体を対象に集計。

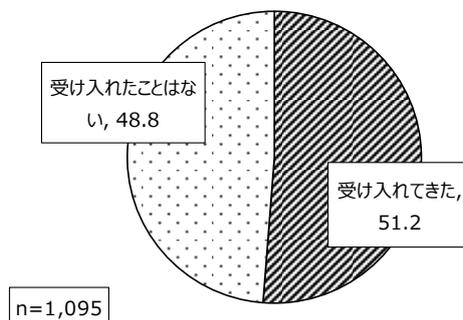
(2) 技能実習 3 号終了後の実習生の進路

調査では、団体における、これまでの技能実習 3 号終了後の実習生の進路について尋ねている。それによれば、技能実習 3 号の実習生を「受け入れてきた」とする割合は、51.2%となっている (図表 4-17)。

また、調査は、受け入れている団体において、これまでの技能実習 3 号終了後の実習生の進路 (特定技能 1 号への移行、帰国、その他) で、それぞれどのくらいかについても尋ねている (各進路の合計が 100 となるように数値を記入)。それをまとめたものが図表 4-13 である。それによれば、「特定技能 1 号への移行」は、平均値が 37.9%である (中央値 30%)。分布をみると、「0 超～10%」(15.9%) が最も高く、次いで、「70 超～99%」(14.6%)、「0%」(14.4%) などとなっており、分布にばらつきがみられる。

「帰国」は、平均値が 49.3% (中央値 50%) である。分布をみると、「70 超～99%」(22.1%) が最も高く、次いで、「50 超～70%」(14.1%)、「40 超～50%」(12.7%) などとなっている。

図表 4-17 技能実習 3 号の実習生の受け入れの有無(SA、単位＝%)



図表 4-18 これまでの技能実習 3 号終了後の実習生の進路(単位＝%)

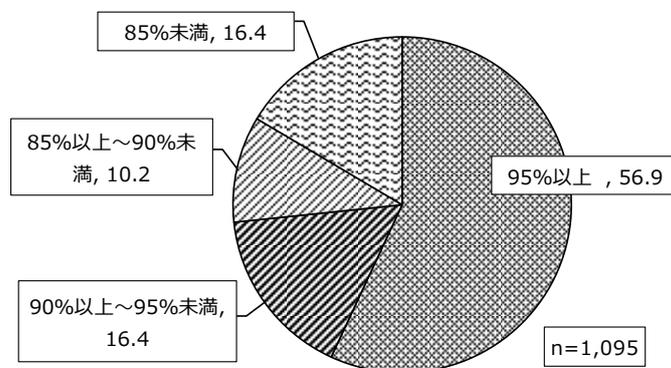
| | これまでの技能実習3号終了後の実習生の進路 | | | | | | | | | 平均値 | 中央値 |
|------------|-----------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|------|------|
| | 0% | 0超～10% | 10超～20% | 20超～30% | 30超～40% | 40超～50% | 50超～70% | 70超～99% | 100% | | |
| 特定技能1号への移行 | 14.4 | 15.9 | 10.7 | 11.8 | 5.9 | 11.2 | 12.5 | 14.6 | 3.0 | 37.9 | 30.0 |
| 帰国 | 9.8 | 10.2 | 8.7 | 8.4 | 7.5 | 12.7 | 14.1 | 22.1 | 6.6 | 49.3 | 50.0 |
| その他 | 59.0 | 18.0 | 7.8 | 3.7 | 2.3 | 1.1 | 0.5 | 2.0 | 5.5 | 12.8 | 0.0 |

※設問 (Q14) 「これまで貴団体が技能実習 3 号の実習生を受け入れてきたか」について、「受け入れてきた」(n=561) と回答した団体を対象に集計。

(3) 技能実習生の技能検定 3 級程度実技試験または技能評価試験専門級の平均合格率

調査では、「団体における、技能実習生の技能検定 3 級程度実技試験または技能評価試験専門級の平均合格率」について尋ねている。それによれば、「95%以上」が 56.9%と最も高く半数強を占めており、次いで、「90%以上～95%未満」と「85%未満」がともに 16.4%、「85%以上～90%未満」が 10.2%となっている（図表 4-19）。

図表 4-19 技能実習生の技能検定 3 級程度実技試験または技能評価試験専門級の平均合格率(単位＝%)



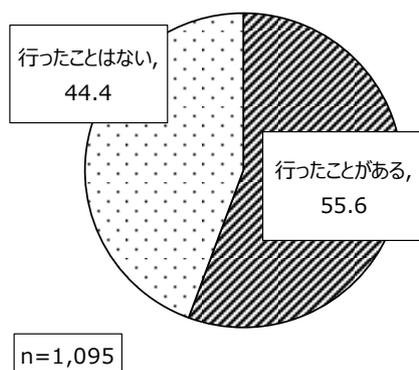
5. 監理団体の取り組み

5-1. 実習監理の中立性確保の取り組み

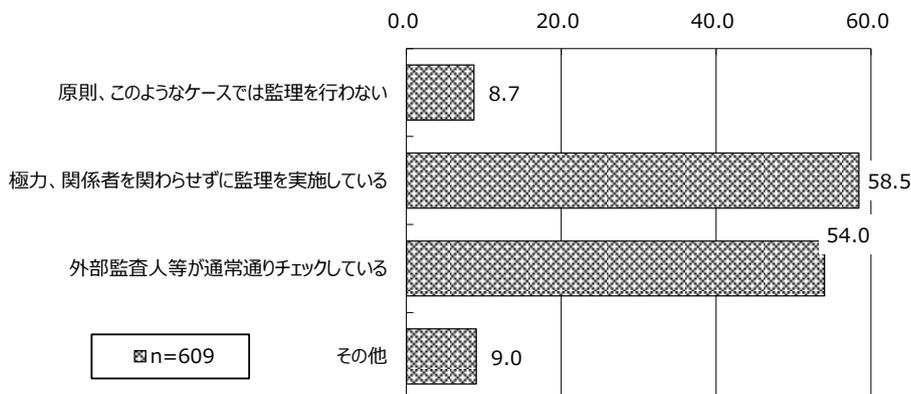
調査では、「貴団体の役員が代表等を務める実習実施者の実習監理を行ったことがありますか」と尋ねている。自らの役員が代表等を務める実習実施者の実習監理の有無について、「行ったことがある」割合は55.6%と過半数となっている（図表5-1）。

また、調査では、「行ったことがある」団体に対して、「実習監理に当たって、実習先との中立性を確保するためにどのような取り組みを行っていますか」（複数回答）と尋ねている。役員が代表等を務める実習実施者を監理する場合の中立性確保の取り組みについては、「極力、関係者を関わらずに監理を実施している」（58.5%）、「外部監査人等が通常通りチェックしている」（54.0%）の割合が高い（図表5-2）。

図表 5-1 役員が代表等を務める実習実施者の実習監理の有無(SA、単位＝%)



図表 5-2 実習監理の際の中立性確保の取り組み(MA、単位＝%)

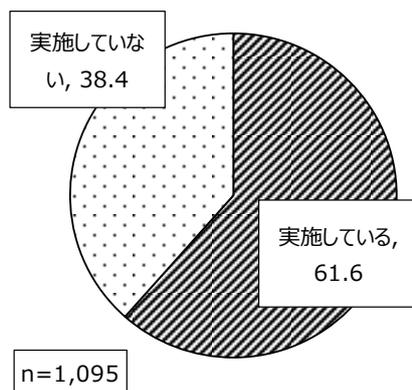


※設問（Q10）貴団体の役員が代表等を務める実習実施者の実習監理を行ったことについて、「行ったことがある」と回答した団体を対象に集計。

5-2. 監理事業以外に経済的事業

調査では、「監理事業以外に経済的事業を実施していますか」と尋ねている。それによれば、監理事業以外に経済的事業を「実施している」とする割合は、61.6%となっている（図表 5-3）。

図表 5-3 監理事業以外に経済的事業を実施の有無(SA、単位=%)

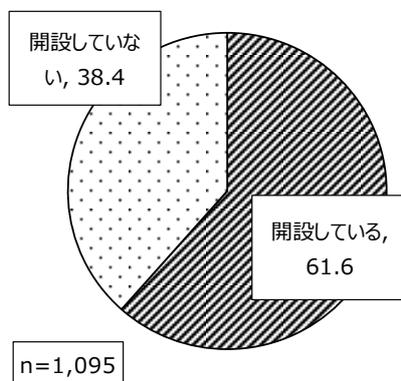


5-3. 団体のホームページ開設と掲載内容

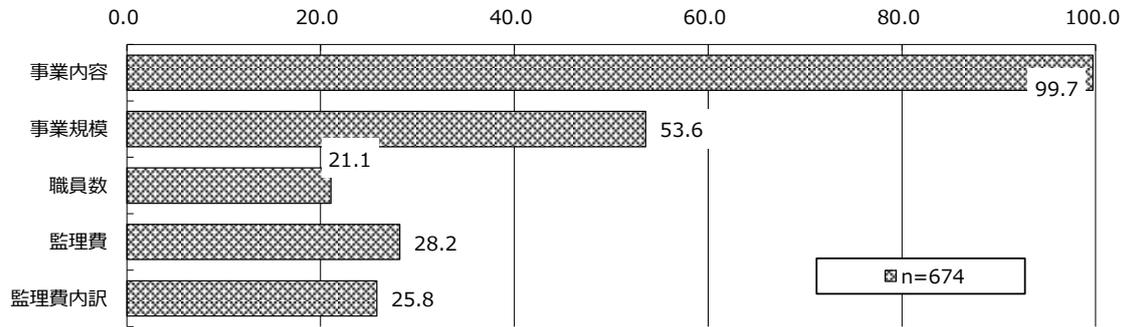
調査では、「貴団体はホームページを開設していますか」と尋ねている。それによれば、ホームページ（HP）を「開設している」割合は 61.6%である（図表 5-4）。

HPを「開設している」団体の掲載内容（複数回答）としては、「事業内容」（99.7%）、「事業規模」（53.6%）、「監理費」（28.2%）、「監理費内訳」（25.8%）、「職員数」（21.1%）となっている（図表 5-5）。

図表 5-4 ホームページの開設の有無(SA、単位=%)



図表 5-5 ホームページの掲載内容(MA、単位=%)



※設問 (Q12) 「貴団体はホームページを開いていますか」について、「開設している」と回答した団体を対象に集計。

5-4. 送出国でのマッチングにおける監理団体の取り組み

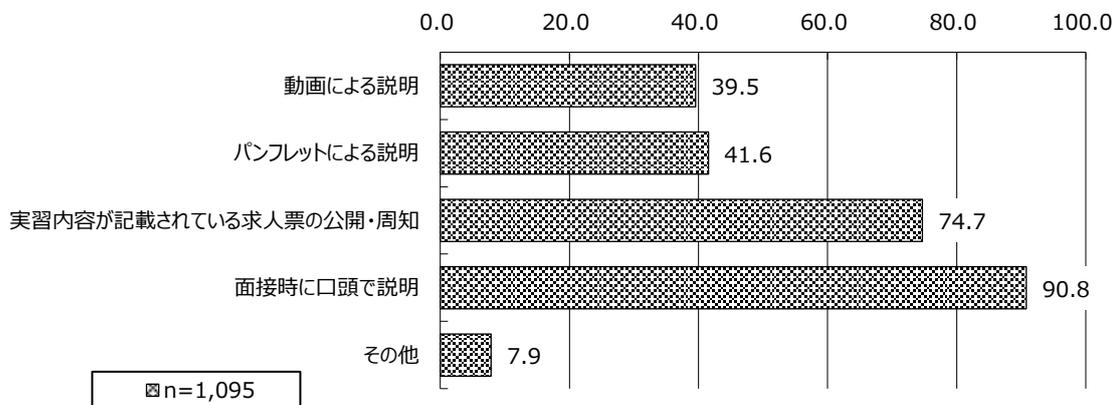
調査では、送出国におけるマッチングに際して、監理団体としての取り組みについて尋ねている。送出国でのマッチングにおける、監理団体の実習生候補者への実習内容の説明（複数回答）については、「面接時に口頭で説明」の割合が 90.8%と最も高く、次いで「実習内容が記載されている求人票の公開・周知」（74.7%）、「パンフレットによる説明」（41.6%）、「動画による説明」（39.5%）の順である（図表 5-6）。

送出国でのマッチングにかかわる面接の実施状況（複数回答）については、「実習実施者がオンラインで実施」（83.4%）と「実習実施者が対面で実施」（78.4%）が大勢を占めている。

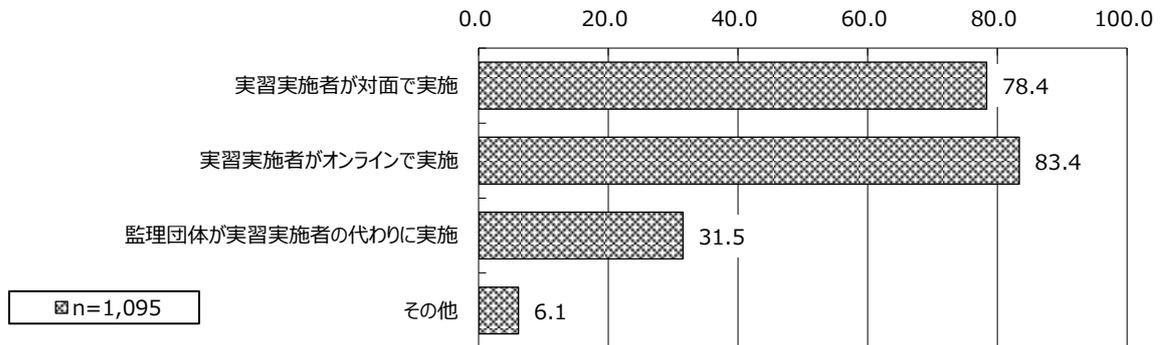
「監理団体が実習実施者の代わりに実施」する割合は約 3 割（31.5%）である（図表 5-7）。

調査では、監理団体から見て、送出国はどのように実習生の支援をしているか（複数回答）と尋ねている。送出国による実習生支援については、「問題が起こった時に監理団体等と連絡調整」（94.2%）と「相談対応」（82.9%）が大多数である。「日本国内に事務所を設置」も約半数（48.9%）を占める（図表 5-8）。

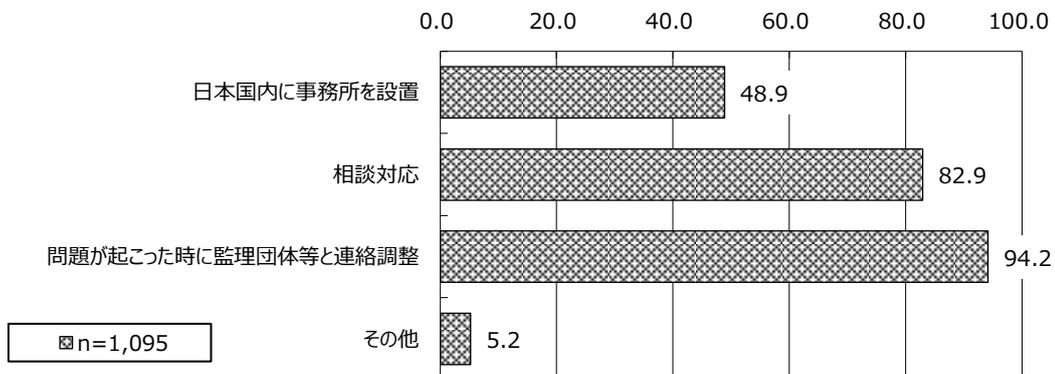
図表 5-6 監理団体による実習生候補者への実習内容の説明(MA、単位=%)



図表 5-7 送出国でのマッチングにかかわる面接の実施状況 (MA、単位=%)



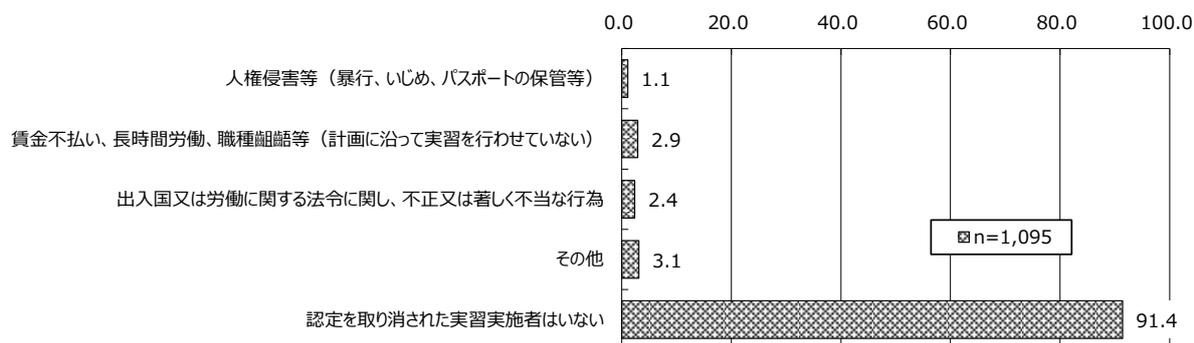
図表 5-8 送出国による実習生支援 (MA、単位=%)



5-5. 監理事業にかかわる体制面での課題

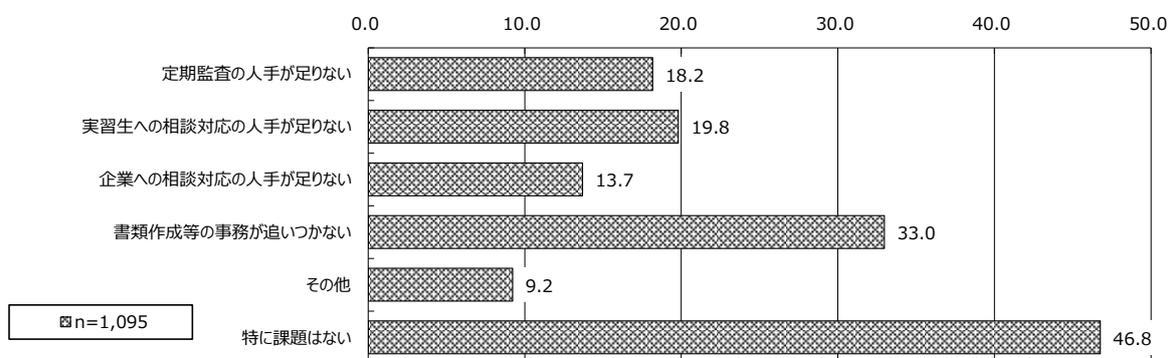
調査では、「傘下実習実施者で法令違反等の理由により認定取消がなされたことがあるか」(複数回答)と尋ねている。傘下の実習実施者における法令違反等による認定取消については、「認定を取り消された実習実施者はいない」が 91.4%と大多数を占めるものの、「賃金不払い、長時間労働、職種齟齬等(計画に沿って実習を行わせていない)」(2.9%)、「出入国又は労働に関する法令に関し、不正又は著しく不当な行為」(2.4%)、「人権侵害等(暴行、いじめ、パスポートの保管等)」(1.1%)を理由に認定を取り消された実習実施者もわずかではあるがあった(図表 5-9)。

図表 5-9 傘下実習実施者の法令違反等による認定取消(MA、単位＝%)



監理事業にかかわる体制面での課題 (複数回答) については、「特に課題はない」が 46.8% と半数弱を占める一方、具体的な課題では「書類作成等の事務が追いつかない」(33.0%) の割合が高く、続いて「実習生への相談対応の人手が足りない」(19.8%)、「定期監査の人手が足りない」(18.2%)、「企業への相談対応の人手が足りない」(13.7%) の順となっている (図表 5-10)。

図表 5-10 監理事業にかかわる体制面での課題(MA、単位＝%)



第3章 実習実施者調査の調査結果の概要

1. 回答者(実習実施者)の属性

1-1. 回答者(実習実施者)の属性

(1)主たる業種

調査では、貴社・組織（以下、「企業等」という）の主たる業種を聞き、うち製造業の主要業種についても尋ねている。主たる業種は、「製造業」が40.4%と最も高く、次いで、「建設業」（29.3%）、「農業」（14.4%）、「医療、福祉」（4.4%）などとなっている（図表 1-1①）。

そのうち、製造業の主要業種としては、「繊維工業」が22.2%と最も高く、次いで、「食品製造業」（16.6%）、「金属製品製造業」（15.4%）、「輸送用機械器具製造業」（11.8%）、「プラスチック製品製造業」（11.1%）などとなっている（図表 1-1②）。

図表 1-1 ①企業等の主たる業種、及び②製造業の中での主要業種(SA、単位=%)

①貴社・組織の主たる業種(SA)

| | n | % |
|----------------------|-------|-------|
| | 1,028 | 100.0 |
| 農業 | 148 | 14.4 |
| 林業 | 2 | 0.2 |
| 漁業 | 14 | 1.4 |
| 水産養殖業 | 3 | 0.3 |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 0 | 0.0 |
| 建設業 | 301 | 29.3 |
| 製造業 | 415 | 40.4 |
| 電気・ガス・水道業 | 2 | 0.2 |
| 情報通信業 | 1 | 0.1 |
| 運輸業、郵便業 | 10 | 1.0 |
| 卸売業 | 20 | 1.9 |
| 小売業 | 17 | 1.7 |
| 金融業、保険業 | 0 | 0.0 |
| 不動産業、物品賃貸業 | 2 | 0.2 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 3 | 0.3 |
| 宿泊、飲食サービス業 | 2 | 0.2 |
| 生活関連サービス、娯楽業 | 5 | 0.5 |
| 教育、学習支援業 | 0 | 0.0 |
| 医療、福祉 | 45 | 4.4 |
| 複合サービス事業（郵便局、農業組合など） | 0 | 0.0 |
| 他に分類されないサービス業 | 19 | 1.8 |
| 公務 | 0 | 0.0 |
| その他 | 19 | 1.8 |

②製造業の中での主要業種(SA)

| | n | % |
|-------------------|-----|-------|
| | 415 | 100.0 |
| 食品製造業 | 69 | 16.6 |
| 飲料・たばこ・飼料製造業 | 1 | 0.2 |
| 繊維工業 | 92 | 22.2 |
| 木材・木製品製造業（家具を除く） | 3 | 0.7 |
| 家具・装備品製造業 | 3 | 0.7 |
| パルプ・紙・紙加工製造業 | 5 | 1.2 |
| 印刷・同関連業 | 6 | 1.4 |
| 化学工業 | 2 | 0.5 |
| 石油製品・石炭製品製造業 | 0 | 0.0 |
| プラスチック製品製造業 | 46 | 11.1 |
| ゴム製品製造業 | 3 | 0.7 |
| なめし革・同製品・毛皮製造業 | 0 | 0.0 |
| 窯業・土石製品製造業 | 6 | 1.4 |
| 鉄鋼業 | 9 | 2.2 |
| 非鉄金属製造業 | 8 | 1.9 |
| 金属製品製造業 | 64 | 15.4 |
| はん用機械器具製造業 | 10 | 2.4 |
| 生産用機械器具製造業 | 7 | 1.7 |
| 業務用機械器具製造業 | 3 | 0.7 |
| 電子部品、デバイス、電子回路製造業 | 17 | 4.1 |
| 電気機器器具製造業 | 5 | 1.2 |
| 情報通信機械器具業 | 0 | 0.0 |
| 輸送用機械器具製造業 | 49 | 11.8 |
| その他製造業 | 7 | 1.7 |

※貴社・組織の主たる業種で「製造業」と回答した企業を対象に集計。

(2)事務所の所在地

企業等の事務所の所在地（都道府県）は、「愛知県」（8.9%）、「東京都」（6.7%）、「大阪府」（5.2%）、「福岡県」（4.8%）、「茨城県」（4.6%）、「埼玉県」（4.2%）、「千葉県」（4.0%）、「神奈川県」（4.0%）、「静岡県」（4.0%）、「北海道」（3.5%）などとなっている（図表 1-2）。

事業所の所在地を地域ブロックで見ると、関東地方の割合が27.5%と最も高く、次いで中部地方の24.3%、近畿地方の13.1%、九州地方の13.0%の順となっている（図表 1-3）。

図表 1-2 企業等の事務所の所在地 (SA、単位＝%)

| | n | % |
|------|-------|-------|
| | 1,028 | 100.0 |
| 北海道 | 36 | 3.5 |
| 青森県 | 12 | 1.2 |
| 岩手県 | 9 | 0.9 |
| 宮城県 | 11 | 1.1 |
| 秋田県 | 6 | 0.6 |
| 山形県 | 10 | 1.0 |
| 福島県 | 11 | 1.1 |
| 茨城県 | 47 | 4.6 |
| 栃木県 | 23 | 2.2 |
| 群馬県 | 19 | 1.8 |
| 埼玉県 | 43 | 4.2 |
| 千葉県 | 41 | 4.0 |
| 東京都 | 69 | 6.7 |
| 神奈川県 | 41 | 4.0 |
| 新潟県 | 10 | 1.0 |
| 富山県 | 20 | 1.9 |
| 石川県 | 13 | 1.3 |
| 福井県 | 15 | 1.5 |
| 山梨県 | 6 | 0.6 |
| 長野県 | 25 | 2.4 |
| 岐阜県 | 29 | 2.8 |
| 静岡県 | 41 | 4.0 |
| 愛知県 | 91 | 8.9 |
| 三重県 | 21 | 2.0 |
| 滋賀県 | 8 | 0.8 |
| 京都府 | 13 | 1.3 |
| 大阪府 | 53 | 5.2 |
| 兵庫県 | 27 | 2.6 |
| 奈良県 | 11 | 1.1 |
| 和歌山県 | 2 | 0.2 |
| 鳥取県 | 5 | 0.5 |
| 島根県 | 4 | 0.4 |
| 岡山県 | 23 | 2.2 |
| 広島県 | 27 | 2.6 |
| 山口県 | 13 | 1.3 |
| 徳島県 | 13 | 1.3 |
| 香川県 | 17 | 1.7 |
| 愛媛県 | 22 | 2.1 |
| 高知県 | 7 | 0.7 |
| 福岡県 | 49 | 4.8 |
| 佐賀県 | 7 | 0.7 |
| 長崎県 | 12 | 1.2 |
| 熊本県 | 25 | 2.4 |
| 大分県 | 11 | 1.1 |
| 宮崎県 | 11 | 1.1 |
| 鹿児島県 | 12 | 1.2 |
| 沖縄県 | 7 | 0.7 |

図表 1-3 企業等の事務所の所在地(地域ブロック)(SA、単位＝%)

| n | 北海道 | 東北地方 | 関東地方 | 中部地方 | 近畿地方 | 中国地方 | 四国地方 | 九州地方 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 1028 | 36 | 59 | 283 | 250 | 135 | 72 | 59 | 134 |
| 100 | 3.5 | 5.7 | 27.5 | 24.3 | 13.1 | 7.0 | 5.7 | 13.0 |

(3) 総職員数、うち、常勤職員数

調査では、企業等の総職員数と、そのうちの常勤職員数について尋ねている。総職員数は、「10人以上～30人未満」の割合が25.8%と最も高く、次いで「50人以上～100人未満」(17.6%)、「30人以上～50人未満」(14.7%)などとなっている。100人未満が6割強(64.9%)を占めている(図表1-4①)。

そのうち、常勤職員数では、「10人以上～30人未満」の割合が24.1%と最も高く、次いで「50人以上～100人未満」(16.3%)、「30人以上～50人未満」(14.8%)などとなっている(図表1-4②)。

図表 1-4 総職員数、うち、常勤職員数(単位=%)

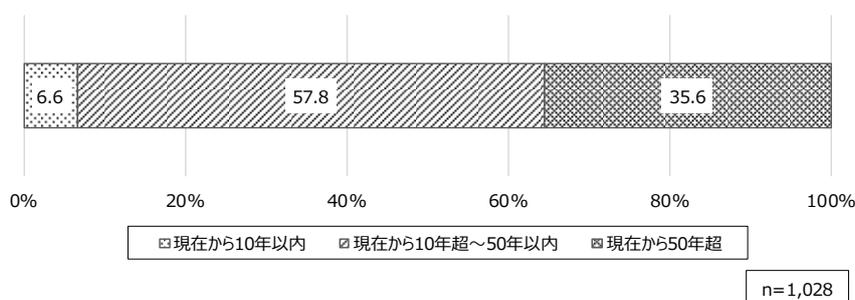
| | ①総職員数 | | ②常勤職員数 | |
|---------------|-------|-------|--------|-------|
| | n | % | n | % |
| | 1,028 | 100.0 | 1,028 | 100.0 |
| 10人未満 | 70 | 6.8 | 135 | 13.1 |
| 10人以上～30人未満 | 265 | 25.8 | 248 | 24.1 |
| 30人以上～50人未満 | 151 | 14.7 | 152 | 14.8 |
| 50人以上～100人未満 | 181 | 17.6 | 168 | 16.3 |
| 100人以上～200人未満 | 145 | 14.1 | 140 | 13.6 |
| 200人以上～400人未満 | 104 | 10.1 | 102 | 9.9 |
| 400人以上 | 112 | 10.9 | 83 | 8.1 |
| 中央値(人) | 54 | | 47 | |
| 平均値(人) | 340.5 | | 164.1 | |

(4) 創業年数、財政状況

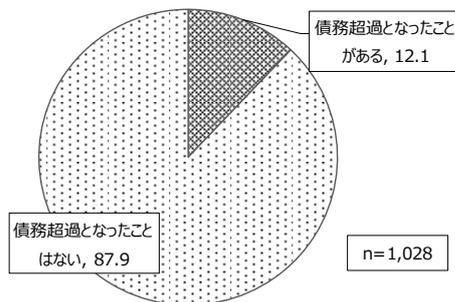
創業年数は、「現在から10年超～50年以内」が57.8%と6割弱を占め、「現在から50年超」が35.6%、「現在から10年以内」が6.6%となっている(図表1-5)。

調査では、企業等の財政状況について、過去3年以内に債務超過となったことがあるかについても尋ねている。それによれば、「債務超過となったことがある」は12.1%である(図表1-6)。

図表 1-5 創業年数(SA、単位=%)



図表 1-6 企業等の財政状況として、過去3年以内での債務超過となったことがあるか(SA、単位=%)



1-2. 受け入れている技能実習生の出身国

企業等で受け入れている技能実習生の出身国（複数回答）では、ベトナムから受け入れている割合が62.1%と過半数を占め、次いで「インドネシア」(22.0%)、「フィリピン」(14.8%)、「中国」(14.1%) などとなっている（図表 1-7）。

図表 1-7 企業等で受け入れている技能実習生の出身国(MA、単位=%)

| | n | % |
|----------|-------|-------|
| | 1,028 | 100.0 |
| ベトナム | 638 | 62.1 |
| インドネシア | 226 | 22.0 |
| 中国 | 145 | 14.1 |
| フィリピン | 152 | 14.8 |
| ミャンマー | 98 | 9.5 |
| カンボジア | 71 | 6.9 |
| タイ | 51 | 5.0 |
| モンゴル | 13 | 1.3 |
| スリランカ | 6 | 0.6 |
| ネパール | 5 | 0.5 |
| ラオス | 7 | 0.7 |
| インド | 1 | 0.1 |
| バングラディシュ | 5 | 0.5 |
| ウズベキスタン | 1 | 0.1 |
| ヨーロッパ諸国 | 0 | 0.0 |
| 北米諸国 | 0 | 0.0 |
| 南米諸国 | 2 | 0.2 |
| オセアニア諸国 | 0 | 0.0 |
| その他 | 6 | 0.6 |

調査では、企業等で受け入れている技能実習生の出身国別の人数についても尋ねている。出身国ごとの平均値をみると、「ベトナム」(19.5人)が最も多く、次いで、「中国」(14.2人)、「フィリピン」(13.9%)、「タイ」(13.1人)、「ミャンマー」(12.2人)、「インドネシア」(10.7人)、「南米諸国」(10.5人) などとなっている（図表 1-8）。

企業等で受け入れている技能実習生総数（国別人数合計）を集計したものが図表 1-9 である。受け入れている実習生の人数では、「10人以上～20人未満」の割合が29.5%と最も高く、続いて「5人以上～10人未満」(27.1%)、「20人以上～30人未満」(13.3%)、「3人以上～5人未満」(10.1%)、「30人以上～50人未満」(9.0%)、「50人以上」(6.2%)、「3人未満」(4.7%)の順となっている。

図表 1-8 企業等で受け入れている技能実習生の出身国別の人数(単位＝%)

| | 貴社・組織で受け入れている技能実習生の出身国別の人数 | | | | | | | 平均値 (人) | 中央値 (人) |
|----------|----------------------------|-------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------|------------|------------|
| | n | 3人未満 | 3人以上 ～5人未 満 | 5人以上 ～10人未 満 | 10人以上 ～20人未 満 | 20人以上 ～30人未 満 | 30人以上 | | |
| ベトナム | 638 | 11.3 | 12.4 | 24.5 | 27.9 | 10.8 | 13.2 | 19.5 | 10.0 |
| インドネシア | 226 | 18.6 | 19.9 | 27.0 | 20.8 | 7.5 | 6.2 | 10.7 | 6.0 |
| 中国 | 145 | 26.2 | 21.4 | 23.4 | 16.6 | 6.2 | 6.2 | 14.2 | 5.0 |
| フィリピン | 152 | 7.9 | 14.5 | 32.9 | 20.4 | 9.9 | 14.5 | 13.9 | 8.0 |
| ミャンマー | 98 | 12.2 | 24.5 | 28.6 | 25.5 | 3.1 | 6.1 | 12.2 | 6.0 |
| カンボジア | 71 | 15.5 | 26.8 | 28.2 | 19.7 | 2.8 | 7.0 | 9.5 | 6.0 |
| タイ | 51 | 15.7 | 11.8 | 29.4 | 17.6 | 15.7 | 9.8 | 13.1 | 9.0 |
| モンゴル | 13 | 15.4 | 46.2 | 23.1 | 7.7 | 0.0 | 7.7 | 7.5 | 4.0 |
| スリランカ | 6 | 33.3 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 7.0 | 5.5 |
| ネパール | 5 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 2.0 |
| ラオス | 7 | 28.6 | 14.3 | 57.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.6 | 5.0 |
| インド | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| バングラディシュ | 5 | 40.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.8 | 3.0 |
| ウズベキスタン | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 南米諸国 | 2 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 10.5 | 10.5 |
| その他 | 6 | 50.0 | 33.3 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.7 | 2.5 |

※出身国ごとに技能実習生の人数を集計。ヨーロッパ諸国、北米諸国、オセアニア諸国は出身国の該当ゼロ。

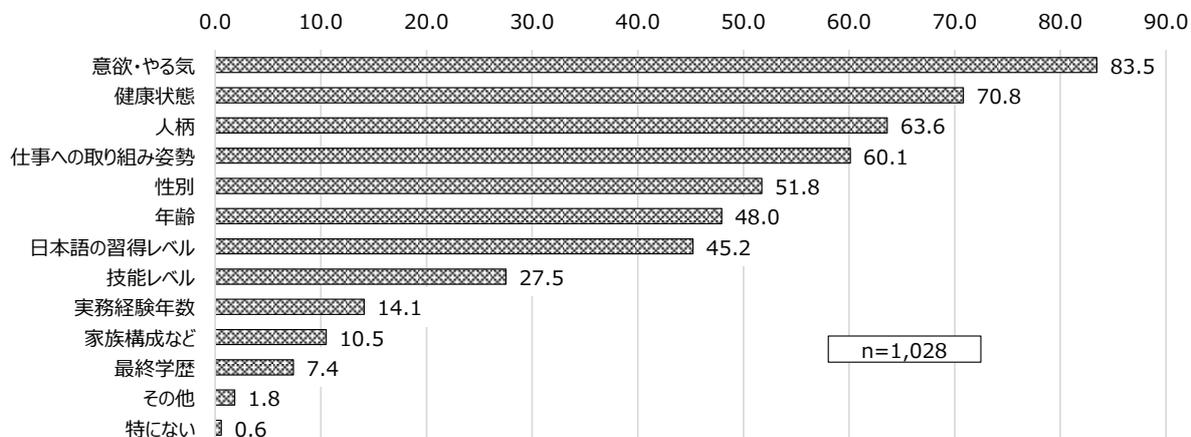
図表 1-9 企業等で受け入れている技能実習生総数(国別人数合計)(単位＝%)

| n | 3人未満 | 3人以上 ～5人未 満 | 5人以上 ～10人未 満 | 10人以上 ～20人未 満 | 20人以上 ～30人未 満 | 30人以上 ～50人未 満 | 50人以上 | 中央値 (人) | 平均値 (人) |
|-------|------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|------------|------------|
| 1,028 | 48 | 104 | 279 | 303 | 137 | 93 | 64 | 11.0 | 21.2 |
| 100.0 | 4.7 | 10.1 | 27.1 | 29.5 | 13.3 | 9.0 | 6.2 | | |

1-3. 技能実習生を選抜する際の重視している要件

調査では、技能実習生を選抜する際、どのような要件を重視しているか(複数回答)についても尋ねている。重視要件は、「意欲・やる気」(83.5%)が最も高く、次いで、「健康状態」(70.8%)、「人柄」(63.6%)、「仕事への取り組み姿勢」(60.1%)、「性別」(51.8%)、「年齢」(48.0%)、「日本語の習得レベル」(45.2%)、「技能レベル」(27.5%)、「実務経験年数」(14.1%)、「家族構成など」(10.5%)、「最終学歴」(7.4%)などとなっている(図表 1-10)。

図表 1-10 技能実習生を選抜する際の重視している要件(MA、単位＝%)

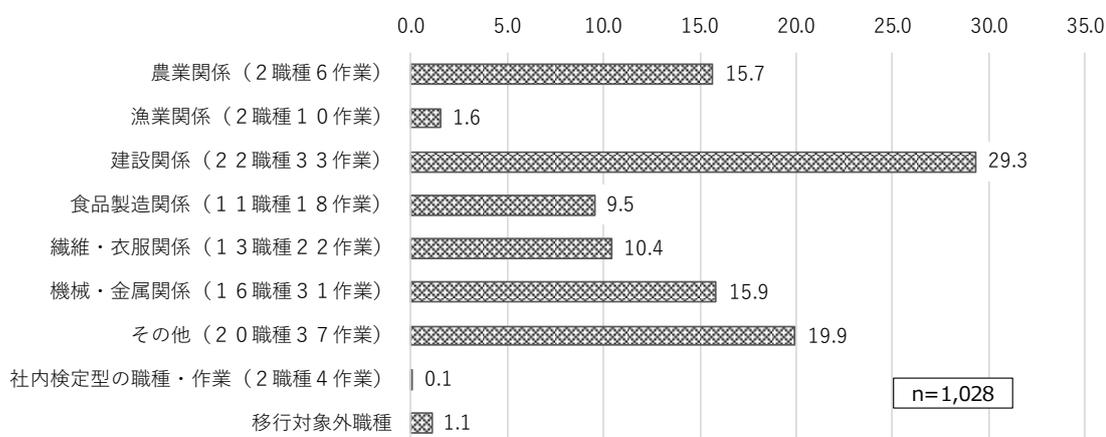


1-4. 受け入れている技能実習生の実習を行っている職種分野

調査では、企業等が受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野（複数回答）について尋ねている。さらに、その職種分野ごとに、受け入れている技能実習生が実習を行っている作業（選択肢は「職種／作業」で列挙。複数回答）についても尋ねている。

実習生を受け入れている職種分野では、「建設関係」の割合が 29.3%と最も高く、次いで「その他」（19.9%）、「機械・金属関係」（15.9%）、「農業関係」（15.7%）、「繊維・衣服関係」（10.4%）、「食品製造関係」（9.5%）などとなっている。「漁業関係」「社内検定型の職種・作業」「移行対象外職種」は、それぞれ 1.6%、0.1%、1.1%とわずかである（図表 1-11）。

図表 1-11 企業等が受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野(MA、単位＝%)



職種分野ごとに技能実習生が実習を行っている作業をまとめたものが図表 1-12 である（図表では、左欄：受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野における「職種・作業」があるとする企業数。中欄：職種分野ごとに「職種・作業」があるとする企業数を分母としたその割合。右欄：回答企業全体（n=1,028）を分母とした、「職種・作業」があるとする割合——を記載している。n 数が少ない職種があることに留意）。

全体のなかでの比率みるため、全体を分母とした集計での職種・作業をみると、「とび／とび」が 9.1%で最も高く、次いで、「耕種農業／施設園芸」（8.0%）、「耕種農業／畑作・野菜」（7.0%）、「婦人子供服製造／婦人子供既製服縫製」（6.7%）、「そう菜製造業／そう菜加工」（4.7%）、「介護／介護」（4.1%）、「鉄筋施工／鉄筋組立て」（4.0%）、「型枠施工／型枠工事」（3.8%）、「プラスチック成形／射出成形」（3.7%）、「建設機械施工／掘削」（3.1%）、「金属プレス加工／金属プレス」（2.9%）、「溶接／半自動溶接」（2.7%）、「建設機械施工／締固め」（2.3%）、「鉄工／構造物鉄工」（2.1%）、「電子機器組立て／電子機器組立て」（2.1%）、「機械加工／普通旋盤」（2.0%）、「工業包装／工業包装」（2.0%）などとなっている。

図表 1-12 技能実習生が実習を行っている職種分野における、技能実習生が実習を行っている職種・作業(MA)

| | 分母 | | 全体計 n=1,028 |
|--------------------------------------|----|------|----------------|
| | n | % | |
| 1. 農業関係 (2職種6作業) | | | |
| 1-1 耕種農業/施設園芸 | 82 | 50.9 | 8.0 |
| 1-2 耕種農業/畑作・野菜 | 72 | 44.7 | 7.0 |
| 1-3 耕種農業/果樹 | 2 | 1.2 | 0.2 |
| 1-4 畜産農業/養豚 | 6 | 3.7 | 0.6 |
| 1-5 畜産農業/養鶏 | 13 | 8.1 | 1.3 |
| 1-6 畜産農業/酪農 | 12 | 7.5 | 1.2 |
| 2. 漁業関係 (2職種10作業) | | | |
| 2-1 漁船漁業/かつお一本釣り漁業 | 3 | 18.8 | 0.3 |
| 2-2 漁船漁業/延縄漁業 | 1 | 6.3 | 0.1 |
| 2-3 漁船漁業/いか釣り漁業 | 1 | 6.3 | 0.1 |
| 2-4 漁船漁業/まき網漁業 | 5 | 31.3 | 0.5 |
| 2-5 漁船漁業/ひき網漁業 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 2-6 漁船漁業/刺し網漁業 | 1 | 6.3 | 0.1 |
| 2-7 漁船漁業/定置網漁業 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 2-8 漁船漁業/かに・えびかご漁業 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 2-9 漁船漁業/樺受網漁業 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 2-10 養殖業/ほたてがいまがき養殖 | 5 | 31.3 | 0.5 |
| 3. 建設関係 (2職種33作業) | | | |
| 3-1 さび/パーカッション式さび工事 | 3 | 1.0 | 0.3 |
| 3-2 さび/ローター式さび工事 | 1 | 0.3 | 0.1 |
| 3-3 建築板金/タテ板金 | 7 | 2.3 | 0.7 |
| 3-4 建築板金/内外装板金 | 10 | 3.3 | 1.0 |
| 3-5 冷凍空調和機器施工/冷凍空調和機器施工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 3-6 建具製作/木製建具手加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 3-7 建築大工/大工工事 | 11 | 3.7 | 1.1 |
| 3-8 型枠施工/型枠工事 | 39 | 13.0 | 3.8 |
| 3-9 鉄筋施工/鉄筋組立て | 41 | 13.6 | 4.0 |
| 3-10 とび/とび | 94 | 31.2 | 9.1 |
| 3-11 石材施工/石材加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 3-12 石材施工/石張り | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 3-13 タイル張り/タイル張り | 5 | 1.7 | 0.5 |
| 3-14 かわらぶき/かわらぶき | 3 | 1.0 | 0.3 |
| 3-15 左官/左官 | 16 | 5.3 | 1.6 |
| 3-16 配管/建築配管 | 11 | 3.7 | 1.1 |
| 3-17 配管/プラント配管 | 5 | 1.7 | 0.5 |
| 3-18 熱絶縁施工/保温保冷工事 | 5 | 1.7 | 0.5 |
| 3-19 内装仕上げ施工/プラスチック系床仕上げ工事 | 3 | 1.0 | 0.3 |
| 3-20 内装仕上げ施工/カーペット系床仕上げ工事 | 1 | 0.3 | 0.1 |
| 3-21 内装仕上げ施工/鋼製下地工事 | 4 | 1.3 | 0.4 |
| 3-22 内装仕上げ施工/ボード仕上げ工事 | 11 | 3.7 | 1.1 |
| 3-23 内装仕上げ施工/カーテン工事 | 3 | 1.0 | 0.3 |
| 3-24 サッシ施工/ビル用サッシ施工 | 4 | 1.3 | 0.4 |
| 3-25 防水施工/シーリング防水工事 | 18 | 6.0 | 1.8 |
| 3-26 コンクリート圧送施工/コンクリート圧送工事 | 3 | 1.0 | 0.3 |
| 3-27 ウェルポイント施工/ウェルポイント工事 | 1 | 0.3 | 0.1 |
| 3-28 塗装/壁装 | 9 | 3.0 | 0.9 |
| 3-29 建設機械施工/押土・整地 | 16 | 5.3 | 1.6 |
| 3-30 建設機械施工/積込み | 17 | 5.6 | 1.7 |
| 3-31 建設機械施工/掘削 | 32 | 10.6 | 3.1 |
| 3-32 建設機械施工/締固め | 24 | 8.0 | 2.3 |
| 3-33 築炉/築炉 | 2 | 0.7 | 0.2 |
| 4. 食品製造関係 (11職種18作業) | | | |
| 4-1 缶詰巻締/缶詰巻締 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 4-2 食鳥処理加工/食鳥処理加工 | 8 | 8.2 | 0.8 |
| 4-3 加熱性水産加工食品製造業/節類製造 | 2 | 2.0 | 0.2 |
| 4-4 加熱性水産加工食品製造業/加熱乾製品製造 | 2 | 2.0 | 0.2 |
| 4-5 加熱性水産加工食品製造業/調味加工品製造 | 13 | 13.3 | 1.3 |
| 4-6 加熱性水産加工食品製造業/くも製品製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 4-7 非加熱性水産加工食品製造業/編織品製造 | 16 | 16.3 | 1.6 |
| 4-8 非加熱性水産加工食品製造業/乾製品製造 | 4 | 4.1 | 0.4 |
| 4-9 非加熱性水産加工食品製造業/発酵食品製造 | 4 | 4.1 | 0.4 |
| 4-10 非加熱性水産加工食品製造業/調理加工品製造 | 7 | 7.1 | 0.7 |
| 4-11 非加熱性水産加工食品製造業/生食用加工品製造 | 9 | 9.2 | 0.9 |
| 4-12 水産練り製品製造/かまぼこ製品製造 | 1 | 1.0 | 0.1 |
| 4-13 牛豚食肉処理加工/牛豚部分肉製造 | 4 | 4.1 | 0.4 |
| 4-14 ハム・ソーセージ・ベーコン製造/ハム・ソーセージ・ベーコン製造 | 4 | 4.1 | 0.4 |
| 4-15 パン製造/パン製造 | 14 | 14.3 | 1.4 |
| 4-16 そつ菜製造業/そつ菜加工 | 48 | 49.0 | 4.7 |
| 4-17 農産物漬物製造業/農産物漬物製造 | 1 | 1.0 | 0.1 |
| 4-18 医療・福祉施設給食製造/医療・福祉施設給食製造 | 3 | 3.1 | 0.3 |
| 5. 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | | | |
| 5-1 紡績運転/前紡工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-2 紡績運転/精紡工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-3 紡績運転/巻糸工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-4 紡績運転/含ん糸工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-5 織布運転/準備工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-6 織布運転/製織工程 | 3 | 2.8 | 0.3 |
| 5-7 織布運転/仕上げ工程 | 1 | 0.9 | 0.1 |
| 5-8 染色/糸浸染 | 3 | 2.8 | 0.3 |
| 5-9 染色/織物・ニット浸染 | 1 | 0.9 | 0.1 |
| 5-10 ニット製品製造/靴下製造 | 2 | 1.9 | 0.2 |
| 5-11 ニット製品製造/丸編みニット製造 | 1 | 0.9 | 0.1 |
| 5-12 たて編ニット生地製造/たて編ニット生地製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-13 婦人子供服製造/婦人子供既製服縫製 | 69 | 64.5 | 6.7 |
| 5-14 紳士服製造/紳士既製服縫製 | 11 | 10.3 | 1.1 |
| 5-15 下着類製造/下着類製造 | 9 | 8.4 | 0.9 |
| 5-16 寝具製作/寝具製作 | 2 | 1.9 | 0.2 |
| 5-17 カーペット製造/織じゅうたん製造 | 1 | 0.9 | 0.1 |
| 5-18 カーペット製造/タフテッドカーペット製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-19 カーペット製造/ニードルパンチカーペット製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-20 帆布製品製造/帆布製品製造 | 3 | 2.8 | 0.3 |
| 5-21 布は縫製/ワイシャツ製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-22 座席シート縫製/自動車シート縫製 | 15 | 14.0 | 1.5 |

| | 分母 | | 全体計 n=1,028 |
|------------------------------|----|-------|----------------|
| | n | % | |
| 6. 機械・金属関係 (16職種31作業) | | | |
| 6-1 鋳造/鋳鉄鋳物鋳造 | 6 | 3.7 | 0.6 |
| 6-2 鋳造/非鉄金属鋳物鋳造 | 5 | 3.1 | 0.5 |
| 6-3 鍛造/ハンマ型鍛造 | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 6-4 鍛造/プレス型鍛造 | 7 | 4.3 | 0.7 |
| 6-5 タイカスト/ホットチャンバタイカスト | 3 | 1.8 | 0.3 |
| 6-6 タイカスト/コールドチャンバタイカスト | 4 | 2.5 | 0.4 |
| 6-7 機械加工/普通旋盤 | 21 | 12.9 | 2.0 |
| 6-8 機械加工/フライス盤 | 10 | 6.1 | 1.0 |
| 6-9 機械加工/数値制御旋盤 | 18 | 11.0 | 1.8 |
| 6-10 機械加工/マシニングセンタ | 12 | 7.4 | 1.2 |
| 6-11 金属プレス加工/金属プレス | 30 | 18.4 | 2.9 |
| 6-12 鉄工/構造物鉄工 | 22 | 13.5 | 2.1 |
| 6-13 工場板金/機械板金 | 15 | 9.2 | 1.5 |
| 6-14 めっき/電気めっき | 9 | 5.5 | 0.9 |
| 6-15 めっき/溶融亜鉛めっき | 2 | 1.2 | 0.2 |
| 6-16 アルミニウム陽極酸化処理/陽極酸化処理 | 2 | 1.2 | 0.2 |
| 6-17 仕上げ/治具仕上げ | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 6-18 仕上げ/金型仕上げ | 2 | 1.2 | 0.2 |
| 6-19 仕上げ/機械組立仕上げ | 9 | 5.5 | 0.9 |
| 6-20 機械検査/機械検査 | 13 | 8.0 | 1.3 |
| 6-21 機械保全/機械系保全 | 5 | 3.1 | 0.5 |
| 6-22 電子機器組立て/電子機器組立て | 22 | 13.5 | 2.1 |
| 6-23 電気機器組立て/回転電機組立て | 2 | 1.2 | 0.2 |
| 6-24 電気機器組立て/変圧器組立て | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 6-25 電気機器組立て/配電盤・制御盤組立て | 3 | 1.8 | 0.3 |
| 6-26 電気機器組立て/閉閉制御器具組立て | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 6-27 電気機器組立て/回転電機巻線製作 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 6-28 プリント配線板製造/プリント配線板設計 | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 6-29 プリント配線板製造/プリント配線板製造 | 3 | 1.8 | 0.3 |
| 6-30 アルミニウム圧延・押出製品製造/引抜加工 | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 6-31 アルミニウム圧延・押出製品製造/仕上げ | 1 | 0.6 | 0.1 |
| 7. その他 (20職種37作業) | | | |
| 7-1 家具製作/家具手加工 | 6 | 2.9 | 0.6 |
| 7-2 印刷/オフセット印刷 | 4 | 2.0 | 0.4 |
| 7-3 印刷/グラビア印刷 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-4 製本/製本 | 6 | 2.9 | 0.6 |
| 7-5 プラスチック成形/圧縮成形 | 4 | 2.0 | 0.4 |
| 7-6 プラスチック成形/射出成形 | 38 | 18.5 | 3.7 |
| 7-7 プラスチック成形/インフレーション成形 | 4 | 2.0 | 0.4 |
| 7-8 プラスチック成形/ブロー成形 | 4 | 2.0 | 0.4 |
| 7-9 強化プラスチック成形/手積み積層成形 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-10 塗装/建築塗装 | 2 | 1.0 | 0.2 |
| 7-11 塗装/金属塗装 | 16 | 7.8 | 1.6 |
| 7-12 塗装/鋼橋塗装 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-13 塗装/噴霧塗装 | 11 | 5.4 | 1.1 |
| 7-14 溶接/手溶接 | 9 | 4.4 | 0.9 |
| 7-15 溶接/半自動溶接 | 28 | 13.7 | 2.7 |
| 7-16 工業包装/工業包装 | 21 | 10.2 | 2.0 |
| 7-17 紙器・段ボール箱製造/印刷箱打抜き | 2 | 1.0 | 0.2 |
| 7-18 紙器・段ボール箱製造/印刷箱製箱 | 2 | 1.0 | 0.2 |
| 7-19 紙器・段ボール箱製造/貼箱製造 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-20 紙器・段ボール箱製造/段ボール箱製造 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-21 陶磁器工業製品製造/機械ろくろ成形 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-22 陶磁器工業製品製造/圧力鋳込み成形 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-23 陶磁器工業製品製造/バッド印刷 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 7-24 自動車整備/自動車整備 | 15 | 7.3 | 1.5 |
| 7-25 ビルクリーニング/ビルクリーニング | 8 | 3.9 | 0.8 |
| 7-26 介護/介護 | 42 | 20.5 | 4.1 |
| 7-27 リネンサプライ/リネンサプライ仕上げ | 3 | 1.5 | 0.3 |
| 7-28 コンクリート製品製造/コンクリート製品製造 | 4 | 2.0 | 0.4 |
| 7-29 宿泊/接客・衛生管理 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-30 RPF製造/RPF製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-31 鉄道施設保守整備/軌道保守整備 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-32 ゴム製品製造/成形加工 | 3 | 1.5 | 0.3 |
| 7-33 ゴム製品製造/押し出し加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-34 ゴム製品製造/混練り圧延加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-35 ゴム製品製造/複合積層加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-36 鉄道車両整備/走行装置検修・解き装 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-37 鉄道車両整備/空気装置検修・解き装 | 1 | 0.5 | 0.1 |
| 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | | | |
| 8-1 空港グランドハンドリング/航空機地上支援 | 1 | 100.0 | 0.1 |
| 8-2 空港グランドハンドリング/航空貨物取扱 | 1 | 100.0 | 0.1 |
| 8-3 空港グランドハンドリング/客室清掃 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 8-4 ボイラーメンテナンス/ボイラーメンテナンス | 0 | 0.0 | 0.0 |

(注)

選択肢は「職種」/「作業」となっている。

左欄：受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野における「職種・作業」があるとする企業数。

中欄：職種分野ごとに「職種・作業」があるとする企業数を分母としたその割合。

右欄：回答企業全体 (n=1,028) を分母とした、「職種・作業」があるとする割合。

企業等で受け入れている技能実習生総数（国別人数合計）について職種分野ごとにみたものが図表 1-13 である（表側の職種分野は複数回答であることに留意）。職種分野ごとの平均値（n=1 の「社内検定型の職種」除く）をみると、「食品製造関係」が 51.8 人で最も多く、次いで、「機械・金属関係」（30.5 人）、「移行対象外職種」（27.7 人）、「その他」（22.8 人）、「繊維・衣服関係」（22.3%）、「建設関係」（12.1 人）、「漁業関係」（10.6 人）、「農業関係」（9.7 人）となっている。

図表 1-13 職種分野ごとにみた企業等で受け入れている技能実習生総数(国別人数合計)(単位=%)

| | n | 3人未満 | 3人以上 ~5人未 満 | 5人以上 ~10人 未満 | 10人以 上~20 人未満 | 20人以 上~30 人未満 | 30人以 上~50 人未満 | 50人以 上 | 平均値 (人) |
|------------------------|------|------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|------------|
| 合計 | 1028 | 4.7 | 10.1 | 27.1 | 29.5 | 13.3 | 9.0 | 6.2 | 21.2 |
| <職種分野 (MA) > | | | | | | | | | |
| 1 農業関係 (2職種6作業) | 161 | 5.6 | 13.0 | 44.1 | 28.6 | 4.3 | 3.7 | 0.6 | 9.7 |
| 2 漁業関係 (2職種10作業) | 16 | 6.3 | 12.5 | 56.3 | 18.8 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | 10.6 |
| 3 建設関係 (22職種33作業) | 301 | 7.6 | 18.9 | 34.6 | 26.9 | 7.6 | 2.3 | 2.0 | 12.1 |
| 4 食品製造関係 (111職種18作業) | 98 | 3.1 | 2.0 | 15.3 | 14.3 | 20.4 | 23.5 | 21.4 | 51.8 |
| 5 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | 107 | 0.9 | 2.8 | 16.8 | 50.5 | 15.0 | 10.3 | 3.7 | 22.3 |
| 6 機械・金属関係 (16職種31作業) | 163 | 1.8 | 1.8 | 14.7 | 32.5 | 23.9 | 14.7 | 10.4 | 30.5 |
| 7 その他 (20職種37作業) | 205 | 3.9 | 7.8 | 22.0 | 27.8 | 19.5 | 11.7 | 7.3 | 22.8 |
| 8 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 78.0 |
| 9 移行対象外職種 | 11 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 45.5 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 27.7 |

地域ブロック（事務所所在地）別に職種分野をみると、バラツキがみられる（図表 1-14）。全体より 5 ポイント以上高い項目をみると、農業関係の割合が高いのは、「九州地方」「北海道」「四国地方」、漁業関係では「中国地方」となっている。建設関係は、「関東地方」での割合の高さが目立つが、他の地域でも比較的受け入れ割合が高く、全国的な広がりが見られる。食品製造関係の割合が高いのは「北海道」「東北地方」で、繊維・衣服関係では「東北地方」「中国地方」「四国地方」。機械・金属関係は「中部地方」「近畿地方」で割合が高い。

図表 1-14 企業等が受け入れている技能実習生が実習を行っている職種分野〔事務所所在地の地域ブロック別〕
(MA、単位=%)

| | | n | 職業分野 (MA) | | | | | | | | |
|------------|------|-------|-----------|------|------|------------|-------------|-------------|------|---------------------|-------------|
| | | | 農業関係 | 漁業関係 | 建設関係 | 食品製造 関係 | 繊維・衣 服関係 | 機械・金 属関係 | その他 | 社内検定 型の職種・ 作業 | 移行対象 外職種 |
| 合計 | | 1,028 | 15.7 | 1.6 | 29.3 | 9.5 | 10.4 | 15.9 | 19.9 | 0.1 | 1.1 |
| 事務所所 在地 | 北海道 | 36 | 25.0 | 5.6 | 22.2 | 36.1 | 2.8 | 5.6 | 5.6 | 0.0 | 2.8 |
| | 東北地方 | 59 | 20.3 | 3.4 | 22.0 | 16.9 | 23.7 | 8.5 | 6.8 | 0.0 | 1.7 |
| | 関東地方 | 283 | 17.3 | 0.4 | 45.2 | 10.6 | 4.2 | 8.5 | 14.5 | 0.0 | 0.7 |
| | 中部地方 | 250 | 9.6 | 0.4 | 21.6 | 7.2 | 10.4 | 28.4 | 26.4 | 0.0 | 0.4 |
| | 近畿地方 | 135 | 5.2 | 0.0 | 29.6 | 5.9 | 12.6 | 22.2 | 27.4 | 0.0 | 1.5 |
| | 中国地方 | 72 | 0.0 | 6.9 | 23.6 | 8.3 | 19.4 | 15.3 | 30.6 | 0.0 | 2.8 |
| | 四国地方 | 59 | 23.7 | 3.4 | 16.9 | 10.2 | 22.0 | 8.5 | 16.9 | 0.0 | 0.0 |
| 九州地方 | 134 | 34.3 | 2.2 | 23.1 | 5.2 | 7.5 | 11.2 | 17.2 | 0.7 | 1.5 | |

※全体計よりも5ポイント以上高い数値に網。

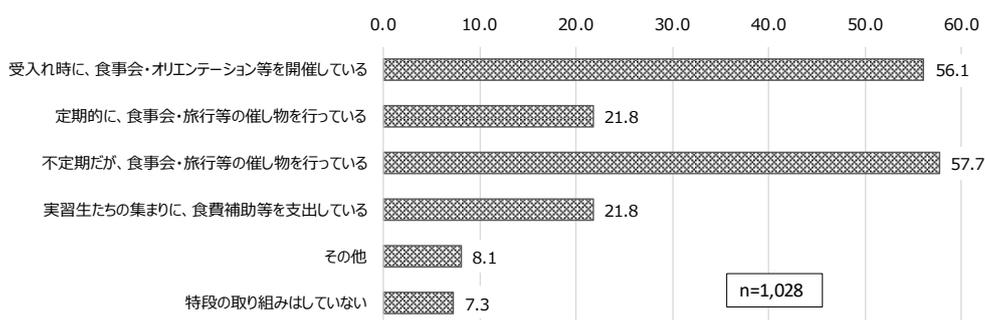
2. 入国前後の日本語勉強時間、日本語能力

2-1. 日本での仕事や生活になじむのを促進する企業等の取り組み

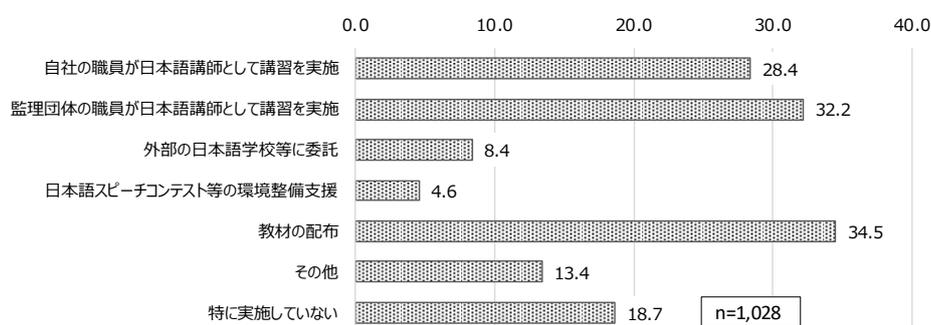
調査では、実習生が日本での仕事や生活になじむのを促進する企業等の取り組み（複数回答）について尋ねている。それによれば、「不定期だが、食事会・旅行等の催し物を行っている」と「受け入れ時に、食事会・オリエンテーション等を開催している」がそれぞれ 57.7%、56.1%と過半数を占めている。「定期的に、食事会・旅行等の催し物を行っている」や「実習生たちの集まりに、食費補助等を支出している」割合はどちらも 21.8%と 2 割以上あり、「特段の取り組みはしていない」は 7.3%と少数派である（図表 2-1）。

実習生の日本語能力向上に向けた企業等の取り組み（複数回答）については、「教材の配布」が 34.5%で最も高く、以下、「監理団体の職員が日本語講師として講習を実施」（32.2%）、「自社の職員が日本語講師として講習を実施」（28.4%）、「外部の日本語学校等に委託」（8.4%）、「日本語スピーチコンテスト等の環境整備支援」（4.6%）などが続く。「特に実施していない」は 18.7%だった（図表 2-2）。

図表 2-1 実習生が日本での仕事や生活になじむのを促進する企業等の取り組み(MA、単位=%)



図表 2-2 実習生の日本語能力向上に向けた、企業等の取り組み(MA、単位=%)



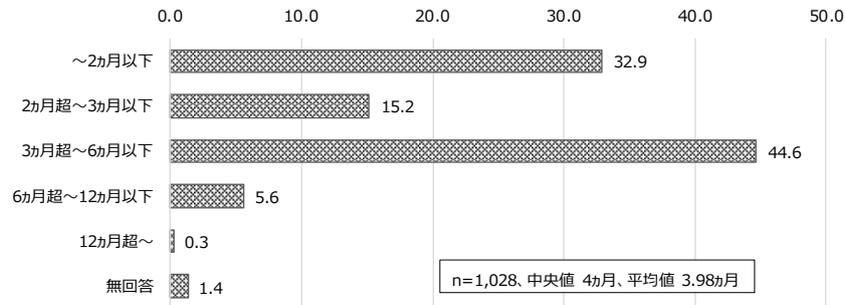
2-2. 入国前の講習期間、入国前後の日本語勉強時間、日本語能力

(1) 入国前の講習期間

調査では、入国前講習の期間（日本語学習以外も含む）を尋ねている（回答欄に時間数を

数値記入)。入国前講習の期間は、「3ヵ月超～6ヵ月以下」とする割合が44.6%でトップ。次いで「～2ヵ月以下」が32.9%、「2ヵ月超～3ヵ月以下」が15.2%となっており、合わせて6ヵ月以下が9割以上を占めている（中央値4ヵ月、平均値3.98ヵ月）（図表2-3）。

図表 2-3 入国前講習はどれくらいの期間行っていますか（日本語学習以外も含む）（単位＝％）

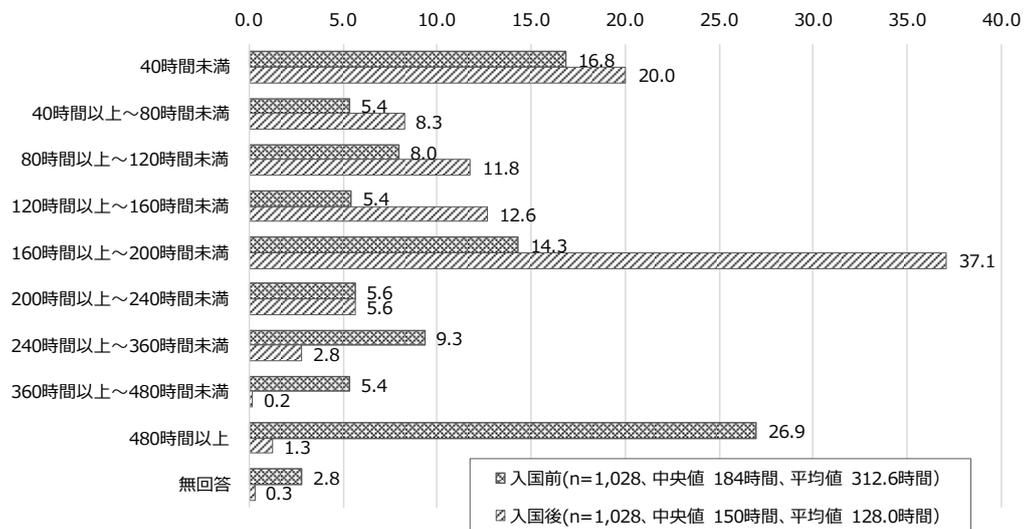


(2) 技能実習生の1人当たりの日本語総学習時間／入国前・入国後

調査では、技能実習生の入国前講習と入国後講習における1人当たりの日本語総学習時間はどのくらいか、について尋ねている（回答欄に時間数を数値記入）。回答はバラツキが大きいことから、中央値でみると、入国前は184時間だった（平均値312.6時間）。分布をみると、「480時間以上」が26.9%で最も高く、次いで、「40時間未満」が16.8%、「160時間以上～200時間未満」が14.3%などとなっている。

入国後の中央値は150時間である（平均値128.0時間）。分布をみると、「160時間以上～200時間未満」が37.1%で最も高く、次いで、「40時間未満」が20.0%、「120時間以上～160時間未満」が12.6%、「80時間以上～120時間未満」が11.8%などと続く（図表2-4）。

図表 2-4 技能実習生の1人当たりの日本語総学習時間／入国前・入国後（単位＝％）

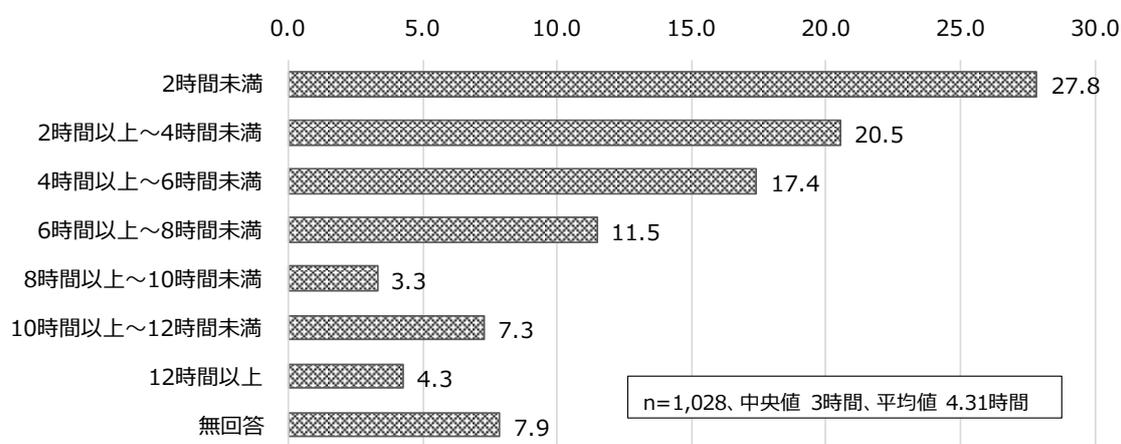


(3) 技能実習生の実習開始後の1週間の日本語学習時間(1人当たり平均)

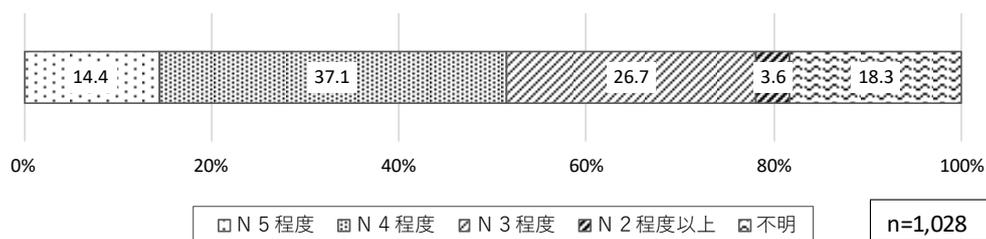
技能実習生の実習開始後の1週間の日本語学習時間(1人当たり平均)を尋ねたところ、「2時間未満」が27.8%、「2時間以上～4時間未満」が20.5%、「4時間以上～6時間未満」が17.4%と6時間未満で6割以上(65.7%)を占めている。一方、10時間以上(「10時間以上～12時間未満」「12時間以上～」の合計)も1割程度(11.6%)存在する(図表2-5)。

技能実習2号を終了した時点での実習生の日本語能力については、「N4程度」とする割合が37.1%と最も高く、次いで「N3程度」が26.7%。技能実習2号を終了した時点でも、初級ともいえる「N5程度」の割合が14.4%と一定程度存在する(図表2-6)。

図表 2-5 技能実習生の実習開始後の1週間の日本語学習時間(1人当たり平均)(単位=%)



図表 2-6 技能実習2号終了時点での日本語能力(日本語能力試験)の程度(もっとも多いケース)(SA、単位=%)

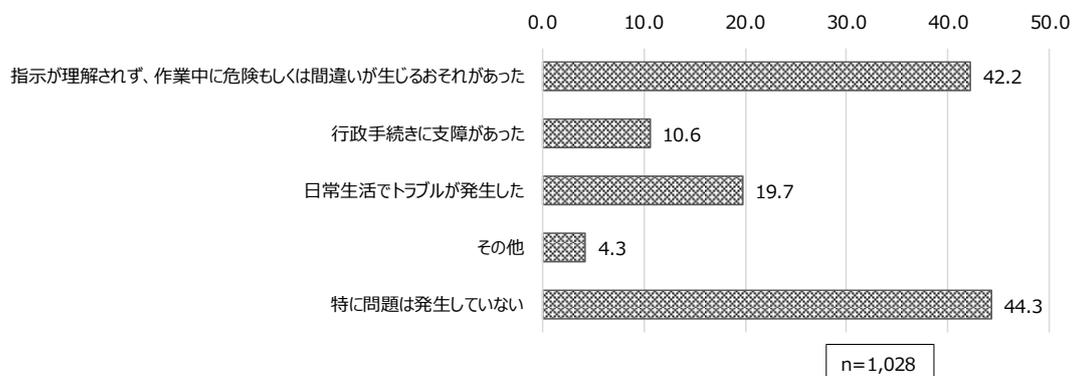


日本語能力に起因して困った事例があったかどうか尋ねたところ(複数回答)、「特に問題は発生していない」との回答割合が44.3%と最も高い一方、「指示が理解されず、作業中に危険もしくは間違いが生じるおそれがあった」も42.2%あった(図表2-7)。

参考として、技能実習生の日本語能力に起因して困った事例について技能実習2号終了時点での日本語能力別にみると、「N5程度」で「指示が理解されず、作業中に危険もしくは間違いが生じるおそれがあった」の割合が最も高い。日本語能力が低くなるほど、「行政手続き

に支障があった」の割合が高くなる傾向にある。日本語能力がおおむね高くなるほど、「特に問題は発生していない」の割合が高い（図表 2-8）。

図表 2-7 技能実習生の日本語能力に起因して困った事例はありますか(MA、単位＝%)



図表 2-8 技能実習生の日本語能力に起因して困った事例はありますか(MA、単位＝%)

| | | n | 技能実習生の日本語能力に起因して困った事例 (MA) | | | | |
|---------------------|----------|-------|-----------------------------------|--------------|----------------|-----|--------------|
| | | | 指示が理解されず、作業中に危険もしくは間違いが生じるおそれがあった | 行政手続きに支障があった | 日常生活でトラブルが発生した | その他 | 特に問題は発生していない |
| 合計 | | 1,028 | 42.2 | 10.6 | 19.7 | 4.3 | 44.3 |
| 技能実習 2 号終了時点での日本語能力 | N 5 程度 | 148 | 53.4 | 16.2 | 20.9 | 4.7 | 35.8 |
| | N 4 程度 | 381 | 44.6 | 11.3 | 20.5 | 2.9 | 44.6 |
| | N 3 程度 | 274 | 35.8 | 10.2 | 23.4 | 5.1 | 44.5 |
| | N 2 程度以上 | 37 | 45.9 | 2.7 | 18.9 | 0.0 | 48.6 |
| | 不明 | 188 | 37.2 | 6.9 | 12.2 | 6.4 | 48.9 |

実習開始後の日本語勉強時間と「日本語能力に起因して困ったこと」のクロス集計では、勉強時間が長いほど、「指示が理解されず、作業中に危険もしくは間違いが生じるおそれがあった」「日常生活にトラブルが発生した」割合が、概ね低くなっており、日本語のスキルを磨くことで、トラブルを一定程度回避できるといえそうだ。「行政手続きに支障があった」では、一番長い勉強時間の「8 時間以上」で、回答割合が最も高いが、日本語スキルがアップするほど、自ら行政手続きに出向く機会が増える可能性もあることで説明できるかもしれない(図表 2-9)。

図表 2-9 日本語能力に起因して困ったことと実習開始後の日本語学習時間

| | | 日本語能力に起因して困ったこと (MA) | | | | | 合計 |
|---------------|-------------|-----------------------------------|--------------|----------------|------------|--------------|-----------------|
| | | 指示が理解されず、作業中に危険もしくは間違いが生じるおそれがあった | 行政手続きに支障があった | 日常生活でトラブルが発生した | その他 | 特に問題は発生していない | |
| 実習開始後の日本語勉強時間 | 0時間 | 22 47.8% | 4 8.7% | 11 23.9% | 2 4.3% | 18 39.1% | 57 123.9% |
| | 0時間超～2時間未満 | 104 43.3% | 32 13.3% | 58 24.2% | 7 2.9% | 103 42.9% | 304 126.7% |
| | 2時間以上～4時間未満 | 93 44.1% | 21 10.0% | 47 22.3% | 11 5.2% | 92 43.6% | 264 125.1% |
| | 4時間以上～6時間未満 | 72 40.2% | 14 7.8% | 30 16.8% | 6 3.4% | 86 48.0% | 208 116.2% |
| | 6時間以上～8時間未満 | 54 45.8% | 6 5.1% | 18 15.3% | 4 3.4% | 46 39.0% | 128 108.5% |
| | 8時間以上～ | 55 35.9% | 22 14.4% | 28 18.3% | 10 6.5% | 74 48.4% | 189 123.5% |
| | 無回答 | 34 42.0% | 10 12.3% | 11 13.6% | 4 4.9% | 36 44.4% | 95 117.3% |
| | 合計 | 434 42.2% | 109 10.6% | 203 19.7% | 44 4.3% | 455 44.3% | 1,028 100.0% |

3. 過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生、離職理由

3-1. 過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生、離職理由

調査では、過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生数を尋ね、さらに、同時期における技能実習生全体に対するおおよその割合（以下、「技能実習生全体に占める離職者割合」という）についても尋ねている（回答欄に数値を記入）。

まず、離職した技能実習生数を見ると、「0人」（＝過去1年間に離職者はいなかった）が64.2%と過半数を占めた。「1人～2人」が27.2%、「3人～4人」が5.1%、「5人～6人」が1.6%などとなっている（図表3-1）。

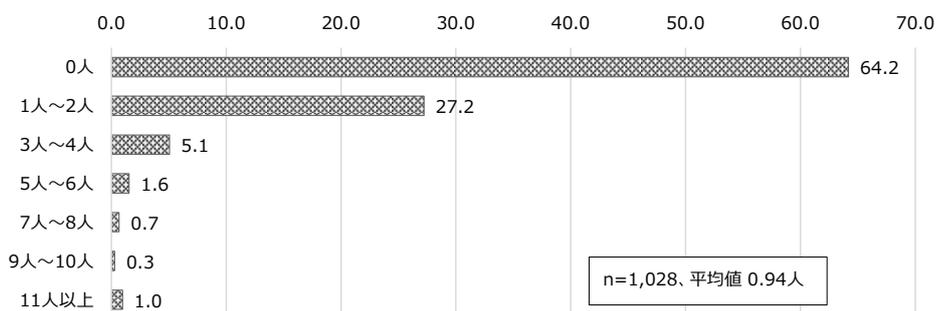
そのときに在籍していた技能実習生全体に占める離職者割合で見ると、「0%」（＝過去1年間に離職者はいなかった）が63.7%で、「10%以上～20%未満」が10.9%、「0%超～5%未満」が9.5%、「5%以上～10%未満」が7.6%などとなっている（図表3-2）。

離職理由（複数回答）を尋ねたところ（選択肢「過去1年間で離職者はいない」（n=611）を除き集計）、「本人や家族等の私的事情で離職」をあげた割合が66.9%と圧倒的に高い。何らかのトラブルによる離職にあたる「実習生や他の日本人労働者間のトラブルで離職」「実習先の役職員等の労使間トラブルで離職」をあげたのは、それぞれ5.5%、1.2%とわずかである（図表3-3）。

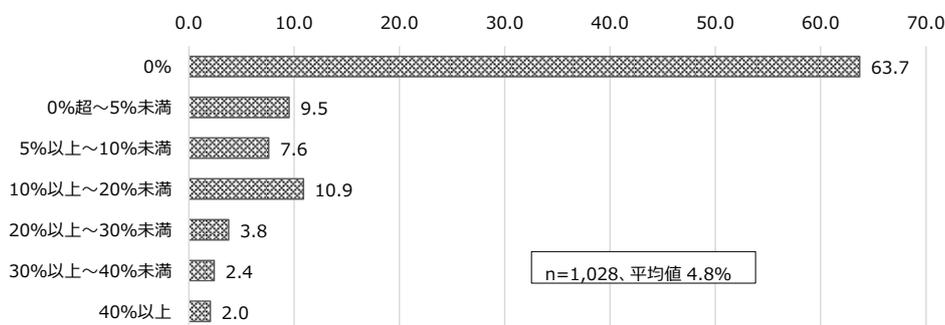
離職者のその後の状況について尋ねたところ（もっとも多いケース1つ。選択肢「過去1年間で離職者はいない」（n=611）を除き集計）、「母国に帰国」が64.3%と大多数を占めた。

「他企業に転籍」をあげたのは10.3%。2割以上（21.8%）が「わからない」としている（図表3-4）。

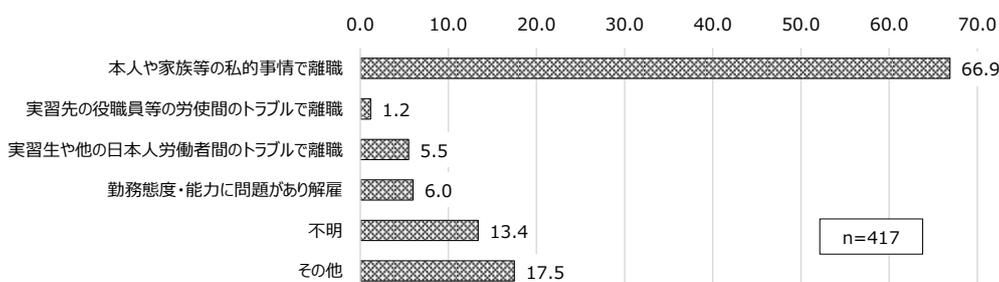
図表 3-1 過去1年間に実習期間中に途中で離職した技能実習生数(単位=%)



図表 3-2 過去1年間での同時期における技能実習生全体に占める離職した技能実習生の割合(単位=%)

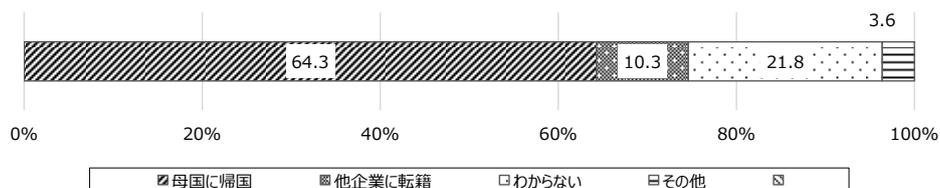


図表 3-3 過去1年間に離職した技能実習生の離職理由(MA、単位=%)



※「過去1年間で離職者はいない」(n=611)を除き集計。

図表 3-4 過去1年以内に離職した実習生のその後の状況(もっとも多いケース)(SA、単位=%)



※「過去1年間で離職者はいない」(n=611)を除き集計。

※n=417

3-2. 属性別にみた過去1年間に離職した技能実習生の同時期の技能実習生全体における割合

過去1年間の実習生離職者数を実習分野別にみると、「食品製造関係」で「0人」（＝離職者はいない）割合が他の分野と比べて低く、離職者人数の分布が人数の多い層に広がっており、平均値でも2.17人と最も多い。離職者人数の全体平均は0.94人。「繊維・衣服関係」「建設関係」の平均離職者は、それぞれ0.65人、0.68人と全体平均を下回っている（図表3-5、「漁業関係」「社内検定型」「移行対象外職種」はサンプルが少ないため除く）。

過去1年間の技能実習生全体に占める離職者割合を実習の職種分野別にみると、全体平均が4.80%なのに対して、「建設関係」「農業関係」が、それぞれ6.83%、5.25%と上回っている。一方、「繊維・衣服関係」「機械・金属関係」は、それぞれ2.90%、3.64%と全体平均を下回っている（図表3-6）。

図表 3-5 過去1年間の実習生の離職者数と実習職種分野

| | | 過去1年間の離職者人数 | | | | | 平均値 (人) |
|-------------------------|-----------------------|-------------|-------|-------|-------|------|------------|
| | | n | 0人 | 1人~2人 | 3人~4人 | 5人以上 | |
| 全体 | | 1,028 | 660 | 280 | 52 | 36 | 0.94 |
| | | 100.0% | 64.2% | 27.2% | 5.1% | 3.5% | |
| 実習 職種 分野 (MA) | 農業関係 (2職種6作業) | 161 | 106 | 38 | 13 | 4 | 1.07 |
| | | 100.0% | 65.8% | 23.6% | 8.1% | 2.5% | |
| | 漁業関係 (2職種10作業) | 16 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0.31 |
| | | 100.0% | 68.8% | 31.3% | 0.0% | 0.0% | |
| | 建設関係 (22職種33作業) | 301 | 201 | 83 | 11 | 6 | 0.68 |
| | | 100.0% | 66.8% | 27.6% | 3.7% | 2.0% | |
| | 食品製造関係 (11職種18作業) | 98 | 51 | 30 | 9 | 8 | 2.17 |
| | | 100.0% | 52.0% | 30.6% | 9.2% | 8.2% | |
| | 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | 107 | 70 | 27 | 8 | 2 | 0.65 |
| | 100.0% | 65.4% | 25.2% | 7.5% | 1.9% | | |
| 機械・金属関係 (16職種31作業) | 163 | 105 | 42 | 8 | 8 | 1.05 | |
| | 100.0% | 64.4% | 25.8% | 4.9% | 4.9% | | |
| その他 (20職種37作業) | 205 | 128 | 60 | 6 | 11 | 1.02 | |
| | 100.0% | 62.4% | 29.3% | 2.9% | 5.4% | | |
| 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | |
| | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | |
| 移行対象外職種 | 11 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1.36 | |
| | 100.0% | 54.5% | 18.2% | 18.2% | 9.1% | | |

図表 3-6 過去1年間の実習生離職割合と実習職種分野(単位=%)

| | | n | 技能実習生全体に対する過去1年間の技能実習生の離職者の割合 | | | | | | | 平均値 (%) |
|--------------------|---------------------|-------|-------------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------------------|-----------|------------|
| | | | 0% | 0%超~ 5%未満 | 5%~ 10%未満 | 10%~ 20%未満 | 20%~ 30%未満 | 30%以 上~ 40%未 満 | 40%以 上 | |
| 合計 | | 1,028 | 63.7 | 9.5 | 7.6 | 10.9 | 3.8 | 2.4 | 2.0 | 4.80 |
| 実習職種 分野 (MA) | 農業関係(2職種6作業) | 161 | 65.8 | 6.8 | 4.3 | 9.9 | 8.1 | 3.7 | 1.2 | 5.25 |
| | 漁業関係(2職種10作業) | 16 | 68.8 | 25.0 | 0.0 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.99 |
| | 建設関係(22職種33作業) | 301 | 65.8 | 6.3 | 2.7 | 12.3 | 5.0 | 3.3 | 4.7 | 6.83 |
| | 食品製造関係(11職種18作業) | 98 | 51.0 | 18.4 | 10.2 | 16.3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 4.48 |
| | 繊維・衣服関係(13職種22作業) | 107 | 65.4 | 10.3 | 12.1 | 9.3 | 0.9 | 1.9 | 0.0 | 2.90 |
| | 機械・金属関係(16職種31作業) | 163 | 63.8 | 7.4 | 13.5 | 11.0 | 1.8 | 1.8 | 0.6 | 3.64 |
| | その他(20職種37作業) | 205 | 62.4 | 11.7 | 10.2 | 9.3 | 2.9 | 2.0 | 1.5 | 4.10 |
| | 社内検定型の職種・作業(2職種4作業) | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.00 |
| 移行対象外職種 | 11 | 54.5 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 4.18 | |

また、技能実習生全体に占める離職者割合を入国前の講習期間別にみると、講習期間が長いほど、離職率 0%の割合が概ね高い傾向を示している（図表 3-7）。

過去 1 年間の実習生離職者数と実習開始後の日本語学習時間の関係をみると、全く勉強をしていない「0 時間」を除き、勉強時間が長いほど、離職者人数「0 人」（＝離職者はいない）の割合が、若干高くなる傾向を示している（図表 3-8）。

過去 1 年間の実習生離職割合と実習開始後の日本語学習時間の関係をみると、勉強「0 時間」を除き、勉強時間が長くなるほど「0%」の割合は概ね高くなっている。ただ、勉強時間ごとの離職割合の分布を見ると、勉強時間が長い層で高い離職割合に分布が広がっていると見える部分もあり、日本語勉強時間と離職割合の関係は明確ではない。日本語の勉強を熱心にするから、現在の実習にも熱心に取り組むのか、逆に、熱心さは積極性を表しており、積極的に移動を志向する可能性があるのか、判別しがたい。勉強時間「0 時間」をどう考えるか。非積極的で意欲がない層だとすると、消極的に職場に残るという選択肢をとる可能性が高く、離職者が少ない結果になっているのかもしれない（図表 3-9）。

図表 3-7 過去 1 年間の実習生離職割合と入国前講習期間(単位=%)

| | | 過去 1 年間の実習生離職割合 | | | | | | | 合計 | 平均値 (%) |
|---------|---------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|--------|--------|---------|
| | | 0% | 0%超～5%未満 | 5%～10%未満 | 10%～20%未満 | 20%～30%未満 | 30%以上～40%未満 | 40%以上 | | |
| 入国前講習期間 | 2ヵ月未満 | 172 | 32 | 23 | 28 | 10 | 7 | 8 | 280 | 5.40 |
| | | 61.4% | 11.4% | 8.2% | 10.0% | 3.6% | 2.5% | 2.9% | 100.0% | |
| | 2ヵ月～3ヵ月 | 139 | 20 | 14 | 25 | 7 | 7 | 2 | 214 | 4.29 |
| | | 65.0% | 9.3% | 6.5% | 11.7% | 3.3% | 3.3% | 0.9% | 100.0% | |
| | 4ヵ月～6ヵ月 | 297 | 40 | 34 | 52 | 18 | 9 | 9 | 459 | 4.62 |
| 64.7% | | 8.7% | 7.4% | 11.3% | 3.9% | 2.0% | 2.0% | 100.0% | | |
| 7ヵ月以上 | 42 | 4 | 4 | 7 | 1 | 1 | 2 | 61 | 4.29 | |
| | 68.9% | 6.6% | 6.6% | 11.5% | 1.6% | 1.6% | 3.3% | 100.0% | | |
| 無回答 | 5 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 14 | 8.79 | |
| | 35.7% | 14.3% | 21.4% | 0.0% | 21.4% | 7.1% | 0.0% | 100.0% | | |
| 合計 | | 655 | 98 | 78 | 112 | 39 | 25 | 21 | 1,028 | 4.80 |
| | | 63.7% | 9.5% | 7.6% | 10.9% | 3.8% | 2.4% | 2.0% | 100.0% | |

図表 3-8 過去 1 年間の実習生離職者数と実習開始後の日本語勉強時間

| | | 過去 1 年間の実習生離職者数 | | | | 合計 | 平均 (人) |
|---------------|-------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| | | 0人 | 1人～2人 | 3人～4人 | 5人以上 | | |
| 実習開始後の日本語勉強時間 | 0時間 | 30 | 14 | 1 | 1 | 46 | 1.07 |
| | | 65.2% | 30.4% | 2.2% | 2.2% | 100.0% | |
| | 0時間超～2時間未満 | 147 | 72 | 14 | 7 | 240 | 0.99 |
| | | 61.3% | 30.0% | 5.8% | 2.9% | 100.0% | |
| | 2時間以上～4時間未満 | 132 | 56 | 10 | 13 | 211 | 1.09 |
| | | 62.6% | 26.5% | 4.7% | 6.2% | 100.0% | |
| | 4時間以上～6時間未満 | 108 | 57 | 7 | 7 | 179 | 0.95 |
| | | 60.3% | 31.8% | 3.9% | 3.9% | 100.0% | |
| 6時間以上～8時間未満 | 82 | 27 | 8 | 1 | 118 | 0.59 | |
| | 69.5% | 22.9% | 6.8% | 0.8% | 100.0% | | |
| 8時間以上～ | 102 | 37 | 9 | 5 | 153 | 1.12 | |
| | 66.7% | 24.2% | 5.9% | 3.3% | 100.0% | | |
| 無回答 | 59 | 17 | 3 | 2 | 81 | 0.53 | |
| | 72.8% | 21.0% | 3.7% | 2.5% | 100.0% | | |
| 合計 | | 660 | 280 | 52 | 36 | 1028 | 0.94 |
| | | 64.2% | 27.2% | 5.1% | 3.5% | 100.0% | |

図表 3-9 過去 1 年間の実習生離職割合と実習開始後の日本語勉強時間

| | | 過去 1 年間の実習生離職割合 | | | | | | 合計 | 平均値 (%) | |
|---------------|-------------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|--------|---------|-------|
| | | 0% | 0%超～5%未満 | 5%～10%未満 | 10%～20%未満 | 20%～30%未満 | 30%以上～40%未満 | | | 40%以上 |
| 実習開始後の日本語勉強時間 | 0時間 | 31 | 8 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 46 | 2.09 |
| | | 67.4% | 17.4% | 8.7% | 4.3% | 2.2% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | |
| | 0時間超～2時間未満 | 146 | 26 | 19 | 21 | 15 | 4 | 9 | 240 | 5.95 |
| | | 60.8% | 10.8% | 7.9% | 8.8% | 6.3% | 1.7% | 3.8% | 100.0% | |
| | 2時間以上～4時間未満 | 132 | 20 | 16 | 29 | 3 | 6 | 5 | 211 | 4.68 |
| | | 62.6% | 9.5% | 7.6% | 13.7% | 1.4% | 2.8% | 2.4% | 100.0% | |
| | 4時間以上～6時間未満 | 108 | 13 | 22 | 23 | 7 | 4 | 2 | 179 | 4.72 |
| | | 60.3% | 7.3% | 12.3% | 12.8% | 3.9% | 2.2% | 1.1% | 100.0% | |
| 6時間以上～8時間未満 | 81 | 7 | 5 | 15 | 5 | 3 | 2 | 118 | 4.89 | |
| | 68.6% | 5.9% | 4.2% | 12.7% | 4.2% | 2.5% | 1.7% | 100.0% | | |
| 8時間以上～ | 100 | 15 | 10 | 16 | 4 | 3 | 0 | 153 | 5.70 | |
| | 65.4% | 9.8% | 6.5% | 10.5% | 2.6% | 2.0% | 0.0% | 100.0% | | |
| 無回答 | | 57 | 9 | 2 | 6 | 4 | 3 | 0 | 81 | 3.49 |
| | | 70.4% | 11.1% | 2.5% | 7.4% | 4.9% | 3.7% | 0.0% | 100.0% | |
| 合計 | | 655 | 98 | 78 | 112 | 39 | 25 | 21 | 1028 | 4.80 |
| | | 63.7% | 9.5% | 7.6% | 10.9% | 3.8% | 2.4% | 2.0% | 100.0% | |

過去 1 年間の実習生離職者数と、実習生が日本の生活になじめるようにするための実習実施者の取り組みの関係を見ると、取り組みによる「離職者数」の違いはほとんど見られないが、「特段の取り組みはしていない」実習実施者で離職者「0人」の割合が最も低く、「3人～4人」「5人以上」の割合も他の取り組みと比べて若干高く出ている（図表 3-10）。

過去 1 年間の実習生離職割合と実習実施者の取り組みのクロス集計では、「特段の取り組みはしていない」実習実施者で、離職率 20%以上（「20%～30%未満」「30%～40%」「40%以上」の合計）の割合が、他の取り組み項目と比べて若干高く出ている。各取り組みによる実習生の「離職者数」「離職率」への影響は明確ではないが、実習実施者が「特段の取り組みはしていない」ことは、実習生の離職者数、離職率を若干押し上げる方向に影響を与えているといえそうだ（図表 3-11）。

図表 3-10 過去 1 年間の実習生離職者数と生活支援の取組

| | | 過去 1 年間の実習生離職者数 | | | | 合計 | 平均値 (人) |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------|-------|-------|--------|--------|---------|
| | | 0人 | 1人～2人 | 3人～4人 | 5人以上 | | |
| 生活支援の取組 (MA) | 受入れ時に、食事会・オリエンテーション等を開催している | 371 | 159 | 24 | 23 | 577 | 0.94 |
| | | 64.3% | 27.6% | 4.2% | 4.0% | 100.0% | |
| | 定期的に、食事会・旅行等の催し物を行っている | 148 | 60 | 9 | 7 | 224 | 0.85 |
| | | 66.1% | 26.8% | 4.0% | 3.1% | 100.0% | |
| | 不定期だが、食事会・旅行等の催し物を行っている | 386 | 162 | 31 | 14 | 593 | 0.76 |
| | | 65.1% | 27.3% | 5.2% | 2.4% | 100.0% | |
| 実習生たちの集まりに、食費補助等を支出している | 147 | 66 | 7 | 4 | 224 | 0.68 | |
| | 65.6% | 29.5% | 3.1% | 1.8% | 100.0% | | |
| その他 | | 55 | 23 | 3 | 2 | 83 | 0.86 |
| | | 66.3% | 27.7% | 3.6% | 2.4% | 100.0% | |
| 特段の取り組みはしていない | | 48 | 18 | 5 | 4 | 75 | 1.01 |
| | | 64.0% | 24.0% | 6.7% | 5.3% | 100.0% | |
| 合計 | | 660 | 280 | 52 | 36 | 1028 | 0.94 |
| | | 64.2% | 27.2% | 5.1% | 3.5% | 100.0% | |

図表 3-11 過去 1 年間の実習生離職率と生活支援の取組

| | | 過去 1 年間の実習生離職割合 | | | | | | 合計 | 平均値 (%) | |
|---------------|-----------------------------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|--------|---------|-------|
| | | 0% | 0%超～5%未満 | 5%～10%未満 | 10%～20%未満 | 20%～30%未満 | 30%以上～40%未満 | | | 40%以上 |
| 生活支援の取組 (MA) | 受入れ時に、食事会・オリエンテーション等を開催している | 369 | 55 | 38 | 63 | 22 | 18 | 12 | 577 | 4.94 |
| | | 64.0% | 9.5% | 6.6% | 10.9% | 3.8% | 3.1% | 2.1% | 100.0% | |
| | 定期的に、食事会・旅行等の催し物を行っている | 148 | 19 | 18 | 22 | 4 | 7 | 6 | 224 | |
| | | 66.1% | 8.5% | 8.0% | 9.8% | 1.8% | 3.1% | 2.7% | 100.0% | |
| | 不定期だが、食事会・旅行等の催し物を行っている | 382 | 51 | 43 | 63 | 25 | 18 | 11 | 593 | |
| | | 64.4% | 8.6% | 7.3% | 10.6% | 4.2% | 3.0% | 1.9% | 100.0% | |
| | 実習生たちの集まりに、食費補助等を支出している | 145 | 18 | 14 | 25 | 12 | 8 | 2 | 224 | |
| | 64.7% | 8.0% | 6.3% | 11.2% | 5.4% | 3.6% | 0.9% | 100.0% | | |
| その他 | 53 | 14 | 9 | 6 | 0 | 0 | 1 | 83 | 3.18 | |
| | 63.9% | 16.9% | 10.8% | 7.2% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 100.0% | | |
| 特段の取り組みはしていない | 48 | 4 | 6 | 8 | 7 | 0 | 2 | 75 | 5.06 | |
| | 64.0% | 5.3% | 8.0% | 10.7% | 9.3% | 0.0% | 2.7% | 100.0% | | |
| 合計 | | 655 | 98 | 78 | 112 | 39 | 25 | 21 | 1028 | 4.80 |
| | | 63.7% | 9.5% | 7.6% | 10.9% | 3.8% | 2.4% | 2.0% | 100.0% | |

4. 技能実習生の賃金制度・水準設定

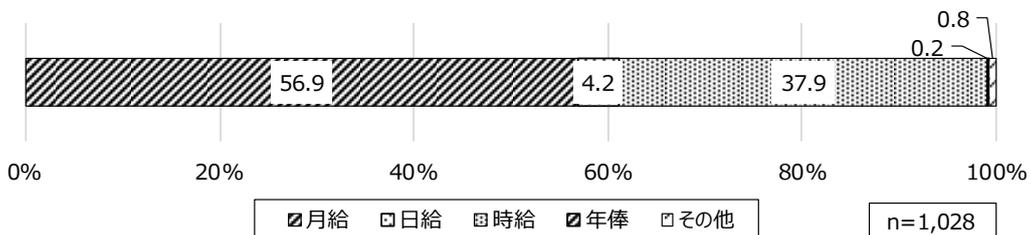
4-1. 技能実習生の賃金制度・水準設定

技能実習生への賃金支払い形態は、「月給」が 56.9%と最も高く、次いで、「時給」が 37.9%、「日給」が 4.2%などとなっている（図表 4-1）。

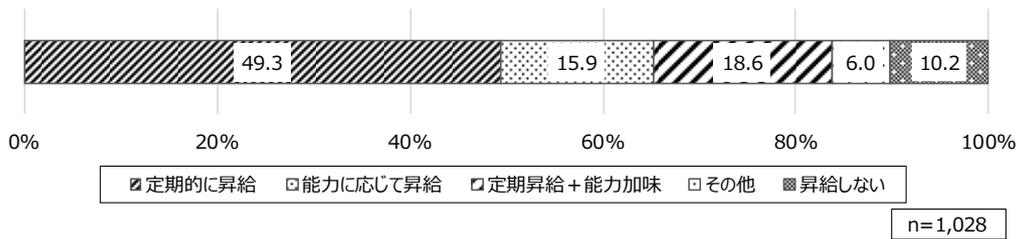
技能実習生の賃金制度について尋ねたところ、「定期的に昇給」が 49.3%と約半数を占めた。次いで「定期昇給+能力加味」が 18.6%、「能力に応じて昇給」が 15.9%の順。「昇給しない」とする割合は 10.2%と約 1 割だった（図表 4-2）。

技能実習生の賃金水準を設定する基準について尋ねたところ、「主に最低賃金を基準に設定」が 62.6%と過半数を占め、次いで「実習生の能力や経験に応じて設定」が 23.0%。「同業他社の賃金水準に設定」が 10.9%となっている（図表 4-3）。

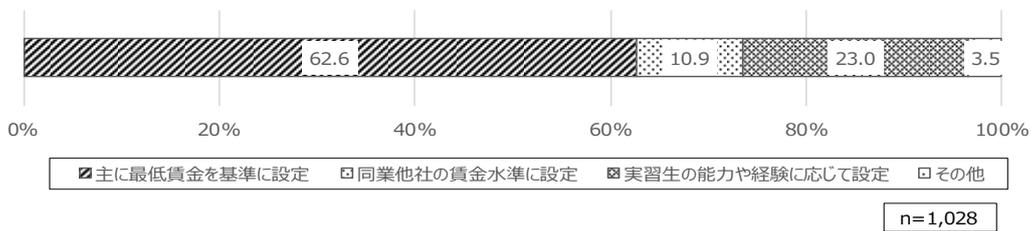
図表 4-1 技能実習生への賃金支払い形態(もっとも多いケース)(SA、単位=%)



図表 4-2 技能実習生の賃金制度について、もっとも多いもの(SA、単位=%)



図表 4-3 技能実習生の賃金の水準の設定方法(もっとも近いもの)(SA、単位=%)



4-2. 技能実習生の賃金の水準の設定方法

参考として、職種分野別に技能実習生の賃金の水準の設定方法をみると、どの職種分野でも「主に最賃を基準に設定」の割合が最も高いが、とくに「繊維・衣服関係」「機械・金属関係」「食品製造関係」「農業関係」で、それぞれ78.5%、76.7%、73.5%、70.2%と、他の分野と比べても高くなっている。特徴的なのは、「建設関係」で「能力や経験に応じて設定」とする割合が36.2%と他の分野と比べて抜きん出て高いことである(図表4-4)。

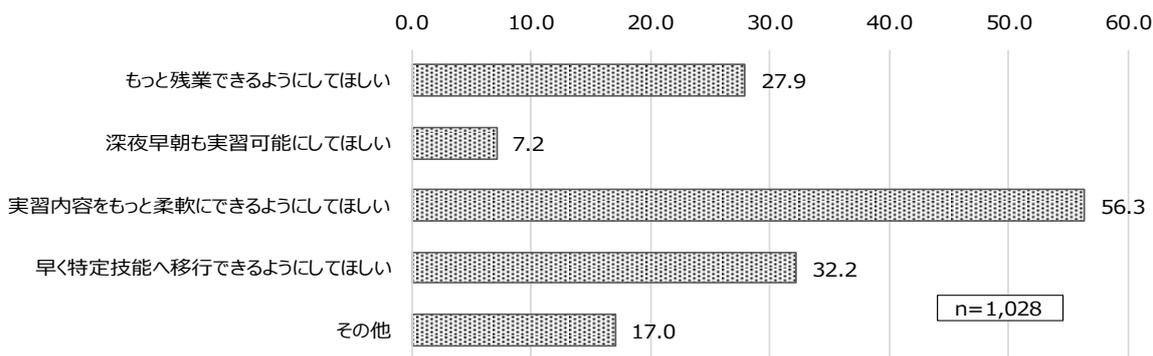
図表 4-4 技能実習生の賃金の水準の設定方法(もっとも近いもの)[職種分野別](SA、単位=%)

| | n | 技能実習生の賃金の水準の設定方法 | | | | |
|-----------|----------------------|------------------|--------------|-----------------|-------|-----|
| | | 主に最低賃金を基準に設定 | 同業他社の賃金水準に設定 | 実習生の能力や経験に応じて設定 | その他 | |
| 合計 | 1,028 | 62.6 | 10.9 | 23.0 | 3.5 | |
| 職種分野 (MA) | 農業関係 (2職種6作業) | 161 | 70.2 | 11.8 | 16.1 | 1.9 |
| | 漁業関係 (2職種10作業) | 16 | 43.8 | 43.8 | 6.3 | 6.3 |
| | 建設関係 (22職種33作業) | 301 | 46.8 | 13.3 | 36.2 | 3.7 |
| | 食品製造関係 (11職種18作業) | 98 | 73.5 | 5.1 | 16.3 | 5.1 |
| | 繊維・衣服関係 (13職種22作業) | 107 | 78.5 | 7.5 | 13.1 | 0.9 |
| | 機械・金属関係 (16職種31作業) | 163 | 76.7 | 5.5 | 16.0 | 1.8 |
| | その他 (20職種37作業) | 205 | 61.5 | 11.2 | 21.5 | 5.9 |
| | 社内検定型の職種・作業 (2職種4作業) | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 移行対象外職種 | 11 | 45.5 | 27.3 | 27.3 | 0.0 |

5. 技能実習制度に対する実習実施者の要望

現行の技能実習制度について、不便に感じていることを尋ねたところ（複数回答）、「実習内容をもっと柔軟にできるようにしてほしい」とする割合が 56.3%とトップ。次いで、「早く特定技能へ移行できるようにしてほしい」（32.2%）、「もっと残業できるようにしてほしい」（27.9%）、「深夜早朝も実習可能にしてほしい」（7.2%）などの順となっている（図表 5-1）。

図表 5-1 技能実習制度の内容に関して、不便に感じたこと(MA、単位=%)



第4章 技能実習生の調査結果の概要²

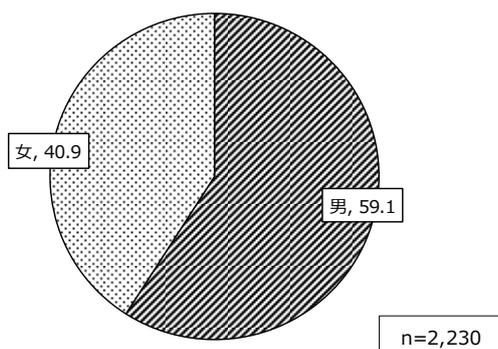
1. 回答者の属性

1-1. 回答者属性

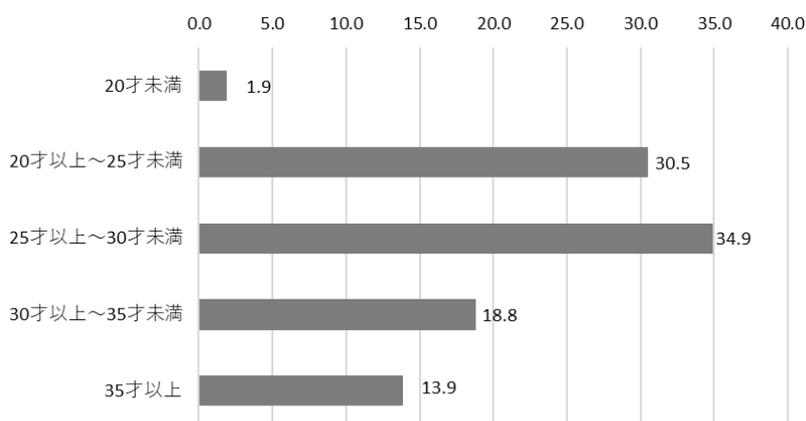
技能実習生の男女比を見ると、男性 59.1%、女性 40.9%と、男性の割合が女性を若干上回っている（図表 1-1）。

技能実習生の年齢構成については、「25 才以上～30 才未満」の割合が 34.9%とトップで、次いで「20 才以上～25 才未満」が 30.5%となっており、20 才代で 7 割弱を占めている（図表 1-2）。年齢を性別にみると、平均値は男性 27.5 才、女性 28.3 才であり、分布をみても、男女別の年齢構成に大きな違いはない（図表 1-3）。

図表 1-1 技能実習生の性別(SA、単位=%)



図表 1-2 技能実習生の年齢(n=2,230、SA、単位=%)



² 技能実習生調査の調査票は、外国の方でもわかるように、調査設問文・選択肢を平易な日本語とし、漢字にふりがなをふっている（詳細は巻末収録の調査票参照）。なお、以下の集計表では、平易な日本語を、【】内で言い換えている箇所がある。

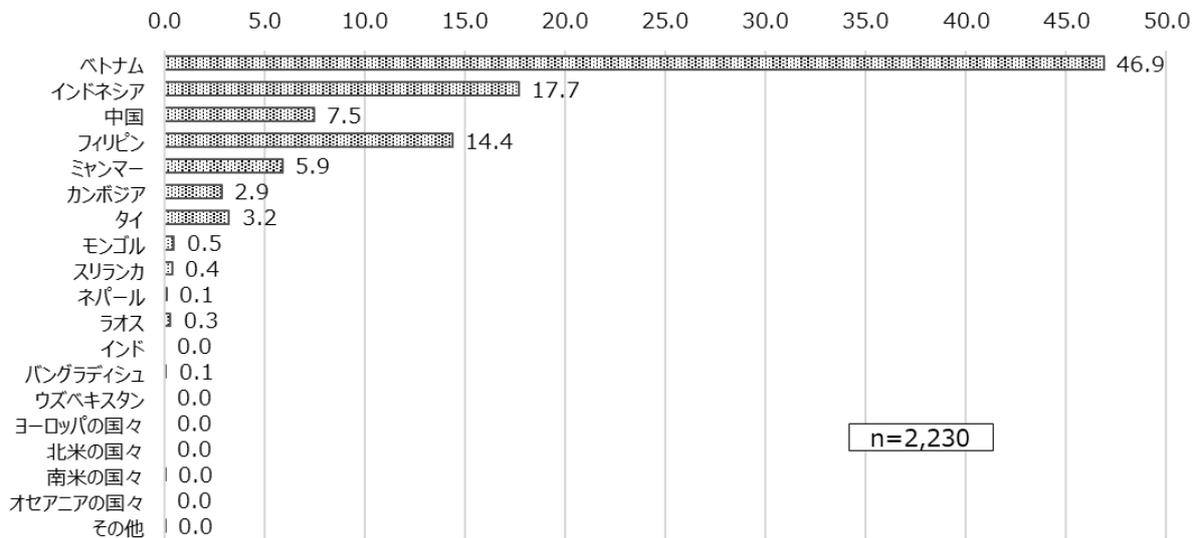
図表 1-3 技能実習生の年齢[性別](SA、単位＝%)

| | n | 20才未満 | 20才以上～25才未満 | 25才以上～30才未満 | 30才以上～35才未満 | 35才以上 | 中央値(才) | 平均値(才) |
|------|-------|-------|-------------|-------------|-------------|-------|--------|--------|
| 合計 | 2,230 | 1.9 | 30.5 | 34.9 | 18.8 | 13.9 | 27 | 27.8 |
| <性別> | | | | | | | | |
| 男 | 1,317 | 1.8 | 31.9 | 35.6 | 18.3 | 12.4 | 27 | 27.5 |
| 女 | 913 | 2.0 | 28.6 | 34.0 | 19.5 | 16.0 | 27 | 28.3 |

1-2. 出身国、最終学歴

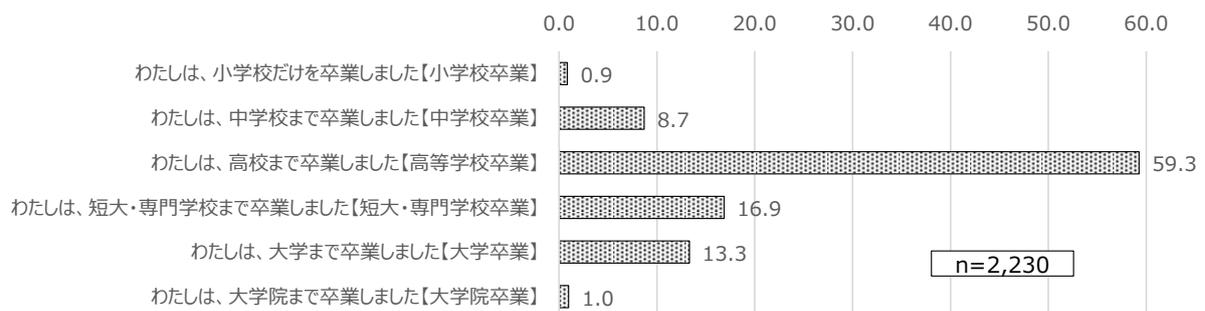
技能実習生の出身国では、「ベトナム」が 46.9%と半数近くを占め、次いで「インドネシア」(17.7%)、「フィリピン」(14.4%)、「中国」(7.5%)、「ミャンマー」(5.9%)の順となっている(図表 1-4)。

図表 1-4 あなたはどの国から来ましたか(SA、単位＝%)



技能実習生の学歴は、「高等学校卒業」が 59.3%と過半数。次いで、「短大・専門学校卒業」(16.9%)、「大学卒業」(13.3%)、「中学校卒業」(8.7%)などとなっている(図表 1-5)。

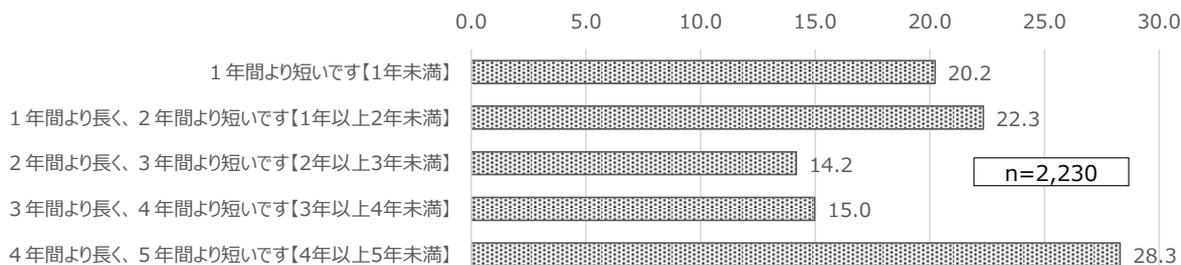
図表 1-5 あなたは最後にどの学校を卒業しましたか(SA、単位＝%)



1-3. 技能実習期間

技能実習を始めてから現在までの期間を尋ねたところ、「4年以上5年未満」が28.3%と最も高く、次いで、「1年以上2年未満」「1年未満」がともに2割台、「2年以上3年未満」「3年以上4年未満」が1割台となっている（図表1-6）。

図表 1-6 あなたは、何年の間技能実習をしていますか(SA、単位＝%)

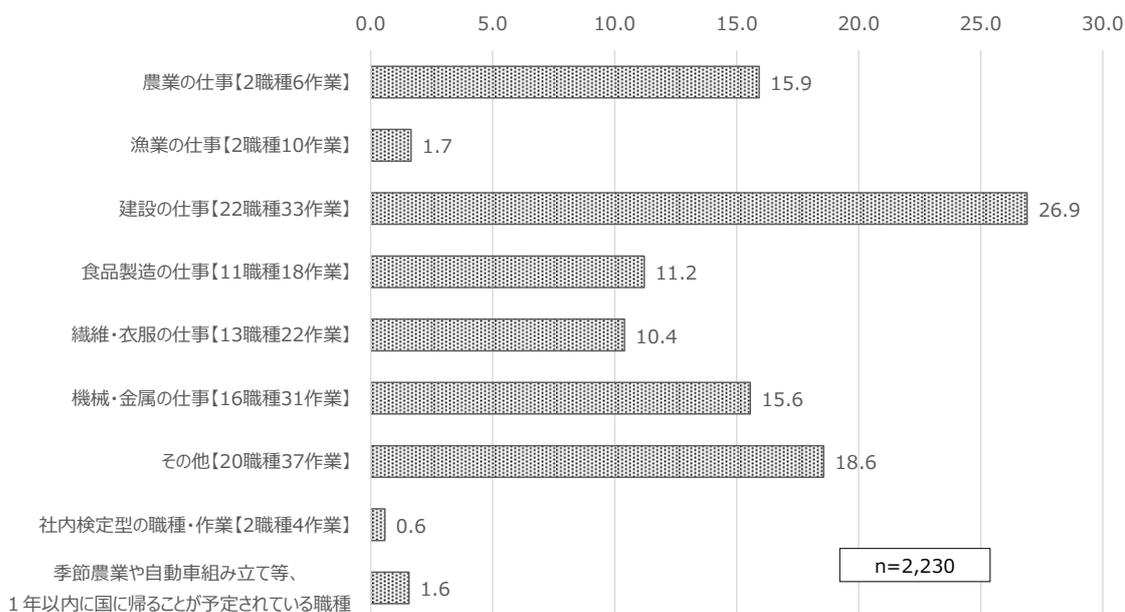


1-4. 技能実習の仕事

調査では、技能実習生が実習を行っている仕事【職種分野】（複数回答）について尋ねたうえで、その仕事ごとに、実習を行っている作業（選択肢は「職種／作業」で列挙。複数回答）についても尋ねている。

技能実習の職種分野を見ると（複数回答）、「建設の仕事」の割合が26.9%と最も高く、次いで「その他」（18.6%）、「農業の仕事」（15.9%）、「機械・金属の仕事」（15.6%）、「食品製造の仕事」（11.2%）、「繊維・衣服の仕事」（10.4%）などとなっている（図表1-7）。

図表 1-7 あなたは、技能実習でどんな仕事をしていますか(MA、単位＝%)



参考として、職種分類毎の男女比を見ると、男性の割合が高いのは、「建設の仕事」(97.7%)、「機械・金属の仕事」(70.6%)、「漁業の仕事」(67.6%) などとなっている。逆に、女性の割合が高いのは、「繊維・衣服の仕事」(92.7%)、「食品製造の仕事」(79.2%) などとなっている(図表 1-8)。

図表 1-8 技能実習生の性別〔職種分野別〕(SA、単位＝%)

| | | n | 性別 | |
|--------------|---|-------|------|------|
| | | | 男 | 女 |
| 合計 | | 2,230 | 59.1 | 40.9 |
| 職種分野 (MA) | 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 43.7 | 56.3 |
| | 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 67.6 | 32.4 |
| | 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 97.7 | 2.3 |
| | 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 20.8 | 79.2 |
| | 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 7.3 | 92.7 |
| | 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 70.6 | 29.4 |
| | その他【20職種37作業】 | 414 | 57.5 | 42.5 |
| | 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 53.8 | 46.2 |
| | 季節農業や自動車組み立て等、1年以内に 国に帰ることが予定されている職種 | 35 | 62.9 | 37.1 |

職種分野ごとに技能実習生が実習を行っている作業をまとめたものが図表 1-9 である(図表では、左欄:技能実習生が実習を行っている職種分野における「職種・作業」の n 数。中欄:行っている職種分野を分母としたその割合。右欄:回答者全体(n=2,230)を分母とした、行っている「職種・作業」の割合——を記載している。n 数が少ない職種があることに留意)。

全体のなかでの比率みるため、全体を分母とした集計での職種・作業をみると、「耕種農業／畑作・野菜」が 7.2%で最も高く、次いで、「婦人子供服製造／婦人子供既製服縫製」(6.0%)、「とび／とび」(5.7%)、「介護／介護」(4.4%)、「鉄筋施工／鉄筋組立て」(3.9%)、「型枠施工／型枠工事」(3.0%)、「そう菜製造業／そう菜加工」(2.9%)、「建設機械施工／掘削」(2.7%)、「金属プレス加工／金属プレス」(2.3%)、「溶接／半自動溶接」(2.0%)、「工業包装／工業包装」(2.0%)、「建設機械施工／押土・整地」(1.9%)、「プラスチック成形／射出成形」(1.8%)、「建築大工／大工工事」(1.8%)、「機械加工／普通旋盤」(1.8%)、「防水施工／シーリング防水工事」(1.7%)、「座席シート縫製／自動車シート縫製」(1.7%) などとなっている。

図表 1-9 あなたがしている作業を教えてください(選択肢は「職種／作業」)(MA、単位＝%)

| | n | % | n=2,230 |
|--------------------------------------|------------|--------------|---------|
| 1 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 100.0 | |
| 1-1 耕種農業／施設園芸 | 16 | 42.5 | 0.7 |
| 1-2 耕種農業／畑作・野菜 | 161 | 45.4 | 7.2 |
| 1-3 耕種農業／果樹 | 7 | 2.0 | 0.3 |
| 1-4 畜産農業／養豚 | 8 | 2.3 | 0.4 |
| 1-5 畜産農業／養鶏 | 22 | 6.2 | 1.0 |
| 1-6 畜産農業／酪農 | 25 | 7.0 | 1.1 |
| 2 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 100.0 | |
| 2-1 漁船漁業／かつお一本釣り漁業 | 13 | 35.1 | 0.6 |
| 2-2 漁船漁業／延縄漁業 | 4 | 10.8 | 0.2 |
| 2-3 漁船漁業／いか釣り漁業 | 2 | 5.4 | 0.1 |
| 2-4 漁船漁業／まき網漁業 | 6 | 16.2 | 0.3 |
| 2-5 漁船漁業／ひき網漁業 | 1 | 2.7 | 0.0 |
| 2-6 漁船漁業／刺し網漁業 | 3 | 8.1 | 0.1 |
| 2-7 漁船漁業／定置網漁業 | 4 | 10.8 | 0.2 |
| 2-8 漁船漁業／かに・えびかご漁業 | 1 | 2.7 | 0.0 |
| 2-9 漁船漁業／樺受網漁業 | 1 | 2.7 | 0.0 |
| 2-10 養殖業／ほたてがいまき養殖 | 9 | 24.3 | 0.4 |
| 3 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 100.0 | |
| 3-1 さく井／パーカッション式さく井工事 | 3 | 0.5 | 0.1 |
| 3-2 さく井／ローター式さく井工事 | 6 | 1.0 | 0.3 |
| 3-3 建築板金／タテ板金 | 26 | 4.3 | 1.2 |
| 3-4 建築板金／内外装板金 | 13 | 2.2 | 0.6 |
| 3-5 冷凍空調機器施工 | 2 | 0.3 | 0.1 |
| 3-6 建具製作／木製建具手加工 | 7 | 1.2 | 0.3 |
| 3-7 建築大工／大工工事 | 40 | 6.7 | 1.8 |
| 3-8 型枠施工／型枠工事 | 66 | 11.0 | 3.0 |
| 3-9 鉄筋施工／鉄筋組立て | 88 | 14.7 | 3.9 |
| 3-10 とび／とび | 127 | 21.2 | 5.7 |
| 3-11 石材施工／石材加工 | 6 | 1.0 | 0.3 |
| 3-12 石材施工／石張り | 5 | 0.8 | 0.2 |
| 3-13 タイル張り／タイル張り | 5 | 0.8 | 0.2 |
| 3-14 かわらぶき／かわらぶき | 3 | 0.5 | 0.1 |
| 3-15 左官／左官 | 18 | 3.0 | 0.8 |
| 3-16 配管／建築配管 | 9 | 1.5 | 0.4 |
| 3-17 配管／プラント配管 | 14 | 2.3 | 0.6 |
| 3-18 熱絶縁施工／保温保冷工事 | 6 | 1.0 | 0.3 |
| 3-19 内装仕上げ施工／プラスチック系床仕上げ工事 | 11 | 1.8 | 0.5 |
| 3-20 内装仕上げ施工／カーペット系床仕上げ工事 | 5 | 0.8 | 0.2 |
| 3-21 内装仕上げ施工／鋼製下地工事 | 4 | 0.7 | 0.2 |
| 3-22 内装仕上げ施工／ボード仕上げ工事 | 12 | 2.0 | 0.5 |
| 3-23 内装仕上げ施工／カーテン工事 | 9 | 1.5 | 0.4 |
| 3-24 サッシ施工／ビル用サッシ施工 | 4 | 0.7 | 0.2 |
| 3-25 防水施工／シーリング防水工事 | 38 | 6.3 | 1.7 |
| 3-26 コンクリート圧送施工／コンクリート圧送工事 | 17 | 2.8 | 0.8 |
| 3-27 ウェルポイント施工／ウェルポイント工事 | 4 | 0.7 | 0.2 |
| 3-28 表装／壁装 | 4 | 0.7 | 0.2 |
| 3-29 建設機械施工／押土・整地 | 42 | 7.0 | 1.9 |
| 3-30 建設機械施工／積込み | 24 | 4.0 | 1.1 |
| 3-31 建設機械施工／掘削 | 61 | 10.2 | 2.7 |
| 3-32 建設機械施工／締固め | 33 | 5.5 | 1.5 |
| 3-33 築炉／築炉 | 6 | 1.0 | 0.3 |
| 4 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 100.0 | |
| 4-1 缶詰巻締／缶詰巻締 | 16 | 6.4 | 0.7 |
| 4-2 食具処理加工業／食具処理加工 | 27 | 10.8 | 1.2 |
| 4-3 加熱性水産加工食品製造業／節類製造 | 23 | 9.2 | 1.0 |
| 4-4 加熱性水産加工食品製造業／加熱乾製品製造 | 12 | 4.8 | 0.5 |
| 4-5 加熱性水産加工食品製造業／調味加工品製造 | 26 | 10.4 | 1.2 |
| 4-6 加熱性水産加工食品製造業／くん製品製造 | 9 | 3.6 | 0.4 |
| 4-7 非加熱性水産加工食品製造業／塩蔵品製造 | 15 | 6.0 | 0.7 |
| 4-8 非加熱性水産加工食品製造業／乾製食品製造 | 5 | 2.0 | 0.2 |
| 4-9 非加熱性水産加工食品製造業／発酵食品製造 | 3 | 1.2 | 0.1 |
| 4-10 非加熱性水産加工食品製造業／調理加工品製造 | 15 | 6.0 | 0.7 |
| 4-11 非加熱性水産加工食品製造業／生食用加工品製造 | 13 | 5.2 | 0.6 |
| 4-12 水産練り製品製造／かまぼこ製品製造 | 6 | 2.4 | 0.3 |
| 4-13 牛豚肉処理加工業／牛豚部分肉製造 | 19 | 7.6 | 0.9 |
| 4-14 ハム・ソーセージ・ベーコン製造／ハム・ソーセージ・ベーコン製造 | 4 | 1.6 | 0.2 |
| 4-15 パン製造／パン製造 | 19 | 7.6 | 0.9 |
| 4-16 そう菜製造業／そう菜加工 | 64 | 25.6 | 2.9 |
| 4-17 農産物漬物製造業／農産物漬物製造 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 4-18 医療・福祉施設給食製造／医療・福祉施設給食製造 | 3 | 1.2 | 0.1 |
| 5 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 100.0 | |
| 5-1 紡績運転／前紡工程 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-2 紡績運転／精紡工程 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-3 紡績運転／巻糸工程 | 4 | 1.7 | 0.2 |
| 5-4 紡績運転／合ねん糸工程 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-5 織布運転／準備工程 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-6 織布運転／製織工程 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-7 織布運転／仕上げ工程 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-8 染色／糸浸染 | 12 | 5.2 | 0.5 |
| 5-9 染色／織物・ニット浸染 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-10 ニット製品製造／靴下製造 | 3 | 1.3 | 0.1 |
| 5-11 ニット製品製造／丸編ニット製造 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-12 たて編ニット生地製造／たて編ニット生地製造 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-13 婦人子供服製造／婦人子供既製服縫製 | 134 | 57.8 | 6.0 |
| 5-14 紳士服製造／紳士既製服縫製 | 21 | 9.1 | 0.9 |
| 5-15 下着類製造／下着類製造 | 6 | 2.6 | 0.3 |
| 5-16 寝具製作／寝具製作 | 13 | 5.6 | 0.6 |
| 5-17 カーペット製造／織じゅうたん製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 5-18 カーペット製造／タフテッドカーペット製造 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-19 カーペット製造／ニードルパンチカーペット製造 | 1 | 0.4 | 0.0 |
| 5-20 帆布製品製造／帆布製品製造 | 6 | 2.6 | 0.3 |
| 5-21 布は縫製／ワイシャツ製造 | 3 | 1.3 | 0.1 |
| 5-22 座席シート縫製／自動車シート縫製 | 38 | 16.4 | 1.7 |

| | n | % | n=2,230 |
|-------------------------------|------------|--------------|---------|
| 6. 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 100.0 | |
| 6-1 鋳造／鋳鉄鋳物鋳造 | 13 | 3.7 | 0.6 |
| 6-2 鋳造／非鉄金属鋳物鋳造 | 10 | 2.9 | 0.4 |
| 6-3 鍛造／ハンマ型鍛造 | 2 | 0.6 | 0.1 |
| 6-4 鍛造／プレス型鍛造 | 9 | 2.6 | 0.4 |
| 6-5 タイカスト／ホットチャンバタイカスト | 10 | 2.9 | 0.4 |
| 6-6 タイカスト／コールドチャンバタイカスト | 5 | 1.4 | 0.2 |
| 6-7 機械加工／普通旋盤 | 40 | 11.5 | 1.8 |
| 6-8 機械加工／フライス盤 | 16 | 4.6 | 0.7 |
| 6-9 機械加工／数値制御旋盤 | 17 | 4.9 | 0.8 |
| 6-10 機械加工／マシニングセンタ | 23 | 6.6 | 1.0 |
| 6-11 金属プレス加工／金属プレス | 51 | 14.7 | 2.3 |
| 6-12 鉄工／構造物鉄工 | 29 | 8.4 | 1.3 |
| 6-13 工場板金／機械板金 | 30 | 8.6 | 1.3 |
| 6-14 めっき／電気めっき | 13 | 3.7 | 0.6 |
| 6-15 めっき／溶融亜鉛めっき | 3 | 0.9 | 0.1 |
| 6-16 アルミニウム陽極酸化処理／陽極酸化処理 | 7 | 2.0 | 0.3 |
| 6-17 仕上げ／治工具仕上げ | 4 | 1.2 | 0.2 |
| 6-18 仕上げ／金型仕上げ | 4 | 1.2 | 0.2 |
| 6-19 仕上げ／機械組立仕上げ | 15 | 4.3 | 0.7 |
| 6-20 機械検査／機械検査 | 25 | 7.2 | 1.1 |
| 6-21 機械保全／機械系保全 | 14 | 4.0 | 0.6 |
| 6-22 電気機器組立て／電子機器組立て | 33 | 9.5 | 1.5 |
| 6-23 電気機器組立て／回転電機組立て | 5 | 1.4 | 0.2 |
| 6-24 電気機器組立て／変圧器組立て | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 6-25 電気機器組立て／配電器・制御盤組立て | 2 | 0.6 | 0.1 |
| 6-26 電気機器組立て／開閉制御器具組立て | 1 | 0.3 | 0.0 |
| 6-27 電気機器組立て／回転電機巻線製作 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 6-28 プラント配線板製造／プラント配線板設計 | 1 | 0.3 | 0.0 |
| 6-29 プラント配線板製造／プラント配線板製造 | 5 | 1.4 | 0.2 |
| 6-30 アルミニウム圧延・押出製品製造／引抜加工 | 1 | 0.3 | 0.0 |
| 6-31 アルミニウム圧延・押出製品製造／仕上げ | 3 | 0.9 | 0.1 |
| 7. その他【20職種37作業】 | 205 | 100.0 | |
| 7-1 家具製作／家具手加工 | 4 | 1.0 | 0.2 |
| 7-2 印刷／オフセット印刷 | 3 | 0.7 | 0.1 |
| 7-3 印刷／グラビア印刷 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-4 製本／製本 | 12 | 2.9 | 0.5 |
| 7-5 フラスチック成形／圧縮成形 | 18 | 4.3 | 0.8 |
| 7-6 フラスチック成形／射出成形 | 41 | 9.9 | 1.8 |
| 7-7 フラスチック成形／インフレーション成形 | 7 | 1.7 | 0.3 |
| 7-8 フラスチック成形／ブロー成形 | 9 | 2.2 | 0.4 |
| 7-9 強化プラスチック成形／手積み積層成形 | 4 | 1.0 | 0.2 |
| 7-10 塗装／建築塗装 | 4 | 1.0 | 0.2 |
| 7-11 塗装／金属塗装 | 24 | 5.8 | 1.1 |
| 7-12 塗装／鋼橋塗装 | 2 | 0.5 | 0.1 |
| 7-13 塗装／噴霧塗装 | 19 | 4.6 | 0.9 |
| 7-14 溶接／手溶接 | 11 | 2.7 | 0.5 |
| 7-15 溶接／半自動溶接 | 45 | 10.9 | 2.0 |
| 7-16 工業包装／工業包装 | 45 | 10.9 | 2.0 |
| 7-17 紙器・段ボール箱製造／印刷箱打抜き | 2 | 0.5 | 0.1 |
| 7-18 紙器・段ボール箱製造／印刷箱製箱 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 7-19 紙器・段ボール箱製造／貼箱製造 | 2 | 0.5 | 0.1 |
| 7-20 紙器・段ボール箱製造／段ボール箱製造 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-21 陶磁器工業製品製造／機械ぐる成形 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 7-22 陶磁器工業製品製造／圧力鋳込み成形 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-23 陶磁器工業製品製造／ハット印刷 | 6 | 1.4 | 0.3 |
| 7-24 自動車整備／自動車整備 | 13 | 3.1 | 0.6 |
| 7-25 ビルクリーニング／ビルクリーニング | 24 | 5.8 | 1.1 |
| 7-26 介護／介護 | 99 | 23.9 | 4.4 |
| 7-27 リネンサプライ／リネンサプライ仕上げ | 3 | 0.7 | 0.1 |
| 7-28 コンクリート製品製造／コンクリート製品製造 | 12 | 2.9 | 0.5 |
| 7-29 宿泊／接客・衛生管理 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 7-30 RPF製造／RPF製造 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 7-31 鉄道施設保守整備／軌道保守整備 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-32 ゴム製品製造／成形加工 | 3 | 0.7 | 0.1 |
| 7-33 ゴム製品製造／押出し加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-34 ゴム製品製造／混練り圧延加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-35 ゴム製品製造／複合積層加工 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 7-36 鉄道車両整備／走行装置検修・解体 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 7-37 鉄道車両整備／空気装置検修・解体 | 1 | 0.2 | 0.0 |
| 8. 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 100.0 | |
| 8-1 空港グランドハンドリング／航空機地上支援 | 1 | 7.7 | 0.0 |
| 8-2 空港グランドハンドリング／航空貨物取扱 | 4 | 30.8 | 0.2 |
| 8-3 空港グランドハンドリング／客室清掃 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 8-4 ボイラーメンテナンス／ボイラーメンテナンス | 3 | 23.1 | 0.1 |

(注)
 選択肢は「職種／作業」となっている。
 左欄：技能実習生が実習を行っている職種分野における「職種・作業」の数。
 中欄：行っている職種分野を分母としたその割合。
 右欄：回答者全体 (n=2,230) を分母とした、行っている「職種・作業」の割合。

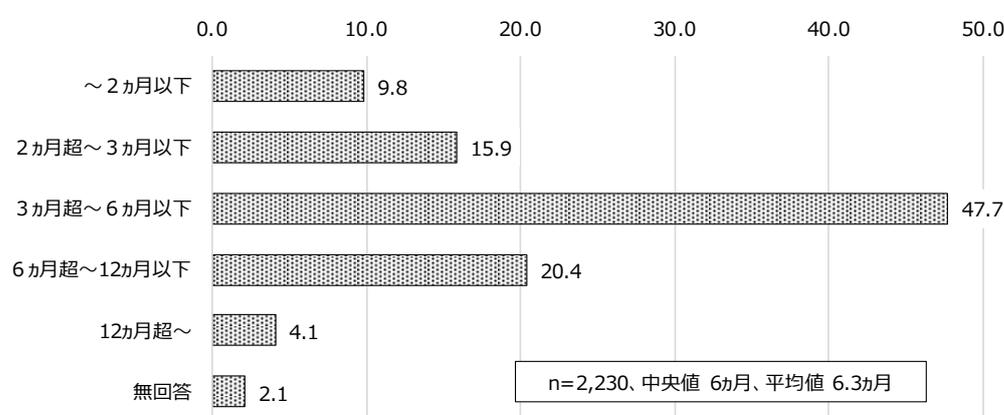
2. 技能実習生の日本語勉強時間、日本語能力

2-1. 入国前の講習期間、入国前後の日本語勉強時間、日本語能力

(1) 入国前の講習期間、入国前後の日本語勉強時間

調査では、日本に入国する前、何ヵ月くらいの間講習をしていたか（日本語以外の勉強含む）と尋ねている（回答欄に数値を記入）。それによれば、「3ヵ月超～6ヵ月以下」が47.7%と最も高く、次いで、「6ヵ月超～12ヵ月以下」が20.4%、「2ヵ月超～3ヵ月以下」が15.9%などとなっている（図表 2-1）。

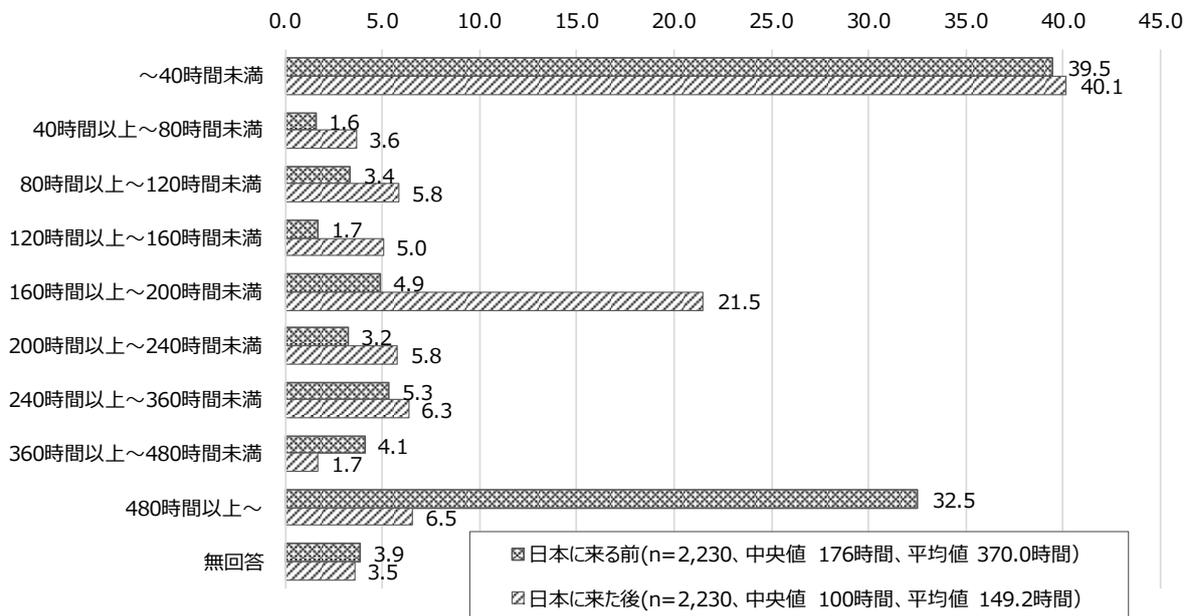
図表 2-1 あなたは、日本に入国する前、何ヵ月くらいの間講習をしましたか（日本語以外の勉強も含む）（単位＝%）



調査では、技能実習生の入国前と入国後における日本語勉強時間についても尋ねている（回答欄に時間数を数値記入）。回答はバラツキが大きいことから、中央値で見ると、入国前は176時間だった（平均値370.0時間）。分布をみると、「40時間未満」が39.5%で最も高く、次いで、「480時間以上」が32.5%でこの両極がともに3割台である。以下、「240時間以上～360時間未満」が5.3%、「160時間以上～200時間未満」が4.9%などとなっている。

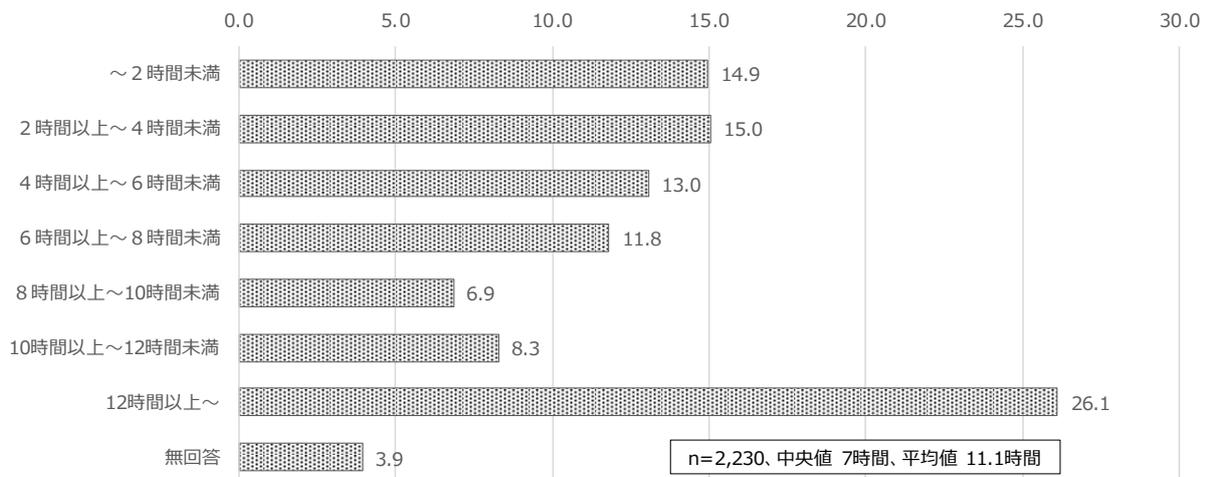
入国後の中央値は100時間である（平均値149.2時間）。分布をみると、「40時間未満」が40.1%で最も高く、次いで、「160時間以上～200時間未満」(21.5%)、「480時間以上」(6.5%)、「240時間以上～360時間未満」が6.3%などとなっている（図表 2-2）。

図表 2-2 あなたは、日本に入国する前に、何時間くらい日本語を勉強しましたか。また、日本に入国した後に何時間くらい日本語を勉強しましたか。(日本に来る前／日本に来た後)(単位＝%)



日本語学習について、実習開始後の1週間の勉強時間を尋ねたところ（回答欄に時間数を数値記入）、「12時間以上～」の割合が26.1%と最も高い一方、勉強時間が短い「～2時間未満」「2時間以上～4時間未満」もそれぞれ14.9%、15.0%となっており、2極化している（図表 2-3）。

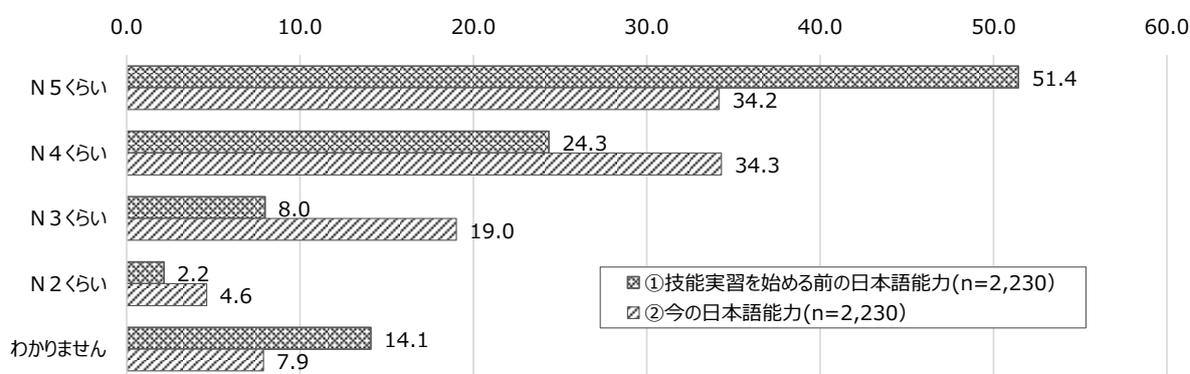
図表 2-3 日本に入国した後、技能実習を始めてから、何時間日本語を勉強していますか。1週間にどれくらいですか (単位＝%)



(2) 日本語能力

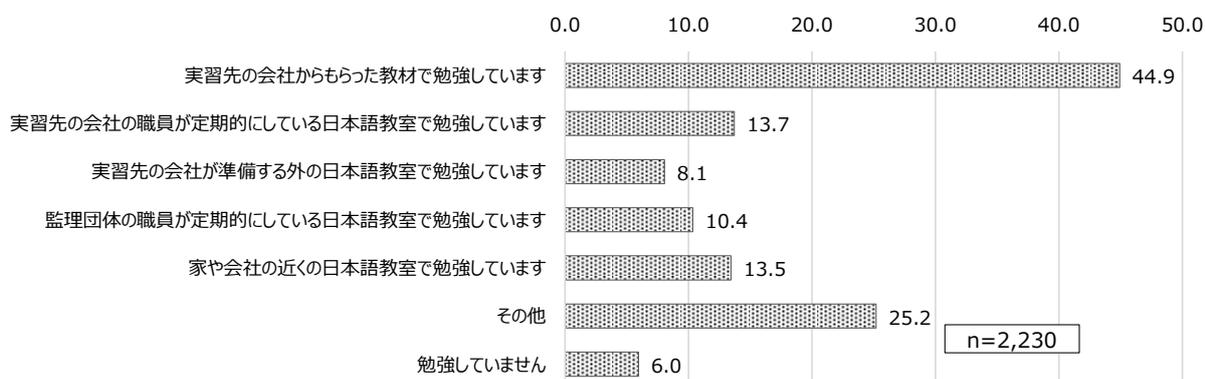
調査では、①技能実習を始める前の日本語能力と、②現在の日本語能力について尋ねている。技能実習を始める前の日本語能力については、もっとも能力の低い「N5」が51.4%と過半を占め、能力の高い「N3」「N2」は合わせても約1割程度。一方、現在の日本語能力について見ると、「N5」の割合が34.2%と高いことには変わりはないが、大幅に低下し、「N3」「N2」を合わせた割合が2割以上と大きく伸びて、実習前と後で、日本語能力が大きく向上している様子が見て取れる（図表 2-4）。

図表 2-4 ①技能実習を始める前、あなたの日本語の能力はどの位でしたか【技能実習を始める前の日本語能力】、
②今のあなたは、どのくらい日本語ができますか【現在の日本語能力】(SA、単位=%)



調査では、日本に来てからどのように日本語を勉強しているか（複数回答）についても尋ねている。それによれば、「実習先の会社からもらった教材で勉強している」が44.9%、「実習先の会社の職員が定期的に行っている日本語教室で勉強している」が13.7%、「家や会社の近くの日本語教室で勉強している」が13.5%、「監理団体の職員が定期的に行っている日本語教室で勉強している」が10.4%などとなっている。「勉強していない」は6.0%とわずかである（図表 2-5）。

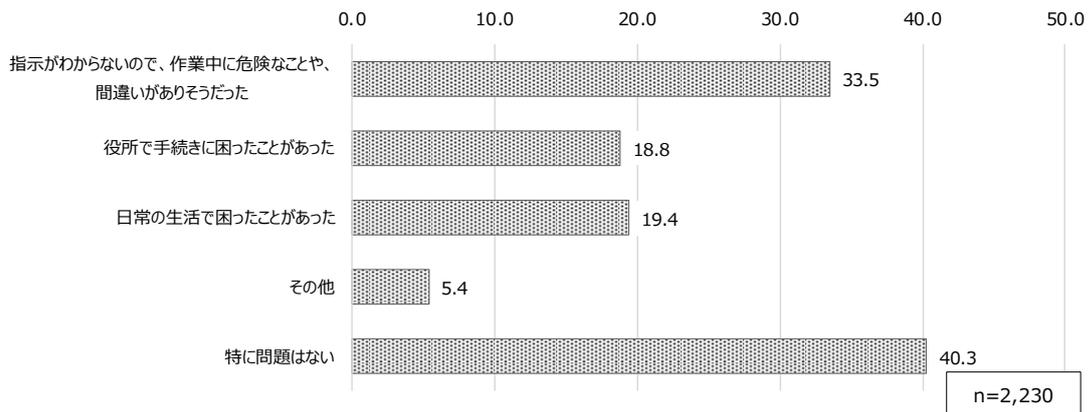
図表 2-5 あなたは、日本に来てからどのように日本語を勉強していますか(MA、単位=%)



2-2. 日本語能力で困ったこと

日本語ができないことで困ったことについて尋ねたところ（複数回答）、約4割（40.3%）が「特に問題はない」とする一方、「指示がわからないので、作業中に危険なことや、間違いがありそうだった」割合が33.5%、続いて「日常の生活で困ったことがあった」（19.4%）、「役所で手続きに困ったことがあった」（18.8%）などとなっている（図表2-6）。

図表 2-6 日本語を話すことができないことで、あなたは、困ったことがありますか (MA、単位=%)



日本語ができないことで困った経験について、現在の日本語能力別にみると、日本語能力が低くなるほど（N2 から N5 になるほど）、「指示がわからないので、作業中に危険なことや、間違いがありそうだった」の割合が高くなっている。「日常の生活で困ったことがあった」割合も日本語能力の水準が低いほど高い。一方、「役所で手続きに困ったことがあった」割合は、日本語能力水準が高いほど高くなっているのが特徴的。これは一見矛盾した回答だが、日本語能力が高くなければ、役所に出向いて自ら手続きを行うこともないからだと思われる（図表2-7）。

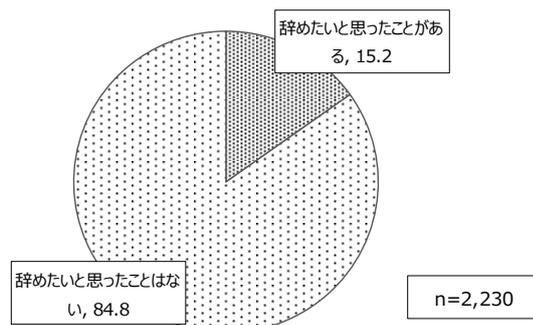
図表 2-7 日本語を話すことができないことで困った経験〔現在の日本語能力別〕(MA、単位=%)

| | n | 日本語ができないことで困った経験 | | | | |
|----------|--------|-----------------------------------|------------------|-----------------|------|-----|
| | | 指示がわからないので、作業中に危険なことや、間違いがありそうだった | 役所で手続きに困ったことがあった | 日常の生活で困ったことがあった | その他 | |
| 合計 | 2,230 | 33.5 | 18.8 | 19.4 | 5.4 | |
| 現在の日本語能力 | N5くらい | 762 | 39.6 | 15.7 | 20.9 | 7.3 |
| | N4くらい | 765 | 34.0 | 20.7 | 19.9 | 4.3 |
| | N3くらい | 424 | 26.2 | 20.3 | 15.3 | 4.5 |
| | N2くらい | 103 | 23.3 | 22.3 | 22.3 | 1.9 |
| | わかりません | 176 | 27.8 | 18.2 | 18.8 | 6.3 |

3. 辞めたいと思ったこと、働き続ける理由

技能実習を辞めたいと思ったことはあるかどうか尋ねたところ、「辞めたいと思ったことはない」割合が 84.8%と大多数を占め、「辞めたいと思ったことがある」は 15.2%となっている（図表 3-1）。

図表 3-1 あなたは技能実習を辞めたいと思ったことはありますか(SA、単位=%)



これを実習の職種分野ごとにみると、「繊維・衣服の仕事」で「辞めたいと思ったことがある」割合が 6.5%と他の分野と比べて格段に低いのが目立つ（「辞めたいと思ったことがない」割合が 9 割超）。一方、「季節農業や自動車組み立て等、1 年以内に国に帰ることが予定されている職種」「漁業の仕事」では、「辞めたいと思ったことがある」割合が 2 割を超えている（サンプルが少ないことに留意が必要）（図表 3-2）。

図表 3-2 技能実習を辞めたいと思った経験(実習職種分野別)

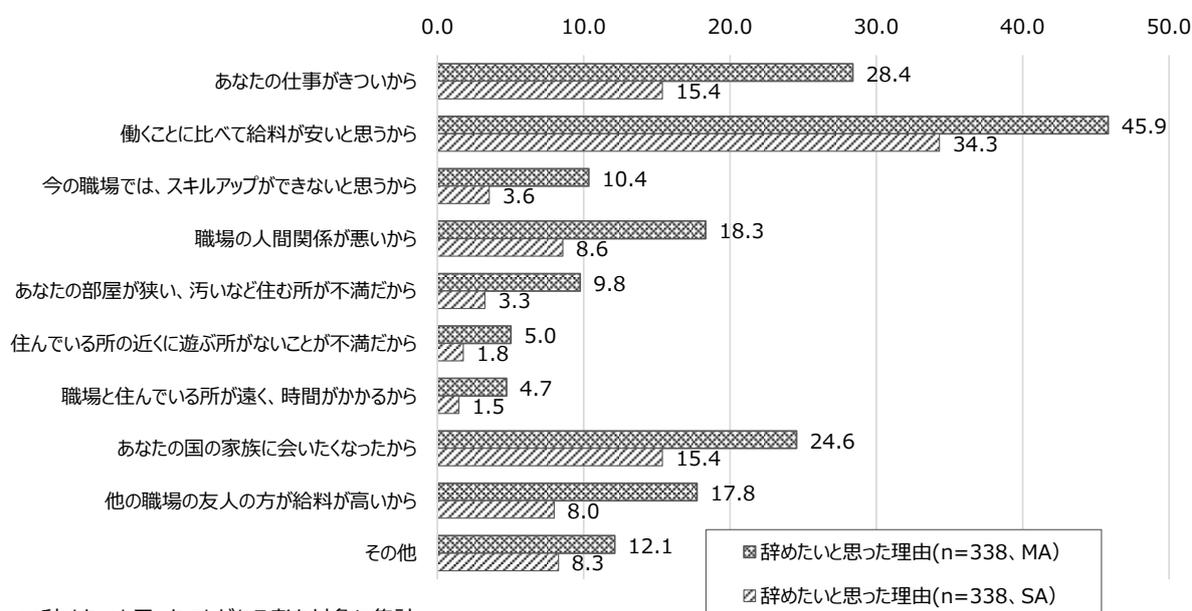
| | | 辞めたいと思ったことがある | 辞めたいと思ったことがない | 合計 |
|----------------|---|---------------|---------------|----------------|
| 実習 職種 分野 | 合計 | 338 15.2% | 1892 84.8% | 2230 100.0% |
| | 農業の仕事 【2職種6作業】 | 50 14.1% | 305 85.9% | 355 100.0% |
| | 漁業の仕事 【2職種10作業】 | 9 24.3% | 28 75.7% | 37 100.0% |
| | 建設の仕事 【22職種33作業】 | 94 15.7% | 506 84.3% | 600 100.0% |
| | 食品製造の仕事 【11職種18作業】 | 35 14.0% | 215 86.0% | 250 100.0% |
| | 繊維・衣服の仕事 【13職種22作業】 | 15 6.5% | 217 93.5% | 232 100.0% |
| | 機械・金属の仕事 【16職種31作業】 | 58 16.7% | 289 83.3% | 347 100.0% |
| | その他 【20職種37作業】 | 77 18.6% | 337 81.4% | 414 100.0% |
| | 社内検定型の職種・作業 【2職種4作業】 | 2 15.4% | 11 84.6% | 13 100.0% |
| | 季節農業や自動車組み立て 等、1年以内に国に帰ることが 予定されている職種 | 10 28.6% | 25 71.4% | 35 100.0% |

調査では、「辞めたいと思ったことがある」者を対象に、辞めたいと思った理由（複数回答）と、そのうち、一番の理由（単一回答）について尋ねている。

それによれば、辞めたいと思った理由（複数回答）は、「働くことに比べて給料が安いと思うから」をあげる割合が 45.9%とほぼ半数を占め、次いで「仕事がきついから」（28.4%）、「国の家族に会いたくなかったから」（24.6%）、「職場の人間関係が悪いから」（18.3%）、「他の職場の友人の方が給料が高いから」（17.8%）など。

これを、一番の理由で見ても、トップは「働くことに比べて給料が安いと思うから」の 34.3%であり、これに、「仕事がきついから」「国の家族に会いたくなかったから」がともに 15.4%が続く（図表 3-3）。

図表 3-3 あなたが辞めたいと思った理由(MA)、及び、そのうち、一番の理由(SA)(単位=%)



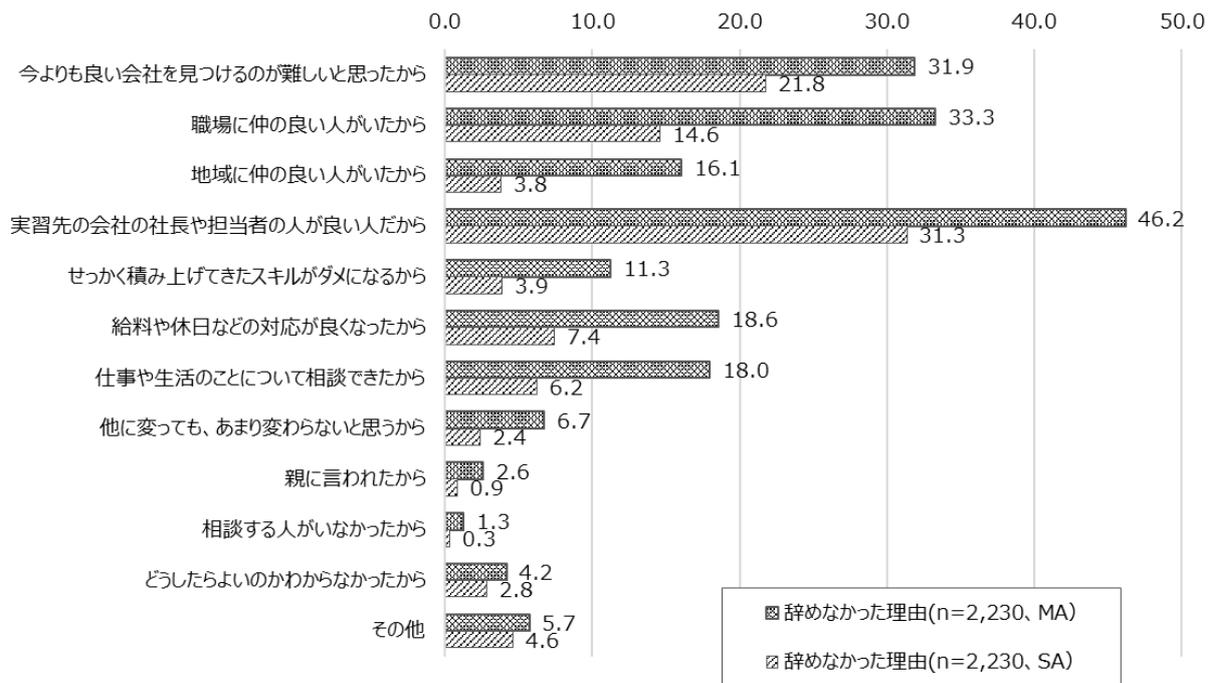
調査では、(技能実習を辞めたいと思ったかどうかに関わらず、全数を対象として) 辞めないうで、今の職場にいる理由（複数回答）及び、そのうち、一番の理由（単一回答）について尋ねている。

それによれば、今の職場にいる理由（複数回答）としては、「実習先の会社の社長や担当者の方が良い人だから」をあげる割合が 46.2%とほぼ半数を占め、次いで「職場に仲の良い人がいたから」（33.3%）、「今よりも良い会社を見つけるのが難しいと思ったから」（31.9%）の順。そのほか、「給料や休日などの対応が良くなったから」（18.6%）、「仕事や生活のことについて相談できたから」（18.0%）、「地域に仲の良い人がいたから」（16.1%）などが続く。

これを、一番の理由で見ると、「実習先の会社の社長や担当者の方が良い人だから」が 31.3%と最も高く、次いで、「今よりも良い会社を見つけるのが難しいと思ったから」

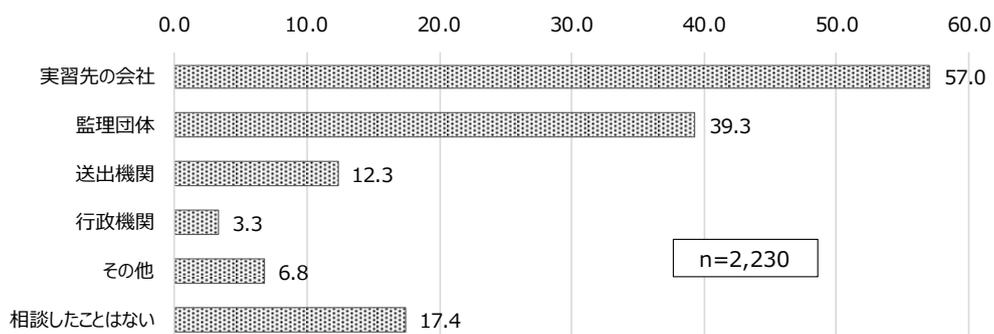
(21.8%)、「職場に仲の良い人がいたから」(14.6%)、「給料や休日などの対応が良くなったから」(7.4%)、「仕事や生活のことについて相談できたから」(6.2%) などとなっている(図表 3-4)。

図表 3-4 あなたが辞めないで、今の職場にいる理由(MA)、及びそのうち、一番の理由(SA)(単位=%)



調査では、あなたが困ったときに、どこかに相談したことがありますか(複数回答)、と尋ねている。具体的な相談先を見ると、「実習先の会社」が 57.0%と最も高く、次いで、「監理団体」が 39.3%、「送出機関」が 12.3%などとなっている。「相談したことはない」は 17.4%である(図表 3-5)。

図表 3-5 あなたが困ったときに、どこかに相談したことがありますか(MA、単位=%)



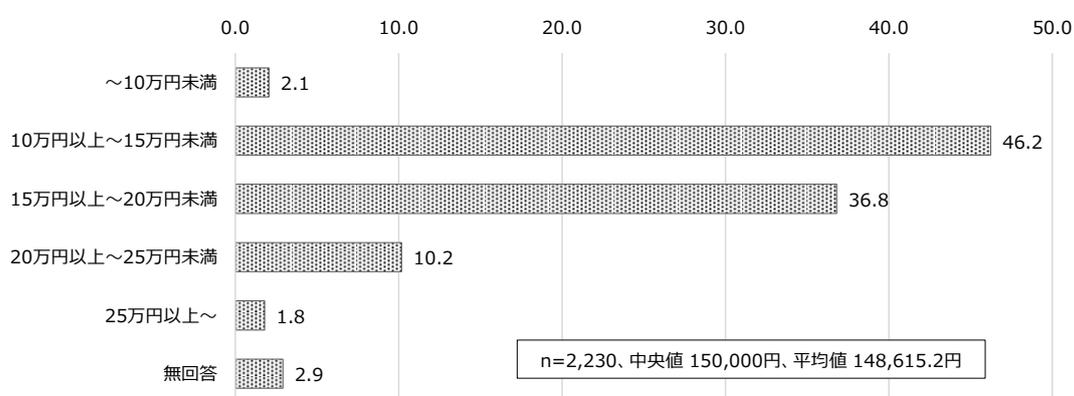
4. 賃金、労働時間

4-1. 賃金

(1) 手取り賃金月額

今の手取り賃金月額（残業代を含み、税・社会保険料や寮費を引いたもの）を尋ねたところ（回答欄に数値を記入。単位＝円）、「10万円以上～15万円未満」の割合が46.2%と約半数を占め、「15万円以上～20万円未満」（36.8%）を合わせると10万円台が83.0%と8割を超えている。平均値は14万8,615円で、中央値は15万円となっている（図表4-1）。

図表 4-1 今の手取り賃金【残業代を入れる、税・社会保険料、寮費などを引いた後の給料】の月額（単位＝%）



手取り賃金月額を職種分野別にみたものが図表4-2である。それによれば、「建設の仕事」（159,701円）が最も高く、次いで、「その他」（149,929円）、「繊維・衣服の仕事」（148,070円）、「農業の仕事」（146,619円）、「漁業の仕事」（143,191円）などとなっている。

図表 4-2 今の手取り賃金【残業代を入れる、税・社会保険料、寮費などを引いた後の給料】の月額【職種分野別】

（単位＝%）

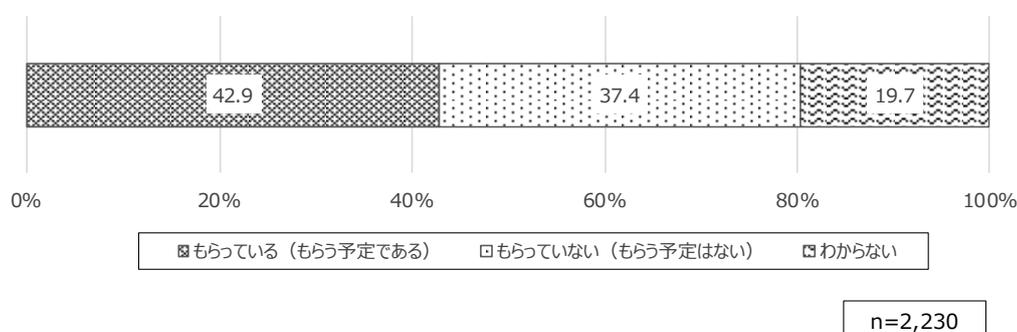
| | n | 月額賃金額 | | | | | | 中央値 (円) | 平均値 (円) |
|-------------------------------------|-------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------|------|------------|------------|
| | | ～10万円 未満 | 10万円以上～15万 円未満 | 15万円以上～20万 円未満 | 20万円以上～25万 円未満 | 25万円以上～ | 無回答 | | |
| 合計 | 2,230 | 2.1 | 46.2 | 36.8 | 10.2 | 1.8 | 2.9 | 150,000 | 148,615 |
| 職種分野 (MA) | | | | | | | | | |
| 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 2.0 | 54.9 | 28.2 | 9.9 | 3.4 | 1.7 | 140,000 | 146,619 |
| 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 5.4 | 51.4 | 27.0 | 8.1 | 2.7 | 5.4 | 140,000 | 143,191 |
| 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 2.0 | 36.7 | 36.5 | 18.3 | 3.2 | 3.3 | 150,000 | 159,701 |
| 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 1.2 | 56.4 | 37.2 | 2.4 | 0.4 | 2.4 | 140,000 | 138,853 |
| 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 0.4 | 47.8 | 43.1 | 6.5 | 0.9 | 1.3 | 150,000 | 148,070 |
| 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 2.6 | 51.6 | 34.9 | 6.6 | 0.3 | 4.0 | 140,000 | 140,391 |
| その他【20職種37作業】 | 414 | 2.4 | 39.6 | 44.7 | 9.2 | 1.2 | 2.9 | 150,000 | 149,929 |
| 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 15.4 | 38.5 | 23.1 | 0.0 | 7.7 | 15.4 | 130,000 | 135,455 |
| 季節農業や自動車組み立て等、1年以内に国に帰ることが予定されている職種 | 35 | 8.6 | 54.3 | 31.4 | 2.9 | 0.0 | 2.9 | 130,000 | 130,505 |

(2) 賞与

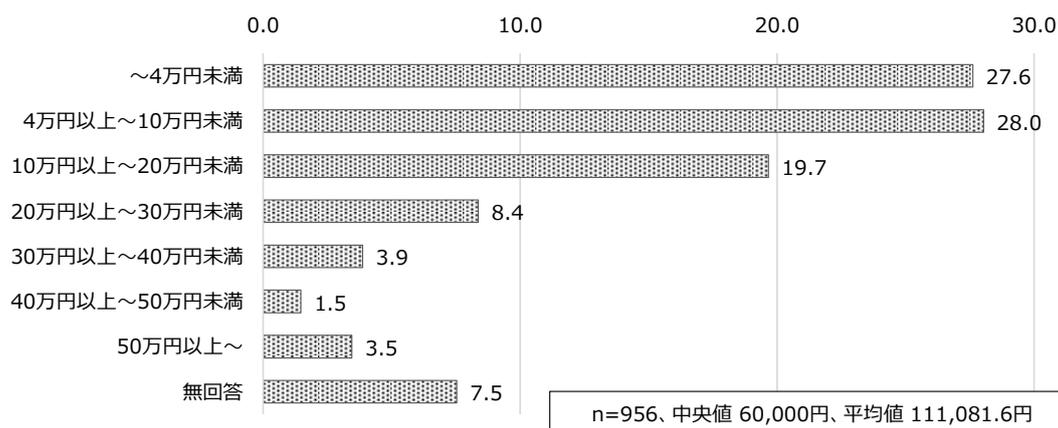
賞与（ボーナス）をもらっているか（予定含む）については、「もらっている（もらう予定である）」が 42.9%、「もらっていない（もらう予定はない）」が 37.4%、「わからない」が 19.7%となっている（図表 4-3）。

賞与（ボーナス）をもらっている者（予定含む）を対象に、最近 1 年間の賞与の額を尋ねたところ（回答欄に数値を記入。単位＝円）、中央値が 6 万円、平均値が 11 万 1,082 円となっている。分布をみると、「4 万円以上～10 万円未満」が 28.0%、「4 万円未満」が 27.6%とともに 3 割弱と高く、次いで、「10 万円以上～20 万円未満」が 19.7%、「20 万円以上～30 万円未満」が 8.4%などと続く（図表 4-4）。

図表 4-3 賞与（ボーナス）をもらっていますか（予定含む）（SA、単位＝%）



図表 4-4 最近 1 年間の賞与（ボーナス）はいくらですか（単位＝%）



※賞与をもらっている（もらう予定である）者を対象に集計。

①賞与の支給と②最近 1 年間の賞与の支給額を職種分野別にみたものが図表 4-5 である。まず、賞与を「もらっている（もらう予定である）」割合が高いのは、「機械・金属の仕事」（52.2%）、「建設の仕事」（51.2%）、「その他」（49.0%）、「食品製造の仕事」（47.2%）など

である。

次に、賞与を「もらっている（もらう予定である）」者の賞与の平均値が高いのは、「繊維・衣服の仕事」（172,950 円）、「その他」（131,340 円）、「農業の仕事」（128,279 円）、「季節農業や自動車組み立て等、1 年以内に国に帰ることが予定されている職種」（118,617 円）、「建設の仕事」（115,339 円）などとなっている。

図表 4-5 ①賞与の支給 (SA)、及び、②最近 1 年間の賞与の支給額 (単位 = %)

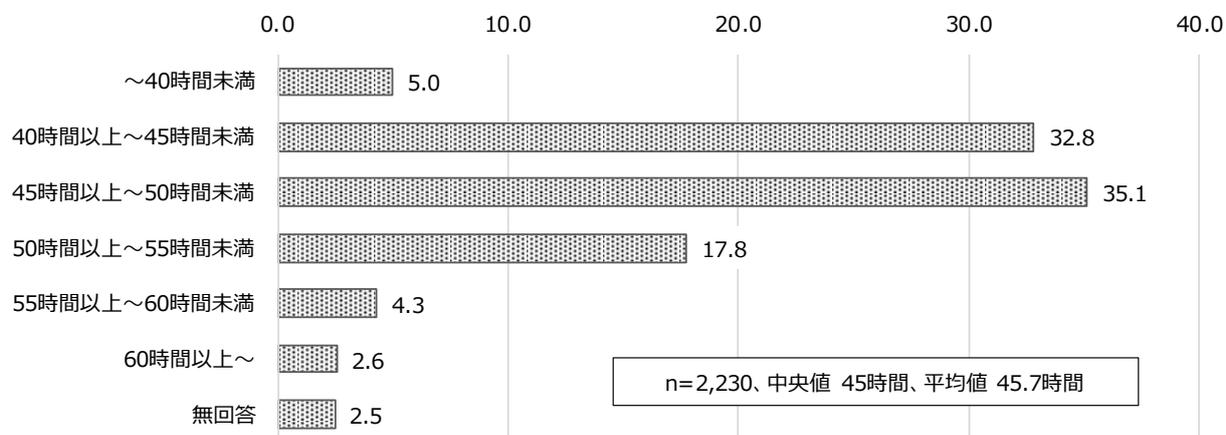
| 職種分野 | n | ①賞与の支給 | | | n | ②最近1年間の賞与の支給額 | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------------------|--------------------|-------|-----|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|------|---------|---------|
| | | もらっている (もらう予定である) | もらっていない (もらう予定はない) | わからない | | ~4万円未満 | 4万円以上~10万円未満 | 10万円以上~20万円未満 | 20万円以上~30万円未満 | 30万円以上~40万円未満 | 40万円以上~50万円未満 | 50万円以上~ | 無回答 | 中央値 (円) | 平均値 (円) |
| 合計 | 2,230 | 42.9 | 37.4 | 19.7 | 956 | 27.6 | 28.0 | 19.7 | 8.4 | 3.9 | 1.5 | 3.5 | 7.5 | 60,000 | 111,082 |
| 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 26.2 | 47.3 | 26.5 | 93 | 24.7 | 30.1 | 17.2 | 7.5 | 0.0 | 3.2 | 7.5 | 9.7 | 70,000 | 128,279 |
| 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 32.4 | 27.0 | 40.5 | 12 | 16.7 | 41.7 | 25.0 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 8.3 | 50,000 | 79,596 |
| 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 51.2 | 29.5 | 19.3 | 307 | 23.8 | 26.1 | 26.7 | 9.1 | 5.9 | 1.6 | 1.6 | 5.2 | 80,000 | 115,339 |
| 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 47.2 | 33.6 | 19.2 | 118 | 46.6 | 28.0 | 10.2 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 11.0 | 30,000 | 56,200 |
| 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 18.1 | 64.2 | 17.7 | 42 | 31.0 | 21.4 | 4.8 | 14.3 | 7.1 | 2.4 | 14.3 | 4.8 | 65,000 | 172,950 |
| 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 52.2 | 29.7 | 18.2 | 181 | 28.7 | 33.7 | 13.8 | 10.5 | 3.3 | 0.6 | 0.6 | 8.8 | 50,000 | 90,482 |
| その他【20職種37作業】 | 414 | 49.0 | 35.0 | 15.9 | 203 | 21.7 | 27.1 | 24.1 | 8.9 | 3.4 | 1.5 | 5.9 | 7.4 | 80,000 | 131,340 |
| 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 46.2 | 30.8 | 23.1 | 6 | 66.7 | 16.7 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 27,500 | 47,500 |
| 季節農業や自動車組み立て等、1年以内に国に帰ることが予定されている職種 | 35 | 45.7 | 34.3 | 20.0 | 16 | 18.8 | 43.8 | 18.8 | 0.0 | 12.5 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 80,000 | 118,617 |

※②は、賞与をもらっている（もらう予定である）者を対象に集計。

4-2. 週あたり労働時間と残業頻度

1 週間の残業を含めた実労働時間については（回答欄に数値を記入）、「45 時間以上～50 時間未満」の割合が 35.1%と最も高く、次いで「40 時間以上～45 時間未満」（32.8%）、「50 時間以上～55 時間未満」（17.8%）などの順。40 時間台が約 7 割（67.9%）を占めている一方、50 時間以上の割合も 24.7%と低くない。平均値は 45.7 時間、中央値は 45 時間となっている（図表 4-6）。

図表 4-6 1 週間の働く時間は残業を入れて何時間ですか (単位 = %)



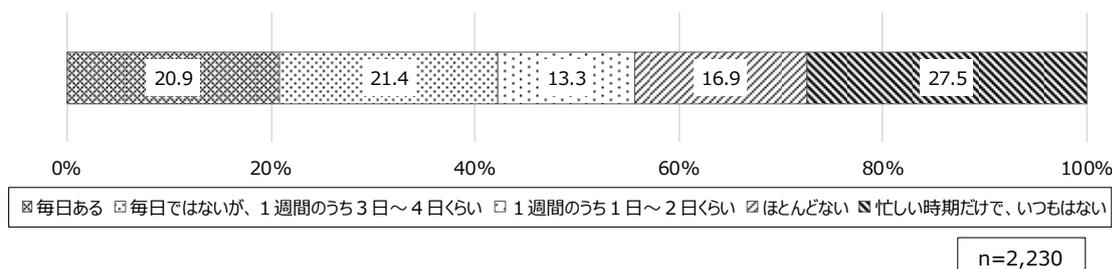
これを職種分野別にみると、週実労働時間の平均値が高いものでは、「繊維・衣服の仕事」（47.1 時間）、「機械・金属の仕事」（46.2 時間）、「建設の仕事」（45.6 時間）、「農業の仕事」（45.4 時間）、「食品製造の仕事」（45.2 時間）、「漁業の仕事」（45.2 時間）などとなっている（図表 4-7）。

図表 4-7 1週間の働く時間は残業を入れて何時間ですか〔職種分野別〕(単位＝%)

| | n | 週当たり労働時間 | | | | | | | 無回答 | 中央値 (時間) | 平均値 (時間) |
|---|---------------------|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-----|------|-------------|-------------|
| | | ～40時間 未満 | 40時間以上 ～45時間 未満 | 45時間以上 ～50時間 未満 | 50時間以上 ～55時間 未満 | 55時間以上 ～60時間 未満 | 60時間以上 ～ | | | | |
| 合計 | 2,230 | 5.0 | 32.8 | 35.1 | 17.8 | 4.3 | 2.6 | 2.5 | 45 | 45.7 | |
| 職種分野 (MA) | 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 5.4 | 31.0 | 40.3 | 14.4 | 5.1 | 2.5 | 1.4 | 45 | 45.4 |
| | 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 8.1 | 29.7 | 24.3 | 10.8 | 2.7 | 5.4 | 18.9 | 45 | 45.2 |
| | 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 6.7 | 35.3 | 35.5 | 12.8 | 4.8 | 3.0 | 1.8 | 45 | 45.6 |
| | 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 8.8 | 30.8 | 34.8 | 16.8 | 2.0 | 3.2 | 3.6 | 45 | 45.2 |
| | 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 4.3 | 15.5 | 37.5 | 34.1 | 3.9 | 2.2 | 2.6 | 48 | 47.1 |
| | 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 1.4 | 31.1 | 36.6 | 21.6 | 4.9 | 2.0 | 2.3 | 46 | 46.2 |
| | その他【20職種37作業】 | 414 | 3.9 | 42.3 | 29.0 | 16.9 | 3.9 | 2.2 | 1.9 | 45 | 45.0 |
| | 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 15.4 | 38.5 | 23.1 | 15.4 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 40 | 43.1 |
| 季節農業や自動車組み立て等、1年以内に 国に帰ることが予定されている職種 | 35 | 2.9 | 48.6 | 22.9 | 17.1 | 5.7 | 0.0 | 2.9 | 43 | 44.9 | |

残業の頻度については、「忙しい時期だけで、いつもはない」とする割合が 27.5%と最も高いが、「毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい」（21.4%）、「毎日ある」（20.9%）を合わせて、週にすくなくとも3～4日残業している実習生の割合は 42.3%となっている。「ほとんどない」は 16.9%である（図表 4-8）。

図表 4-8 残業は、どれくらいありますか(SA、単位＝%)



「残業週3日以上」（「毎日ある」「毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい」の合計）の割合を職種分野別にみると、「繊維・衣服の仕事」が 68.1%で最も高く、次いで、「機械・金属の仕事」（56.8%）、「食品製造の仕事」（56.4%）などとなっている（図表 4-9）。

図表 4-9 残業は、どれくらいありますか〔職種分類別〕(SA、単位＝%)

| | n | 残業の頻度 | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|-------|------------------------|----------------|--------|-----------------|-------|------|
| | | 毎日ある | 毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい | 1週間のうち1日～2日くらい | ほとんどない | 忙しい時期だけで、いつもはない | 週3日以上 | |
| 合計 | 2,230 | 20.9 | 21.4 | 13.3 | 16.9 | 27.5 | 42.3 | |
| 職種分野 (MA) | 農業の仕事【2職種6作業】 | 355 | 16.1 | 19.4 | 15.8 | 10.4 | 38.3 | 35.5 |
| | 漁業の仕事【2職種10作業】 | 37 | 13.5 | 10.8 | 13.5 | 24.3 | 37.8 | 24.3 |
| | 建設の仕事【22職種33作業】 | 600 | 10.7 | 13.3 | 17.3 | 28.2 | 30.5 | 24.0 |
| | 食品製造の仕事【11職種18作業】 | 250 | 29.2 | 27.2 | 12.4 | 7.2 | 24.0 | 56.4 |
| | 繊維・衣服の仕事【13職種22作業】 | 232 | 49.6 | 18.5 | 6.5 | 1.3 | 24.1 | 68.1 |
| | 機械・金属の仕事【16職種31作業】 | 347 | 24.2 | 32.6 | 9.5 | 12.4 | 21.3 | 56.8 |
| | その他【20職種37作業】 | 414 | 16.4 | 24.4 | 14.3 | 22.7 | 22.2 | 40.8 |
| | 社内検定型の職種・作業【2職種4作業】 | 13 | 7.7 | 23.1 | 15.4 | 23.1 | 30.8 | 30.8 |
| | 季節農業や自動車組み立て等、1年以内に国に帰ることが予定されている職種 | 35 | 11.4 | 22.9 | 14.3 | 25.7 | 25.7 | 34.3 |

※「残業週3日以上」は、「毎日ある」「毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい」の合計。

手取りの月額賃金額を週実労働時間別、残業の頻度別にみたものが、図表 4-10 である。

まず、週実労働時間別にみると、40 時間以上において、労働時間が長くなるほど、月額賃金額の平均値が高くなる傾向にある。

残業の頻度別にみると、おおむね残業の頻度が多いほど、月額賃金額の平均値が高くなる傾向にある。

図表 4-10 今の手取り賃金【残業代を入れる、税・社会保険料、寮費などを引いた後の給料】の月額

〔週実労働時間別、残業の頻度別〕(単位＝%)

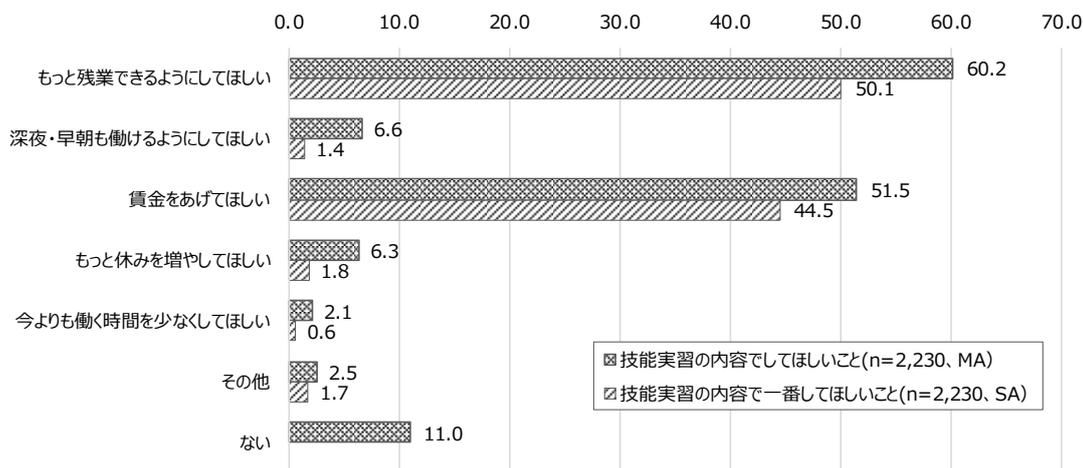
| | n | 月額賃金額 | | | | | | | 中央値 (円) | 平均値 (円) |
|--------|------------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------|-----|--------|------------|------------|
| | | ～10万円未満 | 10万円以上～15万円未満 | 15万円以上～20万円未満 | 20万円以上～25万円未満 | 25万円以上～ | 無回答 | | | |
| 合計 | 2,230 | 2.1 | 46.2 | 36.8 | 10.2 | 1.8 | 2.9 | 150000 | 148615.2 | |
| 週実労働時間 | ～40時間未満 | 111 | 0.9 | 55.0 | 29.7 | 11.7 | 0.9 | 1.8 | 140000 | 146106.4 |
| | 40時間以上～45時間未満 | 732 | 3.1 | 54.0 | 30.1 | 7.4 | 1.9 | 3.6 | 140000 | 141781.9 |
| | 45時間以上～50時間未満 | 783 | 1.3 | 47.4 | 38.6 | 9.6 | 1.3 | 1.9 | 150000 | 149640.4 |
| | 50時間以上～55時間未満 | 396 | 2.0 | 31.3 | 48.2 | 13.4 | 2.0 | 3.0 | 150000 | 156566.3 |
| | 55時間以上～60時間未満 | 96 | 0.0 | 41.7 | 36.5 | 15.6 | 5.2 | 1.0 | 150000 | 158349.0 |
| | 60時間以上～ | 57 | 1.8 | 19.3 | 43.9 | 26.3 | 3.5 | 5.3 | 155000 | 166944.4 |
| 残業の頻度 | 毎日ある | 465 | 0.9 | 35.5 | 49.2 | 10.3 | 1.7 | 2.4 | 150000 | 155614.8 |
| | 毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい | 478 | 0.6 | 44.4 | 39.3 | 10.0 | 1.7 | 4.0 | 150000 | 149783.4 |
| | 1週間のうち1日～2日くらい | 297 | 3.7 | 44.8 | 33.7 | 11.8 | 3.7 | 2.4 | 150000 | 151125.3 |
| | ほとんどない | 377 | 4.0 | 49.6 | 29.4 | 11.1 | 1.9 | 4.0 | 140000 | 146569.5 |
| | 忙しい時期だけで、いつもはない | 613 | 2.1 | 54.5 | 31.5 | 8.8 | 1.0 | 2.1 | 140000 | 142446.1 |

4-3. 技能実習の内容に関する要望

調査では、技能実習の内容に関する要望について、複数回答と単一回答（一番して欲しいこと）で聞いている。それによれば、複数回答の要望では、「もっと残業できるようにしてほしい」（60.2%）と「賃金を上げてほしい」（51.5%）とする割合がともに高く、他の項目を大きく引き離している。どちらも、賃金アップにつながる項目だが、労働時間が増えても賃金アップを指向する「もっと残業できるようにしてほしい」が6割を占めるのが特徴的である。以下、「深夜・早朝も働けるようにしてほしい」（6.6%）、「もっと休みを増やしてほしい」（6.3%）などとなっている。要望は「ない」は11.0%である。

単一回答でも、「もっと残業できるようにしてほしい」が50.1%と最も高く、「賃金をあげてほしい」も44.5%と高い（図表4-11）。

図表 4-11 技能実習の内容について、してほしいこと(MA)、及び、そのうち、一番して欲しいこと(SA) (単位=%)



技能実習の内容に関する要望（複数回答）について、賃金月額別及び、週実労働時間別、残業の頻度別にみたものが、図表4-12である。賃金月額別にみると、賃金が低い者ほど「もっと残業できるようにしてほしい」の割合が高くなる傾向にある。

週実労働時間別にみると、おおむね労働時間が長くなるほど「もっと残業できるようにしてほしい」の割合が高くなり、「50時間以上～55時間未満」でピークとなっている。また、おおむね労働時間が長くなるほど、「賃金をあげてほしい」の割合が高くなる傾向にある。

残業の頻度別にみると、おおむね残業の頻度が多くなるほど「もっと残業できるようにしてほしい」の割合が高くなる傾向にある。

図表 4-12 技能実習の内容について、してほしいこと(MA、単位＝%)

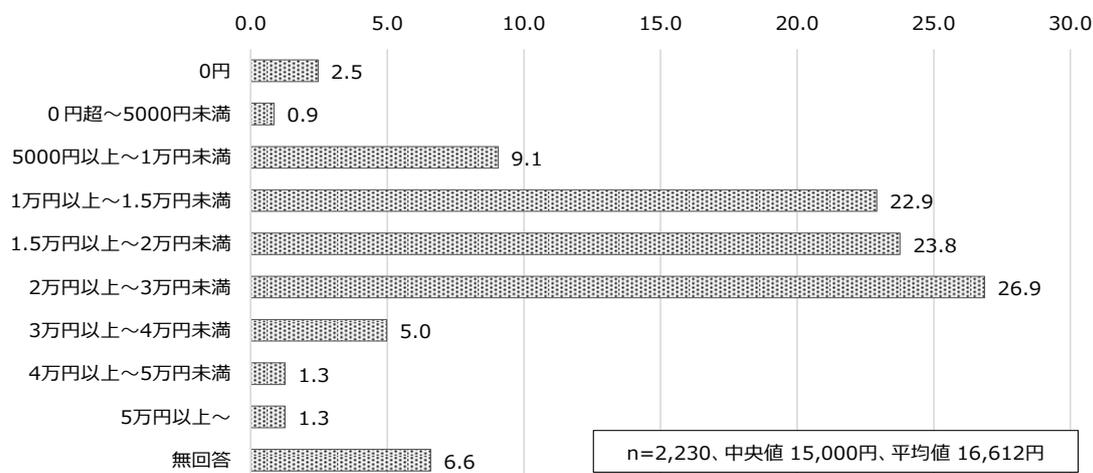
| | n | 技能実習の内容での要望 | | | | | | | |
|-------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|-----------------------|---------------------------|-----|------|------|
| | | もっと残業 できるように してほしい | 深夜・早朝 も働けるよ うにしてほし | 賃金をあげ てほしい | もっと休み を増やして ほしい | 今よりも働く 時間を少な くしてほしい | その他 | ない | |
| 合計 | 2,230 | 60.2 | 6.6 | 51.5 | 6.3 | 2.1 | 2.5 | 11.0 | |
| 手取り賃金 月額 | ～10万円未満 | 46 | 78.3 | 10.9 | 39.1 | 0.0 | 0.0 | 2.2 | 0.0 |
| | 10万円以上～15万円未満 | 1,031 | 61.1 | 6.5 | 53.0 | 6.7 | 1.9 | 3.1 | 9.5 |
| | 15万円以上～20万円未満 | 821 | 59.8 | 6.0 | 49.8 | 6.6 | 1.8 | 2.4 | 12.1 |
| | 20万円以上～25万円未満 | 227 | 55.9 | 8.8 | 54.2 | 5.7 | 3.5 | 0.9 | 12.8 |
| | 25万円以上～ | 40 | 45.0 | 7.5 | 45.0 | 7.5 | 2.5 | 0.0 | 35.0 |
| 週実労働時 間 | ～40時間未満 | 111 | 57.7 | 11.7 | 40.5 | 7.2 | 3.6 | 3.6 | 18.0 |
| | 40時間以上～45時間未満 | 732 | 59.3 | 5.6 | 47.7 | 5.7 | 2.2 | 3.4 | 12.3 |
| | 45時間以上～50時間未満 | 783 | 60.3 | 6.6 | 50.6 | 5.9 | 0.9 | 1.7 | 11.7 |
| | 50時間以上～55時間未満 | 396 | 68.4 | 6.3 | 61.6 | 7.1 | 2.8 | 1.5 | 5.3 |
| | 55時間以上～60時間未満 | 96 | 44.8 | 7.3 | 61.5 | 7.3 | 3.1 | 5.2 | 15.6 |
| | 60時間以上～ | 57 | 38.6 | 3.5 | 59.6 | 7.0 | 5.3 | 5.3 | 8.8 |
| 残業の頻度 | 毎日ある | 465 | 66.0 | 4.9 | 53.1 | 4.7 | 2.2 | 1.7 | 6.2 |
| | 毎日ではないが、1週間のうち3日～4日くらい | 478 | 66.9 | 9.8 | 55.0 | 8.4 | 1.3 | 1.0 | 7.7 |
| | 1週間のうち1日～2日くらい | 297 | 63.0 | 6.1 | 45.5 | 4.0 | 2.0 | 1.7 | 14.8 |
| | ほとんどない | 377 | 49.9 | 6.4 | 50.1 | 8.8 | 4.0 | 3.7 | 13.8 |
| | 忙しい時期だけで、いつもはない | 613 | 55.5 | 5.7 | 51.2 | 5.4 | 1.5 | 3.9 | 13.5 |

4-4. 家賃

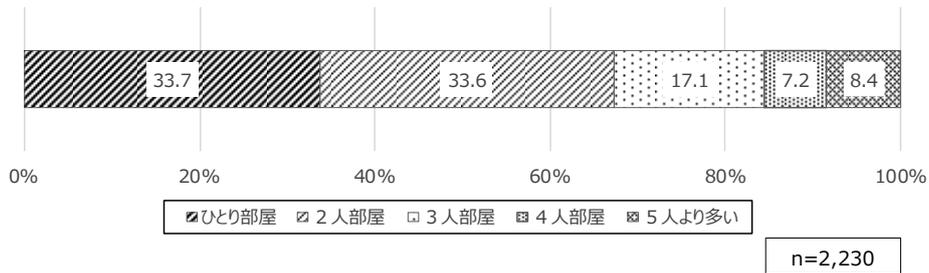
調査では、家賃は月で何円ですか（回答欄に数値を記入。単位＝円）、と尋ねている。家賃の平均値は 16,612 円（中央値 15,000 円）である。分布をみると、「2 万円以上～3 万円未満」が 26.9%、「1.5 万円以上～2 万円未満」が 23.8%、「1 万円以上～1.5 万円未満」が 22.9%、「5000 円以上～1 万円未満」が 9.1%、「3 万円以上～4 万円未満」が 5.0%などとなっている（図表 4-13）。

調査では、住んでいる部屋についても尋ねている。それによれば、「ひとり部屋」が 33.7%、「2 人部屋」が 33.6%とともに 3 割台と高く、次いで、「3 人部屋」（17.1%）、「4 人部屋」（7.2%）、「5 人より多い」（8.4%）となっている（図表 4-14）。

図表 4-13 家賃は月で何円ですか(単位＝%)

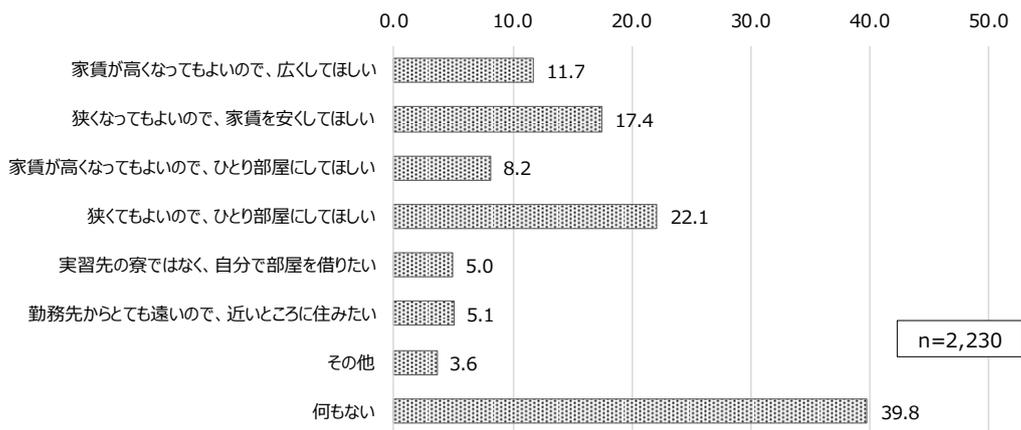


図表 4-14 あなたが住んでいる部屋 (SA、単位＝%)



調査では、「あなたの住んでいる部屋について、あなたが、思うこと」(複数回答)について尋ねている。それによれば、「何もない」が 39.8%で最も高いものの、「狭くてもよいので、ひとり部屋にしてほしい」も 22.1%と高く、次いで、「狭くてもよいので、家賃を安くしてほしい」(17.4%) などとなっている (図表 4-15)。

図表 4-15 あなたの住んでいる部屋について、あなたが、思うこと (MA、単位＝%)



5. 満足度(「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」)

5-1. 満足度(「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」)

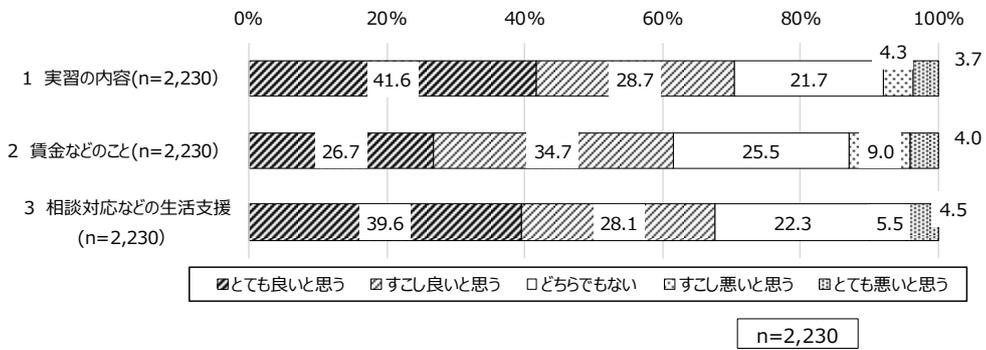
調査では、「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」の3項目について、それぞれ満足度を尋ねている。それによれば、実習の内容については、「とても良いと思う」割合(41.6%)がトップ。「すこし良いと思う」(28.7%)を合わせて70.3%が高評価となっている。

生活支援についても「とても良いと思う」割合(39.6%)が最も高く、「すこし良いと思う」(28.1%)と合わせて67.7%が満足を示している。

一方、賃金については、「少し良いと思う」の割合(34.7%)が最も高く、「とても良いと思う」(26.7%)と合わせたプラス評価の割合も、他の2つの項目より低くなっており、マイ

ナス評価の割合（13.0%、「すこし悪いと思う」「とても悪いと思う」の合計）も、他の項目より高くなっているのが特徴的である（図表 5-1）。

図表 5-1 満足度（「実習の内容」「賃金などのこと」「相談対応などの生活支援」）（SA、単位＝%）



実習職種分野ごとに、賃金の満足度を見ると、「機械・金属の仕事」「その他」で「良いと思う」割合が他の分野と比べて低く、逆に「悪いと思う」割合が高めになっている。「良いと思う」割合が比較的高いのは「繊維・衣服の仕事」「農業の仕事」「食品製造の仕事」となっている（「社内検定型の職種・作業」はサンプルが少ないため除外）（図表 5-2）。

職種分野ごとに、相談対応などの生活支援の満足度を見ると、他の分野と比較して「良いと思う」割合が高いのは、「農業の仕事」「食品製造の仕事」「繊維・衣服の仕事」となっている。一方、「悪いと思う」割合が高いのは、「建設の仕事」である（「漁業の仕事」はサンプルが少ないため除外）（図表 5-3）。

図表 5-2 満足度：賃金などのこと（実習職種分野別）

| | 満足度：賃金などのこと | | | 合計 |
|---|-------------|---------|-------|--------|
| | 良いと思う | どちらでもない | 悪いと思う | |
| 合計 | 1370 | 569 | 291 | 2230 |
| 農業の仕事 【2職種6作業】 | 61.4% | 25.5% | 13.0% | 100.0% |
| 漁業の仕事 【2職種10作業】 | 238 | 75 | 42 | 355 |
| 建設の仕事 【22職種33作業】 | 67.0% | 21.1% | 11.8% | 100.0% |
| 食品製造の仕事 【11職種18作業】 | 22 | 10 | 5 | 37 |
| 繊維・衣服の仕事 【13職種22作業】 | 59.5% | 27.0% | 13.5% | 100.0% |
| 機械・金属の仕事 【16職種31作業】 | 373 | 146 | 81 | 600 |
| その他 【20職種37作業】 | 62.2% | 24.3% | 13.5% | 100.0% |
| 社内検定型の職種・作業 【2職種4作業】 | 162 | 59 | 29 | 250 |
| 季節農業や自動車組み立て等、 1年以内に国に帰ることが予定 されている職種 | 64.8% | 23.6% | 11.6% | 100.0% |
| | 161 | 59 | 12 | 232 |
| | 191 | 104 | 52 | 347 |
| | 55.0% | 30.0% | 15.0% | 100.0% |
| | 228 | 116 | 70 | 414 |
| | 55.1% | 28.0% | 16.9% | 100.0% |
| | 10 | 2 | 1 | 13 |
| | 76.9% | 15.4% | 7.7% | 100.0% |
| | 20 | 7 | 8 | 35 |
| | 57.1% | 20.0% | 22.9% | 100.0% |

図表 5-3 満足度：生活支援（実習職種別）

| | | 満足度：生活支援 | | | 合計 |
|----------------|---|---------------|--------------|--------------|----------------|
| | | 良いと思う | どちらでもない | 悪いと思う | |
| 実習 職種 分野 | 合計 | 1509 67.7% | 498 22.3% | 223 10.0% | 2230 100.0% |
| | 農業の仕事 【2職種6作業】 | 255 71.8% | 71 20.0% | 29 8.2% | 355 100.0% |
| | 漁業の仕事 【2職種10作業】 | 28 75.7% | 4 10.8% | 5 13.5% | 37 100.0% |
| | 建設の仕事 【22職種33作業】 | 388 64.7% | 133 22.2% | 79 13.2% | 600 100.0% |
| | 食品製造の仕事 【11職種18作業】 | 178 71.2% | 46 18.4% | 26 10.4% | 250 100.0% |
| | 繊維・衣服の仕事 【13職種22作業】 | 162 69.8% | 54 23.3% | 16 6.9% | 232 100.0% |
| | 機械・金属の仕事 【16職種31作業】 | 224 64.6% | 87 25.1% | 36 10.4% | 347 100.0% |
| | その他 【20職種37作業】 | 280 67.6% | 101 24.4% | 33 8.0% | 414 100.0% |
| | 社内検定型の職種・作業 【2職種4作業】 | 9 69.2% | 2 15.4% | 2 15.4% | 13 100.0% |
| | 季節農業や自動車組み立て等、 1年以内に国に帰ることが予定 されている職種 | 26 74.3% | 6 17.1% | 3 8.6% | 35 100.0% |

5-2. 満足度「賃金などのこと」と労働条件、辞めたいと思った経験

満足度（賃金などのこと）について手取り賃金月額との関係を見ると、おおむね賃金額が上がるほど「良いと思う」（「とても良いと思う」「すこし良いと思う」の合計）の割合が高くなる傾向にある。15万円未満までは6割前後だった「良いと思う」割合が、「25万円以上～」では82.5%と20ポイント程度高まっているのが目立つ。

また、週実労働時間と賃金に対する満足度の関係を見ると、収入増につながる長時間労働時間が、賃金に対する満足度に単純にリンクしていないことが特徴的である。週所定労働時間を一般的な40時間と仮定すると、週残業時間5時間～15時間に相当する週実労働時間「45時間以上～50時間未満」「50時間以上～55時間未満」であるとする実習生の賃金満足度（「良いと思う」割合）は、それぞれ63.6%、63.9%と、他の労働時間区分と比べて高い。これが、週実労働時間「55時間以上～60時間未満」「60時間以上」（つまり、週残業時間15時間以上）では、満足度がそれぞれ61.5%、56.1%と低下傾向を示している。

残業頻度別にみると、おおむね残業頻度が多くなるほど、「良いと思う」割合が高くなっている。「良いと思う」割合は、残業が「ほとんどない」では53.8%と5割前半だが、「毎日ある」では64.9%と約10ポイントアップ。残業代が支払われていれば、収入増につながることから、賃金に対する満足度は高まるのは当然かもしれない（図表5-4）。

図表5-4では、週実労働時間「～40時間未満」の満足度割合が67.6%と高いのが目立つが、週実労働時間の階層別の手取り賃金月額平均を見ると説明できる。概ね、週実労働時間が長くなるほど賃金月額平均が高くなっているものの、「～40時間未満」と「40時間以上～45時間未満」では逆転しており、労働時間は短くても賃金月額水準が一定程度を確保してい

ることから、賃金に対する満足度が高いものと思われる。「55 時間以上～60 時間未満」「60 時間以上～」の賃金月額平均は高くなっているものの、満足度は低下しており、賃金志向が強い傾向にあるとはいえ、労働時間と賃金水準のバランスの中で、賃金に対する満足度が決まっていることがわかる（図表 5-5）。

図表 5-4 満足度（「賃金などのこと」）〔手取り賃金月額別、週実労働時間別、残業の頻度別〕（SA、単位＝％）

| | | n | 満足度：賃金などのこと | | |
|---------|-----------------------------|-------|-------------|---------|-------|
| | | | 良いと思う | どちらでもない | 悪いと思う |
| 合計 | | 2,175 | 61.5 | 25.5 | 13.0 |
| 手取り賃金月額 | ～10万円未満 | 46 | 60.9 | 17.4 | 21.7 |
| | 10万円以上～15万円未満 | 1,031 | 56.9 | 27.5 | 15.5 |
| | 15万円以上～20万円未満 | 821 | 65.4 | 23.4 | 11.2 |
| | 20万円以上～25万円未満 | 227 | 66.1 | 26.0 | 7.9 |
| | 25万円以上～ | 40 | 82.5 | 17.5 | 0.0 |
| 週実労働時間 | ～40時間未満 | 111 | 67.6 | 18.9 | 13.5 |
| | 40時間以上～45時間未満 | 732 | 57.4 | 29.0 | 13.7 |
| | 45時間以上～50時間未満 | 783 | 63.6 | 23.9 | 12.5 |
| | 50時間以上～55時間未満 | 396 | 63.9 | 24.2 | 11.9 |
| | 55時間以上～60時間未満 | 96 | 61.5 | 22.9 | 15.6 |
| | 60時間以上～ | 57 | 56.1 | 29.8 | 14.0 |
| 残業の頻度 | 毎日ある | 465 | 64.9 | 24.5 | 10.5 |
| | 毎日ではないが、1 週間のうち 3 日～ 4 日くらい | 478 | 64.2 | 26.2 | 9.6 |
| | 1 週間のうち 1 日～ 2 日くらい | 297 | 62.6 | 23.9 | 13.5 |
| | ほとんどない | 377 | 53.8 | 29.4 | 16.7 |
| | 忙しい時期だけで、いつもはない | 613 | 60.7 | 24.1 | 15.2 |

※「良いと思う」（「とても良いと思う」「すこし良いと思う」の合計）、「悪いと思う」（「すこし悪いと思う」「とても悪いと思う」の合計）。

図表 5-5 週実労働時間階層別の手取り賃金月額の平均値、中央値

| | n | 中央値（円） | 平均値（円） |
|---------------|------|----------|----------|
| ～40時間未満 | 109 | 140000.0 | 146106.4 |
| 40時間以上～45時間未満 | 706 | 140000.0 | 141781.9 |
| 45時間以上～50時間未満 | 768 | 150000.0 | 149640.4 |
| 50時間以上～55時間未満 | 384 | 150000.0 | 156566.3 |
| 55時間以上～60時間未満 | 95 | 150000.0 | 158349.0 |
| 60時間以上～ | 54 | 155000.0 | 166944.4 |
| 合計 | 2116 | 150000.0 | 148925.9 |

技能実習を辞めたいと思った経験について満足度別にみたものが図表 5-6 である。賃金の満足度別にみると、おおむね満足度が低いほど、「辞めたいと思ったことがある」割合が高くなっている。「辞めたいと思ったことがある」割合は、賃金について「とても良いと思う」で 9.7%と 1 割に満たないが、「とても悪い」では 26.7%と 3 割に迫るほどに高まっている。

また、相談などの生活支援についても、その満足度が低いほど「辞めたいと思ったことがある」割合が高い。「辞めたいと思ったことがある」割合は、生活支援について「とても良いと思う」では 9.0%にすぎないが、「とても悪いと思う」では 30.0%と 3 割に達している。

図表 5-6 あなたは技能実習を辞めたいと思ったことはありますか(SA、単位＝%)

| | | n | 技能実習を辞めたいと思った経験 | |
|-------------|----------|-------|-----------------|---------------|
| | | | 辞めたいと思ったことがある | 辞めたいと思ったことはない |
| 合計 | | 2,230 | 15.2 | 84.8 |
| 満足度：賃金などのこと | とても良いと思う | 596 | 9.7 | 90.3 |
| | すこし良いと思う | 774 | 11.9 | 88.1 |
| | どちらでもない | 569 | 19.2 | 80.8 |
| | すこし悪いと思う | 201 | 27.4 | 72.6 |
| | とても悪いと思う | 90 | 26.7 | 73.3 |
| 満足度：生活支援 | とても良いと思う | 882 | 9.0 | 91.0 |
| | すこし良いと思う | 627 | 15.5 | 84.5 |
| | どちらでもない | 498 | 20.7 | 79.3 |
| | すこし悪いと思う | 123 | 23.6 | 76.4 |
| | とても悪いと思う | 100 | 30.0 | 70.0 |

技能実習を辞めたいと思った経験について手取り賃金月額別にみると、おおむね賃金額が低下するほど、「辞めたいと思ったことがある」割合が高くなる傾向にある。

週実労働時間別にみると、「40 時間以上～45 時間未満」で「辞めたいと思ったことがある」割合が 18.2%と最も高い。残業の頻度別に退職を考えた経験をみると、残業頻度が極めて低い層（「ほとんどない」「忙しい時期だけで、いつもはない」）の方が、「毎日ある」「1 週間のうち 3 日～4 日くらい」「1 週間のうち 1 日～2 日くらい」の層に比べて、「辞めたいと思ったことがある」割合が 5～7 ポイント高くなっている（図表 5-7）。

図表 5-7 技能実習を辞めたいと思った経験〔手取り賃金月額別、週実労働時間別、残業の頻度別〕(SA、単位＝%)

| | | n | 技能実習を辞めたいと思った経験 | |
|---------|----------------------------|-------|-----------------|---------------|
| | | | 辞めたいと思ったことがある | 辞めたいと思ったことはない |
| 合計 | | 2,230 | 15.2 | 84.8 |
| 手取り賃金月額 | ～10万円未満 | 46 | 23.9 | 76.1 |
| | 10万円以上～15万円未満 | 1,031 | 15.7 | 84.3 |
| | 15万円以上～20万円未満 | 821 | 14.4 | 85.6 |
| | 20万円以上～25万円未満 | 227 | 10.6 | 89.4 |
| | 25万円以上～ | 40 | 12.5 | 87.5 |
| 週実労働時間 | ～40時間未満 | 111 | 13.5 | 86.5 |
| | 40時間以上～45時間未満 | 732 | 18.2 | 81.8 |
| | 45時間以上～50時間未満 | 783 | 13.7 | 86.3 |
| | 50時間以上～55時間未満 | 396 | 12.4 | 87.6 |
| | 55時間以上～60時間未満 | 96 | 17.7 | 82.3 |
| | 60時間以上～ | 57 | 12.3 | 87.7 |
| 残業の頻度 | 毎日ある | 465 | 12.9 | 87.1 |
| | 毎日ではないが、1 週間のうち 3 日～4 日くらい | 478 | 12.3 | 87.7 |
| | 1 週間のうち 1 日～2 日くらい | 297 | 12.8 | 87.2 |
| | ほとんどない | 377 | 19.4 | 80.6 |
| | 忙しい時期だけで、いつもはない | 613 | 17.6 | 82.4 |