巻頭コラム

働き方も働く人も働く職場も「多様化」

JILPT 特任研究員 浅尾 裕

もう1周忌の故・島倉千代子さんの代表曲の一つである「人生いろいろ」(作詞:中山大三郎氏)を聴くたびに、「多様化」の原点がここにある、と思う。究極は、男女の人生の多様化にあるのだ、と。だから、本来人々を幸せにするはずのものである。しかし、あまりにも急激な進展は、制度面でもそれが持つ慣性ゆえに、ついて行けずに問題化している面が多い、と理屈では了解できる。

アダム・スミスが「諸国 民の富しの冒頭で「とるに 足りない製造業」として取 り上げたピン製造のような 製造工程間の分業が支配的 な職場では、多分、働く人々 (従業員) が一つの統制体 系の下で働くことが不可欠 であり、工場に集まり、原 則として同時刻に始業し、 同時刻に終業とすることが もっとも効率的であると思 われる。また、巨大な固定 資本設備が必要な産業分野 では、できるだけ長く稼働 することが、他の条件に変 わりがなければ、資本効率 がよいので、効率は時間に 比例するものとされ、長時

間労働が、しばしば働く 人々の(心身の)健康には お構いなく求められた。こ のような経済及び労働の環 境を前提に、又はそれから 生起する諸問題に対処する ために、現代まで続く制度 は作られたといえる。そして、第二次大戦後の世界は 一時期、国によって程度と 態様の差はあろうが、制度 として論理が簡単明快な正 社員化への「一様化」に向 かったことは否定できない。

現在に続く「多様化」が、 多くの女性が雇用労働の世 界に本格的に参入してきた ことを契機としていること も否定できない。日本での 分岐点は、おおまかにいえ ば、昭和40年代後半から 50年代初頭にかけてで あったと思われる。「正社 員の妻 としての「一様化し をめざしていたかにみえた ものが、まさに「女だって いろいろ咲き乱れ」始めた のである。筆者は、イギリ スのハキム女史の「選好理 論」が気に入っていて、非 正規に関する論考を進める ときは常に念頭に置いてい る。ご存じの向きも多いと 思われるが、女性のキャリ

ア選好として、仕事中心層、時々に選択する層そして家庭中心層がそれぞれ2:6:2であり、そのキャリア選好に基づき女性は就業形態を選択しているとされる。とりわけ時々に選択する層における就業・非就業行動が、「多様化」をもたらせた主な動因であると考えられる。

当初、パート(とはいえ 所定労働時間が短いものと は限らなかった) から始ま り、その後、「期間丁」と か「下請さん」とかといっ たダサい呼称(この言葉遣 い自体がダサいが) ではな く、「派遣スタッフ」とか 「コントラクト・スタッフト (契約社員) とかといった ハイカラなネーミングとと もに、雇用・就業形態が多 様化していった。そして、 いわゆる「一般職」に代わっ て新たな雇用区分の設定が 時代の流れとなりつつある ようである。

翻って課題対応の面をみると、こうした「多様化」に対して、「一様化」で育まれた論理で対応しようとしているように筆者には思えてならない。例えば、

「多様化」の中にあっては、 「労働条件の改善」でさえ その方向性が曖昧になって くる。あるグループにとっ ての改善が他のグループに とっては必ずしもそうでは ないという事態がママ起こ り得る。そうなれば、まさ に「もぐら叩き」状態では ないだろうか。とはいえ、

「多様化」時代に最適の論理とは何かについて、用意できている確とした解が筆者にもあるわけではない。ただ、職場のコミュニケーションがより重要さを増すことだけは、確かであるように思われる。

今回、第2回目のJILPT 「日本人の就業実態に関する総合調査」の結果が本誌上で紹介される。5000人からの回答があればそれだけの多様な就業実態が報告されているはずである。貴重なデータとして大切にしたいものである。

そのうえで、これからは、 男だって「いろいろ咲き乱 れる」ことも忘れないよう にしたい。