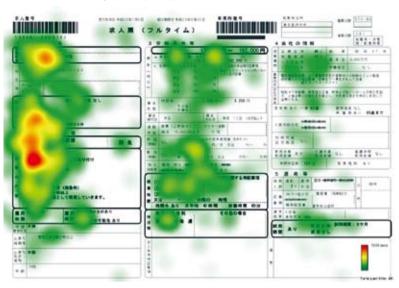
図表 1 求人票のアイトラッキングの例



図表2 ネット求人一覧のアイトラッキングの例

事の内容」であった。また、応募に前視している項目は「職種」であり、「仕

向きになるのも応募を躊躇するのも

にできそう、自分の経験や知識を生か

仕事に興味や関心がある等か

「仕事の内容」であった。 仕事が自分

ら応募しようとするのであり、

どのようにすればよいか。 材が生きいきと力を発揮するためには る中小企業は多い。欲しい人材をどの 必要な人材の採用や定着に苦労してい ように確保するか、また、採用した人 若者が就職難である今日においても このような

このようにすると職場が活性化し、人 材も定着するという事例的な報告もま た非常に多い。 ようにすると良い人材が集まるとか、 実に多くのことが言われている。この 点に関しては関心が高いこともあ しかし、本当のところ どのようになっている

に考えればよいのであ うにとらえ、 のであろうか。どのよ ろうか。ここでは厳密 どのよう

> 材の採用と定着―人が集まる求人、生 研究報告書 No. 147 HRMチェックリスト他から─-」(二)○ きいきとした職場/アイトラッキング、 用と定着に関係する知見を、労働政策 分析から、 な実験や一 一二年三月刊行) 中小企業における人材の採 万名以上の従業員データの 「中小企業における人 他から紹介する。

> > Ι.

人は求人情報をどのように見ている **人材の採用と人の集まる**

ながら、 調べている。その結果、 にどのような点が応募を躊躇させるか どのような点が応募を前向きにし、逆 職者が求人情報をどのように見ており ワークインターネットサービスの中で 研修機構 公開されている求人情報を見てもらい いなかった。そこで、労働政策研究・ か、これまで厳密な研究等は行われて を決めている。ところが、求職者が求 見て求職者は応募するか応募しないか を果たしている。求人企業と求職者の 人票や求人情報をどのように見ている 最初の接点は求人票であり、求人票を 求人に関しては求人票が重要な役割 口頭での報告ではあるが、求 (二〇一一) では、ハロー 求人情報で重

アイトラッキングと従業員データの分析他から―

副統括研究員

松本真作/臨時研究協力員

佐藤

舞

注目されていた。

また学生か社会人かにかかわらず同じ ことである。この傾向は性別や年齢 や知識を生かせない仕事、興味や関心 自分にできなそうな仕事、 ない仕事には応募したくないという 自分の経験

収集することとした。 てもらい視線の動きを客観的にデータ トラッキング装置)により、ハローワ 線の動きを逐一記録できる装置(アイ もいえる。そこで次に実験として、視 報告した結果であり、主観的な報告と ークの求人票やネットの求人情報を見 以上の結果はきれいな結果であった 求人情報を見ながら本人が口頭で

同じような研究がないかと思い、文

容を端的に表すものとして「職種」があった。そして求人一覧では仕事の内 躊躇するのもやはり「仕事の内容」で は見いだせなかった。 報で実際の視線の動きを調べた例 論文を探してみたが、求人票や求人情 献データベース等を駆使し内外の研究 アリングより応募に前向きになるのも は「仕事の内容」であり、実験後のヒ イトラッキングでデータ収集した例) この視線の動きからも注目されるの テ

意であった。年齢に関しては、若年は も長く見ていた。実験後のヒアリング 女性は就業場所と就業時間を男性より は見られなかった)、傾向としては、 本社の所在地、 との回答であり、その差は統計的に有 では女性は就業場所を男性よりも重視 れなかったが(統計的に有意となる差 し、男性は賃金を女性よりも重視する 注視時間に関しては男女で差は見ら 中高年は就業場所やそ

> 事内容をもっと詳しく」などが多かっ ところ、「職場環境・職場の雰囲気」、「仕 後もっと詳しく知りたいことを聞いた れがどの沿線にあるかの注視時間が長 かった(統計的に有意)。また、実験

ころ、求人票に賃金はあるが実際いく 端に低いものもないと思っている、 ら貰えるかは分からない(細かい計算 ことを示している。実験後に聞いたと の回答であった。 等)、また、あまり高いと怪しく、極 がありどのようにすれば総額になるか 最も重視されるのは仕事の内容である が分かりづらい、変動する部分もある であろうが、以上、二つの実験結果は われることがある。確かに賃金も重要 求人では賃金が重要ではないかと言 等

そうであれば視線がその行を右に動い アイトラッキングでデータを取った一 開されている求人一覧を見てもらい、 トマップと呼ばれる表示方法であるが、 箇所がより「熱そうな」色となるヒー た結果である。 ているのがわかる。職種を見て、良さ 例である。職種の部分が縦に赤くなっ ーワークインターネットサービスで公 い「赤」となっている。図表2はハロ 「仕事の内容」や「職種」の部分が熱 例を示している。視線が長く留まる 図表1にアイトラッキングの結果の

2 るのか―Web調査とERG理論― 仕事や職場の選択で人は何を重視す

ことが言われてきた。そこで、 れる様々な方向から網羅的に重視する する点に関しては、これまでも様々な 求職者が仕事や職場を選ぶ際、重視 考えら

直接的な「定時・安全・通勤」と雇

図表3

アルダファの ERG

G (成長)

R (関係)

を行った。 点を文章化し、 るような結果が導けるようデータ収集 e b調査することにより、結論といえ その質問紙を用いてW

になっており、この五○○名は二日か 際、創意工夫でき自律的で自分を生か め少し説明すると、仕事や職場を選ぶ の名前として短い表現になっているた 務・売上」の四つが抽出された。因子 通勤」、「社屋・海外・有名」、「人員・財 て「創意・自律・個性」、「定時・安全・ 因子分析したところ、大きな因子とし からず収集できている。このデータを た。Web調査は効率的に行えるよう ○名、Web調査によりデータ収集し し、性別年齢が均等になるように五〇 視されると考えられる六○項目を用意 具体的には、

ことができる。E(生存)が目の前の 発展し、人間の欲求は生存(existence: A. H.) の有名な欲求階層説を修正、 こと、この四つが大きな要素になると らず財務内容が良く売上も伸びている 名な会社であること、人員が減ってお 社屋であったり海外進出していたり有 場で通勤にも都合が良いこと、新しい 務・売上」はEに対応しているとみる 個性」はG、「定時・安全・通勤」はE 素との対応を考えると、「創意・自律・ Web調査で得られた大きな四つの要 あるとするERG理論を発表している。 E)、人間関係(relatedness: R)、成長 いえる。米国の経営学者アルダファー (Alderfer, C.P.) はマズロー (Maslow (growth: G) の三つがコア(核)で 「社屋・海外・有名」はR、「人員・財

アルダファーのERG理論と調査結果の因子

調査結果の因子

創意・自律・個性

社屋・海外・有名

ファーのERGと見事に対応している の安定という意味の「人員・財務・ 上」の二つに分かれているが、アルダ (図表3)。なお、大きな四つの要素

せること、定時に退社できる安全な職 仕事や職場の選択で重 える。 四つが得られた。社会に役立ち貢献で 事や職場を選ぶ際には重視されるとい と、女性が活躍できること、以上も仕 の取得に繋がったり知識が得られるこ きること、良い職場や良い上司、資格 上司」、「資格・知識」、「女性・活躍」の の因子として、「社会・貢献」、「職場 的に有意)。 勤」は女性の方が重視していた(統計 は男性の方が重視し、「定時・安全・通 ては大きくないが、「創意・自律・個性」 を属性で比較すると、平均値の差とし この四つの大きな要素以外のその他

ない。 しかしながら、

をすべて満たすことは難しいかもしれ 職場や仕事において、これらの要素 自社がどの要素

人員・財務・売上 E(生存) 定時・安全・通勤 してい

り、 自 調した 点を強 の良い は自社 たって るかが 要素は いない たして 社が満 人にあ ば、 求 分かれ



魅力チェックリスト」を作成し章末に では、このような観点から「仕事職場 労働政策研究・研修機構(二〇一二) 確認することができると考えられる。 自社の求人面での魅力をチェックし、 のような観点から得られた因子を基に、 7 参考として掲載している。 いくよう工夫することはできる。 Z

た職場 ストのデー 人材の定着と生きい H R M タ分析から チェック きと

リスト ワー **・クシチュエーションチェック**

source Management) チェックリスト」 は、 を様々な企業で実施し、 している。これまでに、二〇〇社以上、 万名以上の回答が集まっていること 5 当機 (材の定着や職場の活性化に関して この蓄積してきたデータを職場 0) |HRM (Human Re-データを蓄積

とに、 厚生・生活サポート」の六の領域があ 顧客との関係」、「Ⅳビジョン・経営者」、 職務」、「Ⅱ上司やリーダー」、「Ⅲ同僚や いる。 あり、 ができるものとなっている。 計二一の下位尺度を設定している。 わる特徴を広範にみられるようにして 与え、従業員が感じる仕事や職場に関 でも仕事や職場の状況を把握すること るものである。従業員の行動に影響を 様々な状況に対する従業員の見方をみ つの大きな領域でも二一の細 「V処遇・報酬」、 (organizational climate) それぞれの領域には二つから五つ 仕事や職場の状況に関連した 具体的な測定内容としては「I 長い研究の歴史のある組織風土 「Ⅵ能力開発・福利 の概念をも か 13 尺度

となっている。 従業員用と人事担当用の二 それぞれ一五分程度で記入できるもの マニュアルである。チェックリストは た視点からみていくことにする。 の活性化、 Mチェックリストの実際の 職場へ 0) 人材の定着と 一種類あるが、 の冊子と 上が

Н

っ

場や仕事の現状をチェックするもので ストがある。このチェックリストは職 にワークシチュエーションチェ HRMチェックリストの最 初の部分 エックリ

そうなイメージがあるが、 違いがあることから、このような属性 な差があるかみたものである。 による影響を取り除き、 域に関して、 大企業では年齢構成等従業員の属性に したものが図表4である。 ワークシチュエーションの六つの なんでも大企業の方が良さ III中小企業と大企業を比較 同僚や顧客との関係、 統計的に有意 調査結果 中小企業と 興味深 領 IV で

ワークシチュエーションの領域

I職務

Ⅱ上司やリーダー

Ⅲ同僚や顧客との関係

Ⅳビジョン・経営者

社の 酬 は業績の良い中小企業では、I職務、 考えられる。 もここでの中小企業六一社と大企業八 員が多い 経営者は大企業よりも良いとする従業 ${\rm I\hspace{-.1em}I\hspace{-.1em}I}$ る企業であり、 ストを実施したい中小企業は余裕のあ 果を返却してきた。HRMチェックリ クリストはこのチェッ 方が良い状態であった。 良 ビジョン・経営者では中小企業の方が したいという企業でデータを取り、 て、 いものととらえられていた。もっと 『僚や顧客との関係、Ⅳビジョン・ 業績等を比較すると、 VI Ⅱ上司やリーダー、V処遇・報 能力開発・福利厚生・ と考えるべきものである。 したがってここでの結果 経営状態が良いことが クリストを実施 HRMチェ 中小企業の 生 活サ そ 結 ッ

と年齢 組織の活性化や人材の職場への

コミットメントや全体的な満足

ことができる。ワークコミットメント

(work commitment)」から検討する

については、

「ワークコミットメント

定

ワー メント、 は仕事に関わる対象に対するコミット mitment) | アコミットメント ント (job involvement)」、「キャリ $mitment) \rfloor$ クコミットメントには、「組織コミ れこれまでに多くの研究がある。 ットメント 図表5に年齢段階とコミット つまり関与や思い入れを表す などがあるが、それぞ 「ジョブインボルブメ (organizational com-(career com-X

とこのようになっていない場合も メント)、職務に没頭し (ジョ うようになり (キャリアコミッ ントや全体的な満足感の関係を示 あると考えられるが、 しての インボル ント)、自分の専門性を大事に思 持ちが強くなり 高くなっており、 足感も高まるというものであった した。いずれも年齢が高くなると (全体的満足感)。 組織を離れたくないという気 傾向であり、 ブメント)、全体的 (組織コミット 年齢が高くなる これは全体と 個々人をみる 全体として な満 ŀ ブ メ

ここで「中小」は従業員数 300 名以下の 2,168 名 (61 社)、「大企業」は従業 員が300名より多い4,122名 (8社)。大小記号(>) のある部分は統計的に有意な差があること、≒の部分は有意な差がないことを示す。

図表4 企業規模とワークシチュエーション

企業規模

中小 > 大企業

大企業

大企業

大企業

中小 ÷

中小 >

中小 >

や顧客との関係、 ような中小企業では、

IVビジョン・

経営者 \blacksquare そ

I職務、

同

0) 僚

は大企業よりも良いことになる。

態が良い企業であるはずであり、 を採用しようという中小企業は経営状 かったといえる。しかしながら、 ートでは中小企業と大企業では差が

年齢段階と各コミットメント 図表5

コミットメント	各年代の平均値
組織コミットメント	若〈中〈高
キャリアコミットメント	若<中<高
ジョブインボルブメント	若<中<高
全体的満足感	若〈中〈高

ここで「若」は20歳代3,262名、「中」は30歳代2,939名、「高」は40歳以 上 4,052 名を示す。

図表6 年齢段階とストレス反応

ストレス反応	各年代の平均値
抑鬱気分	若 > 中 > 高
不安	若 > 中 > 高
怒り	若 > 中 > 高
身体反応	若 > 中 > 高
高揚感	若 ≒ 中 < 高

注) ここで「若」は20歳代3,262名、「中」は30歳代2,939名、「高」は40歳以 上 4,052 名を示す。高揚感の若と中は数値には差があるが、統計的には有意で ない。

いる。 計五尺度、 反応をみる「高揚感」の尺度があり、 みる「身体反応」、ポジティブな情動 ネガティブな情動反応をみるものとし 応である情動反応をみることができる。 つの尺度、ネガティブな身体的反応を て「抑うつ気分」、「不安」、「怒り」の三 れによって中核的な心理的ストレス反 全体で二八項目からなって

請によって生体の適応能力が消耗した

心理的・生理的な変化が起こり

般にストレスとは、環境からの要

ストレス反応と年齢

ス反応は年齢とともに低下し、ポジテ 怒り、身体反応のネガティブなストレ の関係を示している。抑鬱気分、不安、 ○歳代では高くなっている ○歳代と三○歳代では差がないが、 ィブなストレス反応である高揚感は二 図表6にストレス反応と年齢段階と 四

る。

れないが、それが歳とともに変わって に不満があり、ストレスも強いかもし 若いときは、仕事が面白くなく、仕事

的変化をストレス反応(ストレイン) 康に有害な影響を与える心理的・生理 はストレッサーと呼ばれる。また、健 適応能力を消耗させる環境からの要請 るプロセス全体を指す。ここで生体の 健康に対して有害な影響を及ぼすに至

HRMチェックリストにはス

られることになる。 等中小企業の方が高く評価されるもの でも自社の強みを生かせば人材が集め けではないことも示されている。中小 があり、すべてが大企業の方が良いわ 中小企業と大企業を比較すると、職務 が思うようにいかないところも多いが、 きることになる。中小企業は人材採用 すことによって、人を集めることがで いてERGのどこに強みがあるかを示 事の内容」を表現し、自社の求人にお いた。求人票や求人情報では的確に「仕 仕事や職場を選ぶ際、人はアルダファ の内容」が注目されていた。そして、 求人票や求人情報においては のERGに対応する要素を重視して

ことを企業側から見ると、勤続年数が を大事に思うようになり、 従業員は仕事により真剣になり、 長くなり、年齢が高くなっていくと、 そしてストレスは低下していく。 がっていくと仕事が面白くなり、仕事 は、年齢が上がると良い方向になって コミットメントやストレスに関して た。従業員個人としては、年齢が上 仕事に満足するようになり、 仕事に満足 この 会社

まとめと示唆

 ${
m I\hspace{-.1em}I\hspace{-.1em}I}$

は年齢とともにこのようになる傾向

トレス反応チェックリストもあり、

従業員は仕事や職場に関して肯定

タでは勤続年数が長くなるととも

また、図表にはしていないが、

なる傾向も示されている。

職場にできるかという情報が必要にな どのようにすれば人材を確保でき、ど 要な政策である。この際、中小企業が のようにすれば人が辞めない魅力ある を選択肢に加えるようにすることは重 卒者を含む求職者が中小企業への就職 ローワーク等公的機関が仲介し、 新 卒者の就職難が社会問題化する中 新

なり、仕事に満足し、

ストレスは低下

仕事が面白く

け、歳を重ねていくと、

していく傾向があることを示している

めるにはどうしたらよいか、 的に数値化し把握することができ、職 ックリストによって仕事や職場を客観 で中々、 きることを意味している。良い職場、 れている。このことは本チェックリス なデータ分析の結果、妥当性等が示さ いくと言えるのではないだろうか。 ればよいか、組織コミットメントを高 務満足を高めるためにはどのようにす トが仕事や職場の状況を的確に把握で 体的な改善策を検討できることになる 人が辞めない職場等というと、抽象的 また、HRMチェックリストは様々 分かりづらいが、HRM 等々、 チェ

労働政策研究・研修機構(二〇一一)求人企業サ ービスに関する研究―仕事魅力、求人充足、 人開拓、事業所訪問、他―JILPT資料シリ

労働政策研究・研修機構(二〇一二)中小企業に チェックリスト他から— きいきとした職場/アイトラッキング、HRM おける人材の採用と定着―人が集まる求人、生 労働政策研究報告書

とみることもできる。 するようになっていくという良い方向 への変化が期待できることになる。 この結果は歳をとるのも悪くはな せっかく良さそ

うな会社に入っても辞めてしまう若者

は多い。しかし今回の結果は仕事を続