

令和3年度第1回契約監視委員会が、令和3年6月18日（金）、オンライン形式で開催されましたので、その議事概要についてお知らせいたします。

令和3年度 独立行政法人 労働政策研究・研修機構 第1回契約監視委員会議事概要

|  |   |   |
|--|---|---|
| 開催日  | 令和3年6月18日（金） 9：00～9：55<br>※オンライン開催  |   |
| 委員   | 委員 竹内啓博（公認会計士）<br>委員 田極春美（三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)主任研究員）<br>委員 山本 勲（慶應義塾大学商学部教授）<br>委員 小林伸行（JILPT監事）<br>委員 東ヶ崎将（JILPT監事）（議事進行） |   |
| 審議対象期間   | 1. 調達等合理化計画の評価・点検<br>2. 令和3年3月1日～令和3年3月31日に契約締結された案件<br>3. 令和3年4月～契約締結(予定)の案件   |   |
| 1. 一般競争入札  | 16 件  |   |
| 2. 競争性のない随意契約  | 19 件  |   |
| 3. 一者応札・一者応募   | 1 件   |   |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等   | 意見・質問   | 回答  |
|  | 下記のとおり  | 下記のとおり  |
|  | 意見・質問   | 回答  |
| 機構側から、審議案件について契約概要を説明し、全体をご審議いただいた。  |   |   |
| 1. 調達等合理化計画  |   |   |
| <令和3年度調達等合理化計画の策定に関する留意点及び計画の点検>   |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>競争入札での調達において事前に一者応札が予想された場合に再公告からやり直す旨の記載があるが、再公告は調達の効率性・公平性を阻害することがないようにする必要がある。</li> </ul>                  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘を踏まえて、令和3年度調達等合理化計画を修正の上、再度各委員に提示する。</li> </ul> |
| 2. 一般競争入札案件<br>(令和3年3月1日～令和3年3月31日契約締結)  |   |   |
| 【案件1】  |   |   |
| <資料No. 2「労働大学校における動画配信サービス業務」、資料No. 6「令和3年度上石神井事務所及び朝霞労働大学校の建物、什器等に関わる火災保険」について>   |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>予定価格の積算にあたり、参考見積の平均を採用する場合とより安価な方を採用する場合がある。参考見積に乖離がある場合の予定価格の立て方について、恣意性や不適正性を排除するためのルール策定が必要である。</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘の通り、対応する。</li> </ul>                            |

| 意見・質問   | 回答  |
|---|---|
| 3. 随意契約案件<br>(令和3年3月1日～令和3年3月31日契約締結)   |   |
| 【案件1】   |   |
| <p>＜資料No4「上石神井庁舎における出入管理システムの更新」について＞</p> <p>・随契案件でも念のため他業者から参考見積を取得して価格の適正性を検証すべき。</p>       | <p>・ご指摘の通り、対応する。</p>  |
| 【案件2】   |   |
| <p>＜資料No4について「テレワーク・システムの継続契約」について＞</p> <p>・急遽契約してから時間的猶予があったにもかかわらず、3年度に一般競争にしなかった理由は何か。</p> | <p>・契約更新に際して新システムの導入(テレワーク・システムの入れ換え)及びそのための一般競争入札による業者選定を検討したところ、切り換え費用が新たに発生する等の理由からシステムの入れ換をせず、現行システムを継続(随意契約)することとした。</p> |
| 4. 一者応札・一者応募案件<br>(令和3年3月1日～令和3年3月31日契約締結)  | <p>・特段の意見は無し。</p>   |
| 5. 契約事前点検(令和3年4月～予定)  | <p>・特段の意見は無し。</p>   |